

EL RETO DE LA PROSPERIDAD COMPARTIDA. PAPEL DE LAS TRES
CULTURAS ANTE EL SIGLO XXI

Solemne Acto Académico Conjunto entre la Fundación Tres
Culturas del Mediterráneo y la Real Academia de Ciencias
Económicas y Financieras (*Barcelona Economics Network*)

La realización de esta publicación
ha sido posible gracias a



con la colaboración de



Obra Social "la Caixa"

con el patrocinio de



EL RETO DE LA PROSPERIDAD COMPARTIDA. PAPEL DE LAS TRES
CULTURAS ANTE EL SIGLO XXI

Solemne Acto Académico Conjunto entre la Fundación Tres
Culturas del Mediterráneo y la Real Academia de Ciencias
Económicas y Financieras (*Barcelona Economics Network*)

Publicaciones de la Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras

Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras

El reto de la prosperidad compartida. Papel de las tres culturas ante el siglo XXI / Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras

Bibliografía

ISBN- 978-84-09-02894-8

I. Título II. Gil Aluja, Jaime III. Fundación Tres Culturas del Mediterráneo

1. Mediterráneo (Región)—Relaciones— Países de la Unión Europea 2. Globalización 3. Inmigración
4. Lógica borrosa

D1065.M43

La Academia no se hace responsable
de las opiniones científicas expuestas en
sus propias publicaciones.

(Art. 41 del Reglamento)

Editora: © Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras, Barcelona, 2018
Académico coordinador: Dr. Ramón Poch Torres

ISBN-978-84-09-02894-8

Depósito legal: B 16179-2018

Nº registro: 2018039568

Esta publicación no puede ser reproducida, ni total ni parcialmente, sin permiso previo, por escrito de la editora.
Reservados todos los derechos.

Imprime: Ediciones Gráficas Rey, S.L.—c/Albert Einstein, 54 C/B, Nave 12-14-15
Cornellà de Llobregat—Barcelona



Esta publicación ha sido impresa en papel ecológico ECF libre de cloro elemental, para mitigar el impacto medioambiental



INSTITUTO DE ESPAÑA

Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras

EL RETO DE LA PROSPERIDAD COMPARTIDA. PAPEL DE LAS TRES CULTURAS ANTE EL SIGLO XXI

SOLEMNE ACTO ACADÉMICO CONJUNTO ENTRE LA FUNDACIÓN TRES CULTURAS DEL MEDITERRÁNEO Y LA REAL ACADEMIA DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y FINANCIERAS (BARCELONA ECONOMICS NETWORK)

JUEVES 22 DE MARZO DE 2018

BIENVENIDA Y APERTURA DEL SOLEMNE ACTO ACADÉMICO

Dr. Jaime Gil Aluja

Presidente de la Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras

El reto de la prosperidad compartida. Papel de las tres culturas ante el siglo XXI.

Discurso de inauguración

D. José Manuel Cervera Gragera

Director Gerente de la Fundación Tres Culturas del Mediterráneo

PRIMERA SESIÓN ACADÉMICA

Dr. Jean Askenasy

Profesor de la Universidad de Tel-Aviv (Israel) y Miembro de Honor de la Barcelona Economics Network (BEN) de la Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras

Un tema Fuzzy: La sonrisa de Mona Lisa

Dr. Korkmaz Imanov

Académico Correspondiente para Azerbaiyán y Miembro de Honor de la Barcelona Economics Network (BEN) de la Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras

Assessment of development resources in new sector of the national economy

Coloquio General de la Sesión

Moderador: Dr. Alfonso Rodríguez Rodríguez

Académico de Número y Presidente de la Sección Primera de la Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras

SEGUNDA SESIÓN ACADÉMICA

Dr. Francesc Granell Trias

Académico de Número de la Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras de España

El papel de la UE en el reto de la prosperidad del Mediterráneo

Dr. Michael Metzeltin

Académico Correspondiente para Austria y Miembro de Honor de la Barcelona Economics Network (BEN) de la Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras

Tres culturas en confrontación

Coloquio General de la Sesión

Moderador: Dr. Jean Askenasy

Profesor de la Universidad de Tel- Aviv (Israel)

VIERNES 23 DE MARZO DE 2018

TERCERA SESIÓN ACADÉMICA

D^a. Vanessa Bernad González

Consejera Delegada de Extenda- Agencia andaluza de Promoción Exterior. Consejería de Economía y Conocimiento. Junta de Andalucía

Andalucía en el exterior: crecimiento y diversificación

D. Mounir El Bouyoussfi

Director General de la Agencia para la promoción y desarrollo del norte de Marruecos. Gobierno de Marruecos

Desarrollo del Norte y la cooperación entre el Norte de Marruecos y Andalucía

Coloquio General de la Sesión

Moderador: D. Farid Oulhaj

Cónsul General del Reino de Marruecos

CUARTA SESIÓN ACADÉMICA

Dr. Valeriu Ioan Franc

Miembro de la Academia Rumana y Miembro de Honor de la Barcelona Economics Network (BEN) de la Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras

Valoriser les identités nationales dans les processus globaux

Dr. Corneliu Gutu

Presidente del Consejo científico de la Academia de Estudios Económicos de Moldavia y Miembro de Honor de la Barcelona Economics Network (BEN) de la Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras

The impact of the sphere of Culture and Creative Industries on the sustainable Economic Development

Coloquio General de la Sesión

Moderador: Dr. José María Gil-Robles Gil-Delgado

Académico de Número de la Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras y Expresidente del Parlamento europeo

CLAUSURA DEL SOLEMNE ACTO ACADÉMICO

Entrega de los diplomas a los nuevos miembros de la **Barcelona Economics Network (BEN)**

Dr. Jaime Gil Aluja

Presidente de la Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras

El “tic-tac” de la recuperación económica

Discurso de clausura

ÍNDICE

EL RETO DE LA PROSPERIDAD COMPARTIDA. PAPEL DE LAS TRES CULTURAS ANTE EL SIGLO XXI

SOLEMNE ACTO ACADÉMICO CONJUNTO ENTRE LA FUNDACIÓN TRES CULTURAS DEL MEDITERRÁNEO Y LA REAL ACADEMIA DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y FINANCIERAS (BARCELONA ECONOMICS NETWORK)

Sevilla, 22-23 de marzo de 2018

APERTURA Y PRESENTACIÓN

Jaime Gil Aluja	
<i>Discurso de inauguración</i>	15
José Manuel Cervera Gragera	
<i>Bienvenida y apertura</i>	25

S.1 PRIMERA SESIÓN ACADÉMICA

Jean Askenasy	
<i>Un tema fuzzy: la sonrisa de Mona Lisa</i>	33
Korkmaz Imanov	
<i>Assessment of development resources in new sector of the national economy</i>	43

S.2 SEGUNDA SESIÓN ACADÉMICA

Francesc Granell Trias	
<i>El papel de la UE en el reto de la prosperidad del Mediterráneo</i>	59

ÍNDICE

Michael Metzeltin	
<i>Tres culturas en confrontación</i>	83

S.3 TERCERA SESIÓN ACADÉMICA

Vanessa Bernad González	
<i>Andalucía en el exterior: crecimiento y diversificación</i>	91

Mounir El Bouyoussfi	
<i>Desarrollo del Norte y la cooperación entre el Norte de Marruecos y Andalucía</i>	103

S.4 CUARTA SESIÓN ACADÉMICA

Valeriu Ioan Franc	
<i>Valoriser les identités nationales dans les processus globaux</i>	109

Corneliu Gutu	
<i>The impact of the sphere of Culture and Creative Industries on the sustainable Economic Development</i>	119

CLAUSURA DEL SOLEMNE ACTO ACADÉMICO

Jaime Gil Aluja	
<i>El ‘tic-tac’ de la recuperación económica.</i>	139

FOTOGRAFÍAS DE LA SOLEMNE SESIÓN ACADÉMICA CONJUNTA	147
---	-----

EL ACTO ACADÉMICO EN LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y EN REDES SOCIALES	153
---	-----

PUBLICACIONES DE LA REAL ACADEMIA DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y FINANCIERAS	159
--	-----

APERTURA Y PRESENTACIÓN

BARCELONA ECONOMICS NETWORK

El reto de la prosperidad compartida.
Papel de las tres culturas ante el siglo XXI

Seminario de Sevilla 2018

Discurso de inauguración



Prof. Dr. Jaime Gil Aluja

Presidente de la Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras

Quienes como todos ustedes, distinguidos académicos, bien conocen nuestra Real Corporación ya habrán tomado nota de que nos resistimos al fácil optimismo sin datos, que lleva a tantos investigadores en Economía al “wishful thinking”, esto es, a preferir decir lo que desean y desear oír su audiencia antes que analizar con realismo lo que ven.

Hoy se da una afortunada coincidencia. Y es que lo que vemos en las economías en desarrollo y avanzadas es real y nos gusta. Y puede ser la oportunidad para potenciar el crecimiento y reducir la desigualdad socioeconómica entre los varios espacios de nuestro Mar Mediterráneo, muy bien representados por los investigadores que se dan cita ahora aquí en Sevilla.

No hay que desear solo prosperidad y crecimiento, porque todos estamos ya creciendo. Nuestros esfuerzos deben encaminarse a crecer bien: esto es, prolongarlo y convertirlo en reformas para redistribuirlo mejor.

Es el momento propicio. Por su propia naturaleza, el sistema económico se halla en constante movimiento. Uno de estos movimientos, el más estudiado y visibilizado, es el “ciclo económico”.

Se considera que el ciclo económico está formado por cuatro fases: **recuperación, expansión, recesión y depresión**. El momento en el que el sistema pasa de la expansión a la recesión se denomina “crisis”. La crisis es, pues, un instante, **no** un periodo.

Pues bien, el sistema económico, como el cuerpo humano se resiste a morir. Cuando está agónico y aparece la mínima oportunidad la aprovecha. Y así sucede, de manera natural, cuando en economía se pasa de la depresión a la recuperación. **Esto es ley de vida**. Sucede de manera espontánea.

En este contexto los humanos tomamos decisiones y muchas de ellas las ejecutamos. Si son acertadas la recuperación es rápida, si son inoportunas la recuperación se frena, se detiene o se aborta, iniciando un descenso, es decir, provocando una nueva **crisis** y su consecuente recesión.

El llamado **proceso catalán**, como es aceptado por mentes claras, ha impedido realizar política económica alguna, a la vez que ha dado lugar al desvío de medios financieros y esfuerzos personales a otros fines. Con ello se está ahogando el sistema con daños irreparables, (las oportunidades son aprovechadas por otros sistemas), con daños solo subsanables a largo plazo en el mejor de los casos (huida de empresas) y otras a medio y corto plazo, (descenso del turismo, traslado de congresos y ferias a otros países).

Las perspectivas macroeconómicas, además, adelantan para todo el mundo cifras y datos que parecen confirmar que aquellos sistemas en los que no se crucen unos cisnes negros, seguirán creciendo de manera importante en los próximos años.

La economía mundial disfruta ahora como nunca en décadas de una sincronizada recuperación. Tras los años de retrocesos por la recesión y depresión, que empezaron en el 2008 y se alargaron realmente hasta el 2016, el mundo vuelve a crecer y lo hace con fuerza en aquellos sistemas bien gestionados.

Lo que es más noticia, ese crecimiento se da por igual, prácticamente, tanto en el mundo desarrollado como en el que se halla en vías de desarrollo. El Banco Mundial, por ejemplo, considera que el crecimiento en el 2017 ha sido del 3% en nuestra esfera económica, y que los países emergentes y en desarrollo incluso están alcanzando el 4,3%.

Asia mantiene su tendencia a liderar ese crecimiento, pero lo que debe importarnos aquí y ahora, además de constatar con satisfacción que todas las regiones avanzan, es que la predicción para el Norte de África y el Próximo Oriente, es decir para la orilla oriental y sur de nuestro Mediterráneo, el crecimiento superará el 3% este año.

El FMI ha añadido hace unos días, 0,2 puntos más a su estimación de crecimiento global. En general, pues, estamos viviendo un buen ritmo de recuperación.

Son cifras prometedoras y además encierran un enorme potencial cuando se complementan con el análisis de los flujos de comercio e inversión que apuntan a una expansión esperanzadora para un futuro no lejano.

Pero, como ya hemos apuntado para el caso del secesionismo catalán, existen otros riesgos, aunque no se hayan convertido todavía en

datos, que atemperan ese optimismo. Nos referimos a las tensiones geopolíticas, las previsibles y las inesperadas, y al aumento de otras reivindicaciones nacionalistas con su carga de proteccionismo. Se trata de serias advertencias que se ciernen sobre nuestro optimismo.

Además, existen otros peligros que adquieren matices distintos y hasta contrapuestos cuando nos situamos en distintos espacios del Mediterráneo. Así, en los países de la orilla norte de nuestro mar es el **cambio en la estructura demográfica**, según algunos agoreros, lo que amenaza nuestro viaje hacia la prosperidad.

La población envejece a mucha mayor velocidad en los países de la orilla norte que lo hacen nuestros socios del sur, es cierto. Pero yo me permito observar que donde algunos ven una amenaza, nosotros debemos saludar este fenómeno como una oportunidad.

Y esta oportunidad toma la forma de inmigración bien ordenada, combinada con educación e **inversión en talento**, uno de los grandes caminos hacia una futura prosperidad compartida. Otro de esos caminos es la **inversión productiva en origen**, con sus correspondientes flujos de capital de norte a sur.

A partir de ahí es cuando resulta lícito empezar a pedir esfuerzo, no complacencia. Porque esta ola de crecimiento sincronizado en nuestras dos orillas, que tantos años hemos esperado y que por fin llega con la fase de recuperación del ciclo económico, no es una invitación al goce, sino a la acción.

Tenemos que aprovechar pronto, bien y con inteligencia esta oportunidad, porque en caso contrario, es decir **ante la inacción**, otros serán quienes se sirvan de ella para conseguir unos más altos niveles de progreso. Como tantas otras veces nos veremos nuevamente relegados.

La fase de **expansión** del ciclo económico que seguirá a la recuperación no es propicia a la “reordenación” sino a los “excesos” econó-

mico-financieros con perecederos y contraproducentes éxitos. Cuando llegue será, inevitablemente, el prólogo de otra crisis e inicio de una nueva recesión.

Hay que hacer los deberes en las dos orillas de nuestro mar. Y este hacer deberes obliga a instituciones públicas y privadas. Es especialmente importante que confluyan los esfuerzos tanto desde los distintos espacios territoriales como generacionales.

Si las sinergias de los sectores público-privados son capaces de conciliarse y trabajar en la misma dirección un alto nivel de **progreso compartido** estará al alcance de la mano.

Puedo aportar, como apoyo a este aserto, mi personal experiencia en la organización de los **Juegos Olímpicos de Barcelona 92** y ustedes, queridos amigos sevillanos, el éxito de la **Exposición Universal de Sevilla 1992** que pusieron esas ciudades en el mapa de las mejores del mundo.

Pero también debo reconocer que cuando un proyecto político pone por delante sus objetivos a los intereses de la mayoría de los ciudadanos, ese progreso se hace imposible. Y aquí tengo que referirme con profunda tristeza a la deriva independentista que ha sumido a Cataluña en la parálisis inversora, la inestabilidad y a fundadas dudas sobre su futuro.

Es un caso de manual de cómo los intereses de una élite extractiva, apoyada en una ley electoral que no permite el gobierno de la opción más votada sino la más extendida en el territorio, se imponen a los de la mayoría.

Las ideologías, en este caso el nacionalismo excluyente e insolidario, pueden frenar la recuperación de Cataluña – y en gran medida la de España – y de hecho ya están frenando algunas inversiones estratégicas y sembrando una inestabilidad que ahuyenta a los emprendedores.

La recuperación, no nos cansaremos de repetirlo, es la más amplia ventana abierta a la oportunidad de implementar aquellas reformas capaces de incentivar primero y distribuir después un crecimiento económico, que, sin embargo, puede llegar a cerrarse por un sueño político imposible.

Y, créanme, a menudo los trenes del progreso sólo pasan una vez en cada ciclo económico. Esperemos que la comunidad catalana, en su diversidad, laboriosidad y pragmatismo sepa vencer la tentación del populismo evitando la pérdida de la oportunidad de hacer los deberes por la quimera de alcanzar una vana ilusión.

Todo cuanto acabamos de señalar presenta unos perfiles de actuación inmediata. Pero nuestra tarea, la tarea que nos ha reunido aquí va más lejos que la consecución de objetivos inmediatos, tan queridos por el periodismo y la política. Que sí, que también la economía se halla concernida por lo próximo. Y ahí está el arsenal de modelos y algoritmos creados por nosotros mismos para este fin.

Pero la ciencia económica va, debe ir, más lejos, porque el bienestar del futuro sólo será sostenible y compatible si se halla cimentado sobre sólidos pilares capaces de aguantar las agresiones que sufren los sistemas económicos.

Con este objetivo se nos impone otra de las tareas encomendadas: la mejora de nuestra fuerza de trabajo a través de una mayor inversión en Educación, Investigación, Desarrollo Aplicado, Formación Profesional, ...

Podemos y debemos concentrar, además, nuestra capacidad financiera y esfuerzos en mejorar la conexión entre los centros de educación y nuestros centros de producción con la flexibilidad y capacidad de adaptación y cambio que exige la nueva era digital. Debemos ser conscientes de que hay mucho que mejorar en el Norte y en el Sur, en el Este y en el Oeste del Mediterráneo.

En cada uno de nuestros países disponemos de economistas, ingenieros, matemáticos, físicos, científicos capaces ellos de transformar su talento teórico en realizaciones prácticas fácilmente rentabilizables. Pero se hallan faltos de medios financieros para potenciar sus investigaciones. No se trata de construir otro Silicon Valley, ni pretendemos imitarlo en nuestros países, porque imitar lo inimitable es el camino más seguro hacia la mediocridad, sino que me refiero a potenciar mejor la sabiduría de que ya disponemos.

Una nueva concepción de los sectores que generan más P.I.B. y crean más empleo directo e inducido es otro de los retos a un mayor y mejor nivel de prosperidad.

El turismo, la hostelería, la restauración, las manufacturas, nuestras excelencias agropecuarias, el magisterio en el regadío que hemos logrado durante siglos a ambos lados del Mediterráneo no tienen porque poseer el bajo valor añadido actual y, en cambio, a través de efectos de segunda generación pueden afectar positivamente a otras áreas productivas que, a largo plazo, serán capaces de generar mayor valor.

Por otra parte, el “mapa del trabajador” en los países del Mediterráneo está afortunadamente cambiando con la intensificación del ritmo de incorporación de la mujer a las tareas de más responsabilidad y que exigen mayor conocimiento y mejor capacidad de gestión.

Necesitamos incorporar más jóvenes a nuestra fuerza de trabajo. Aquí, en mi país, mucho más, pero también en el Norte de África y Oriente Medio.

Nuestra más firme posición en cuanto a que ninguna cultura puede ser utilizada para postergar a un ser humano. Pero es que, además, la plena integración de jóvenes y mujeres a nuestros sistemas productivos, administrativos y servicios, redundará prácticamente— como se ha comprobado ya en Asia— en un rápido aumento de la productividad.

No nos cabe duda alguna que la diversidad de talentos en las empresas se transforma inmediatamente en eficacia y calidad. El primer paso empieza con la diversidad de género; viene después la diversidad generacional y llega también la diversidad de culturas: hay que facilitar, agilizar y después incentivar el intercambio de profesionales.

Los mejores, sean quienes sean, provengan de donde provengan, deben trabajar en las mejores empresas para que sean capaces de crear otras nuevas después. Y esto es válido en las dos orillas y para que las dos orillas y los dos extremos de Oriente y Occidente intercambien “Know-how” y experiencia para que se conviertan luego en centros de excelencia, productores de bienes y servicios.

El combate contra la corrupción es otra asignatura pendiente. No se puede esperar que la fortuna o la divina providencia dote a los países de gobernantes y empresarios honestos. Hay que diseñar sistemas que eviten la deshonestidad. Un país es más o menos corrupto no por la honradez individual de sus gentes, sino por la estructura y funcionamiento los órganos de sus estados, de las administraciones y de las empresas.

Existen espacios en el mundo que puntúan muy alto en los niveles de honestidad. Basta con aprender e imitar sus normas legales y de conducta, incentivos y desincentivos.

Unos apuntes finales. Los nuevos avances tecnológicos son el preludio de nuevas formas de gestionar la economía. De la manera como se realiza esta gestión depende el éxito o el fracaso de los objetivos buscados, de avanzar o estancarse e incluso retroceder en el objetivo de alcanzar un progreso compartido a un alto nivel.

De nosotros depende que las nuevas tecnologías sirvan para un mayor bienestar de los humanos. De nosotros depende avanzar preservando nuestro medio ambiente y nuestras riquezas naturales. Si nos esforzamos en este camino habremos dado en el activo sobre el que

construir el mejor de nuestro futuro, el de nuestras vidas y el de las generaciones que nos deben relevar.

Pero hoy debemos aprovechar esta realidad del crecimiento sincronizado para transformarla en mejoras que lo conviertan en estable, predecible, sostenido. Y no lo dudemos con él, llegará la prosperidad que podrá ser compartida.

Y para que lo sea, además, debemos enfocar nuestras investigaciones hacia aquellos caminos que llevan a resultados útiles para el tratamiento de este nuevo mundo que de tan cambiante se ha convertido en incierto.

Si así lo hacemos nuestro fruto será el progreso y la reducción de las desigualdades que lastran nuestro crecimiento. No creceremos más si no repartimos también más y mejor el crecimiento generado.

Sin mejoras para la población en general y sin una gran clase media que consuma, produzca y sostenga nuestras democracias, el progreso no será posible. Una sociedad próspera no lo es cuando no hace próspera a la mayoría de sus ciudadanos.

Muchas gracias.

INAUGURACIÓN DEL ACTO DE LA REAL ACADEMIA
DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y FINANCIERAS
EN LA FUNDACIÓN TRES CULTURAS DEL MEDITERRÁNEO



D. José Manuel Cervera Gragera
Director Gerente de la Fundación Tres Culturas del Mediterráneo

Muchas gracias, señor presidente. Como director de la Fundación, en primer lugar, quisiera agradecerles a todos ustedes, y sobre todo a la dirección y presidencia de la Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras, que tuvieron, en su momento, la gentileza de acordar la celebración de este seminario aquí, en nuestra casa. Para nosotros es un honor y un orgullo tenerlos en la Fundación. Creo que el desarrollo de los actos del día de ayer y de hoy confirma la excelencia, desde el punto de vista académico, de esta institución; algo que, por otra parte, no era necesario demostrar, ya que es sobradamente conocida. Por tanto, es un auténtico placer que estén aquí, y espero que su estancia en Sevilla, durante los días de mañana y pasado, sea agradable; ya hemos dado instrucciones para que no llueva, y no van a tener problemas hasta el Domingo de Ramos, cuando ya alguno de ustedes no estará por aquí.

En primer lugar, quería dedicarles unas palabras sobre la misión de nuestra Fundación, para explicar de qué manera podemos encontrar una relación con su institución. Hoy mismo hemos estado hablando con el Secretario académico, Dr. Fernando Casado, sobre la posibilidad de establecer algún acuerdo de cooperación entre nuestras instituciones, porque hay ámbitos que son concomitantes, y creo que puede ser de interés para ambas partes establecer dicha relación. Como les decía antes, en esa intervención improvisada durante el coloquio, la Fundación Tres Culturas tiene como objetivo propiciar la paz, el entendimiento y la convivencia entre los diversos pueblos del Mediterráneo, con un especial hincapié en la relación con Marruecos, por razones lógicas de vecindad y cercanía, que no sólo es geográfica, sino que también es histórica y cultural. Toda España, pero desde luego Andalucía, tiene una relación especial con el Reino de Marruecos, y aún más esta institución, que tiene un carácter hispano-marroquí, porque cuenta con el alto patrocinio de sus Majestades los Reyes de España y de Marruecos, y un patronato, con una dirección de 32 miembros, de los cuales 16 son nombrados por la Junta Andalucía y 16 por el Reino de Marruecos, por el Gabinete Real. Así, en nuestro Patronato hay una representación muy importante de la sociedad y de las instituciones marroquíes, no solo andaluzas. Hoy han tenido ocasión de conocer al señor Mounir El Bouyoussfi, que está aquí acompañándonos, y también a la directora general de Extenda, D^a Vanessa Bernad, que también desarrolla una importante labor en esta institución. Pero, además, tenemos varios ministros del Gobierno de Marruecos en nuestro Patronato, así como representaciones académicas, como el rector de la Universidad de Tánger-Tetuán, tenemos al presidente de Regiones de Marruecos, y otras personalidades encabezadas por nuestro presidente, y colega de ustedes, el señor Azoulay, que es, en cierta medida, nuestro ángel protector y la persona que está siempre intentando ayudarnos. Ya conocen su excelencia desde el punto de vista profesional y humano, y todo lo que él representa.

Nuestra Fundación se centra en las relaciones entre los pueblos, que tienen muchas perspectivas, y, a su vez, interrelaciones humanas,

culturales, demográficas, de desplazamiento y económicas, que se producen y son muy importantes... y que históricamente lo han sido. La economía siempre ha sido un motor de la Historia. En esa línea, como les decía antes, el Mediterráneo es un microcosmos formado por todos los riesgos que hay en la humanidad, porque aquí confluyen los grandes movimientos migratorios, las guerras, los problemas energéticos y el transporte, vía gaseoductos y petroleros en el Estrecho de Gibraltar y el Canal de Suez y el acceso al Golfo Pérsico. Además, también en el Mediterráneo, se produce el mayor choque de civilizaciones; la frontera que separa zonas con mayor desigualdad es la situada entre España y Marruecos, y no se debe a que España esté más desarrollada que Marruecos u otros países, sino que es justo donde se ubica esa línea de separación entre las desigualdades más importantes. Al mismo tiempo, también se producen los problemas derivados del radicalismo, o los conflictos en Libia, entre otros... Hay muchos temas en el Mediterráneo que, de alguna manera, son una especie de representación de los conflictos del mundo. Sin embargo, al mismo tiempo es el lugar de las oportunidades, porque Europa es la región más desarrollada del mundo y con mayor gasto social, a pesar de que siga habiendo gente que la critique, y la más desarrollada en los ámbitos tecnológico, económico – con su Producto Interior Bruto-, y debiera serlo, desde el punto de vista político, aunque puede que le falte unidad en este sentido.

Por su parte, África es el continente del futuro. Aquí está el elemento de conexión. África lo conforman 1.250 millones de personas, y es el continente que más crece, a pesar de que sea una realidad poco conocida. Crece desde el sur, desde su parte occidental, y desde el norte, aunque haya en esta parte países inestables como Libia, o Argelia, que no acaban de encontrar la vía hacia el progreso. Sin embargo, Marruecos y otros países, crecen, incluidos los subsaharianos, que están empezando a resolver déficits históricos. Así, en África están cambiando muchos de los elementos que han sido consustanciales a su Historia; la educación, por ejemplo, empieza a ser accesible para todo el mundo, esto es un ejemplo de transformación fundamental. Además, África es el

continente donde hay más emprendedores del mundo, y donde además se está produciendo la revolución tecnológica, que permite saltar etapas del desarrollo, con gran intensidad. Les daré un dato que me ha llamado la atención: en África hay 222 millones de cuentas de banco manejadas desde el móvil. Esto es más que en todos los países desarrollados juntos. Eso, efectivamente, indica que la tecnología a veces permite saltar etapas y que los acercamientos sean rápidos, si hay una intervención humana y políticas dirigidas hacia ese fin. Lo que quiero decir es que debemos ver África como una oportunidad, dejar ya de problematizarla y darnos cuenta de que muchas de las soluciones de Europa tendrán que ver con África. Tengamos en cuenta que, desde el punto de vista demográfico, Europa es un continente cada vez más envejecido; África, es un continente joven con una población cada vez más formada, y debemos entender la aportación africana en distintos terrenos. España, Andalucía y Marruecos son el gozne, el elemento de interconexión, que debemos aprovechar como oportunidad. Les invito a ustedes, como académicos, que investiguen, estudien y aporten, porque es una de las principales claves para el futuro y debe trabajarse en esa dirección.

En cuanto a la Fundación Tres Culturas, sin carácter económico, es una institución cultural, que puede llegar con ésta donde no es capaz la política. Hay muchos elementos que la política puede “conflictivizar”, y la cultura ayuda a suavizar, a encontrar puntos en común en las relaciones, acuerdos... la cultura es pacífica por naturaleza. Nosotros trabajamos con este gran instrumento que es la cultura para encontrar elementos de convivencia. Tenemos que derribar el miedo y lanzarnos a la aventura de la convivencia con toda contundencia. Además, el Mediterráneo es el lugar por excelencia e Historia para esta convivencia. También es verdad que ha sido la sede de grandes guerras, como las Guerras Púnicas, Cartago, las Cruzadas, las guerras del Imperio Romano, o las aventuras napoleónicas en Egipto... o, después, la Primera y Segunda Guerra Mundial. Pero también ha sido la sede de las importantes civilizaciones; todo lo que somos se lo debemos a la civilización grecorromana y árabe, que nos dan identidad. Nuestros números, los

números de vosotros los economistas, son árabes, y la geometría y el álgebra entraron en Europa a través de los árabes... y volvieron a entrar con los avances de la civilización griega y romana. Tenemos que entender que somos lo que somos debido a la mezcla de muchas cosas. Ustedes, que son catalanes, saben bien lo nocivo que puede ser sentirse especial en la Historia. Somos mezcla de muchas cosas y debemos saber que en el mundo hay que convivir con todo; sacando lo bueno y aislando lo malo. En eso trabajamos nosotros, y a eso nos dedicamos, por eso una aportación académica, científica y humana como la vuestra, ya que la economía si no es humana, no funciona, es importantísima. No entiendo de ciencias económicas, pero por lo que he aprendido a lo largo de mi vida, creo que si la economía no tiene un rostro humano, no funciona.

Estamos encantados de que estén aquí, insisto, y sus aportaciones son bienvenidas. Gracias por estar en la Fundación, y como dice nuestra película ‘Casablanca’, a la que tanto queremos: “Espero que esto sea el inicio de una gran amistad”.

S.1

PRIMERA SESIÓN ACADÉMICA

UN TEMA FUZZY: LA SONRISA DE MONA LISA



Dr. Jean Askenasy

Profesor de la Universidad de Tel-Aviv (Israel) y Miembro de Honor de la Barcelona Economics Network (BEN) de la Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras

Desde el recuerdo a una realidad

Es muy gratificante compartir con ustedes mis reflexiones en este Solemne Acto Académico que se celebra en la sede de la Fundación de las Tres Culturas del Mediterráneo, en Sevilla.

Mi presencia aquí, entre las paredes de este Palacio de las Tres Culturas, ha retornado a mi mente un lejano recuerdo del Presidente Anuar el-Sadat.

Sadat tuvo un sueño; construir una catedral de las tres religiones en Santa Catalina, en la Península del Sinaí.

Sadat viajó a Israel hace cuarenta años, concretamente el 19 de noviembre de 1977. Parecía entonces otro sueño; ni las mentes más imaginativas podían dar crédito a lo que veían sus ojos. Dos líderes como

el entonces primer ministro israelí Menachem Begin y Anuar el-Sadat, cuyos respectivos países combatieron en la guerra del Yom Kippur cuatro años antes, se hallaban uno junto al otro, *sonriendo*, mientras se escuchaba la salva de veintiún cañonazos, marcando este increíble evento.

Pero lo cierto era que después de la derrota egipcia en la guerra de Yom Kippur, Anuar el-Sadat fue a Israel como Vercingétorix el Conquistador.

Un millón de personas lo ovacionaban en su ruta desde el aeropuerto Ben Gurion hasta el Parlamento israelí Knesset. Una sola frase flotaba en el aire de Israel: “Viva Sadat”. Cuatro años más tarde, Sadat pagaría su coraje con su propia vida.

La construcción de una Catedral de las tres religiones monoteístas, Cristiana, Judía y Musulmana para simbolizar la paz eterna, ha quedado sólo como un sueño de Anuar el-Sadat.

Hoy, estando con Ustedes en el Palacio de las Tres Culturas del Mediterráneo, tengo la certeza de que el sueño de Sadat, se ha hecho realidad en Sevilla. Dios los bendiga a todos.

La irrupción de la multivalencia en la actividad científica

Ese histórico acontecimiento confirma, una vez más, que el abuso en la utilización de la lógica binaria, sea en el ámbito de la medicina, sea en el de la economía, la política o en el pensamiento social, lleva a resultados indeseables para la convivencia de los humanos en sociedad, para el progreso de la neurobiología o para el progreso económico compartido.

Un trabajo de Lotfi Zadeh de 1965, ‘Fuzzy sets’; unas investigaciones posteriores en el área de la matemática aplicada por parte de Arnold

Kaufmann, al que se añadió después Jaime Gil-Aluja, que resituaron el hallazgo de Zadeh en las ‘Técnicas Operativas de Gestión’ que permitieron, después, centrar la atención en los estudios económicos y sociales. Posteriormente tienen lugar las primeras aplicaciones con éxito en la solución de problemas complejos e inciertos.

Sí, no; blanco, negro; bueno, malo; amigo, enemigo; todo se traspone en los estudios matemáticos con un 1 ó bien un 0; una muestra más del mecanicismo imperante, que recurre a la simplificación para representar la complejidad del ser humano y de las relaciones entre humanos.

Los modelos y algoritmos resultantes, difícilmente conseguían una tolerable representatividad en un mundo en el que las relaciones sociales, políticas y económicas traspasan los límites de las simples relaciones de causalidad, incluso cuando forman un encadenamiento.

En no pocas ocasiones hemos entablado interesantes conversaciones, siempre bañadas de una profunda amistad, con el Profesor Gil-Aluja.

Su entusiasmo por convertir los estudios económicos en una fuente de conocimiento humanista, contagia en quienes tienen la oportunidad y el deseo de escucharle.

En su lenguaje particular y desinhibido sostiene que la verdad absoluta sólo pertenece a la divinidad. Igualmente sucede con la sabiduría.

Pero, seguía siempre diciendo: la divinidad en su infinita bondad, hizo donación de una parte de esa sabiduría al ser humano, quien, poco a poco, dejó de aprender las palabras del Ser superior y ejecutar sus designios, para pensar por sí mismo y adoptar las decisiones haciendo uso de su libre albedrío.

El resultado ha sido que su pensamiento no es perfecto, preciso y conciso, sino imperfecto, borroso, difuso. Llamémoslo ‘fuzzy’.

Esa *fuzzyficación* del pensamiento, del lenguaje, de la decisión, no cabe, no ha cabido nunca, en los estrechos límites de la lógica binaria y de la matemática que la representa.

La incorporación de la teoría de los subconjuntos borrosos ha sido la punta de lanza que ha permitido entrar en la actividad científica. Y lo ha hecho por medio de la estrecha puerta de la economía, con la elaboración de técnicas de gestión y, principalmente, con la creación de algoritmos capaces, unos y otros, de dar buenas soluciones a problemas concretos, tales como los de programación económica de procesos de inversión, de renovación de equipos, de gestión de stocks y de marketing, entre otros [1].

Pero todos estos hallazgos no colmaron las esperanzas de sus autores. Se autoexigían más.

Sin embargo un intento de generalización obligaba a desarrollar elementos lógicos que, debidamente estructurados, fueran capaces de transitar desde la bivalencia a la multivalencia. Se llegaba, así, a la expansión y utilización de lo que se venía llamando ‘lógicas multivalentes’.

La elaboración de modelos y algoritmos ha permitido acercar estas ideas a muchos de los ámbitos de estudio en los que, por su subjetividad y/o su complejidad resultaba difícil su formalización. La ingeniería ha sido una de las ramas de la actividad investigadora que más se ha beneficiado y sigue beneficiándose, por ejemplo para la construcción de maquinaria e instalaciones de elevada complejidad.

La generalización del ‘principio del tercio excluso’

Cada vez más se hacía patente la oportunidad de recoger los retazos de esta esfera del saber para formular una estructura completa en la que partiendo de uno o varios principios, se incorporaran conceptos, operadores,

relaciones de incidencia...Se elaboraran o incorporaran métodos ya asumidos, modelos y algoritmos de los que se conocía su utilidad y eficacia.

Había sin embargo un escollo a salvar: el llamado ‘principio del tercio excluso’, guía y seña, referencia insoslayable para la investigación durante más de dos mil años.

Todos cuantos hemos intentado hacer ciencia hemos reiteradamente recordado y recibido su aval: *“Toda proposición puede ser ó verdadera ó falsa, pero no las dos cosas a la vez”*.

Fue el Profesor Gil-Aluja, quien tuvo la osadía de formular un nuevo principio que, a la vez que sustituyera al que acabamos de mencionar, fuera capaz de generalizarlo. Lo llamó ‘Principio de simultaneidad gradual’ [2] y lo enunció de la siguiente manera: *“Toda proposición puede ser verdadera y falsa a la vez, a condición de asignar un grado a la verdad y un grado a la falsedad”*.

A partir de ese enunciado algunos nuevos conceptos fueron definidos y otros existentes precisaron una redefinición.

Únicamente mencionaremos un par de ellos, tales como el fundamental ‘grado’ ó ‘nivel’ y el de ‘escala semántica’, sin olvidar la incorporación a la actividad investigadora de la noción de ‘valuación’ (asignación numérica subjetiva) en contraposición con la de ‘medida’ (asignación numérica objetiva).

Un gran espacio de conocimiento se abría ante nuestros ojos.

Una pequeña historia de un gran momento

Los primeros pasos, siempre titubeantes, tuvieron unos momentos cruciales para el devenir de nuestra ruta investigadora. Han sido recién-

temente recordados por Gil-Aluja en su informe al Instituto de España sobre el viaje a Israel de la Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras de España. Por su valor testimonial, reproducimos el correspondiente relato en sus propias palabras:

Con motivo del Seminario ‘Penser l’Europe’ del 8 y 9 de octubre de 2010, el Profesor Askenasy presenta un trabajo [3] sobre ‘inexactitud de la memoria y de la historia’. En él, ocupa una posición central el concepto de entropía.

En un origen, Rudolf Clausius la define, en 1862, como la energía que se pierde en los sistemas inestables durante la transformación de un estado a otro.

Unos años más tarde, en 1887, L. Boltzmann anuncia la equivalencia entre la entropía y una constante numérica, la llamada ‘constante de Boltzmann’, que expresa numéricamente la no conservación de la materia.

Jean Askenasy utiliza, por primera vez en nuestro conocimiento, esa concepción de no conservación a la Historia. Considera que ‘los átomos y moléculas de la termodinámica son las palabras de la historia que reconstruyen la experiencia pasada, preservadas en los archivos de los hipocampos. Lo que indica que tanto la documentación histórica como el hipocampo del cerebro, se hallan sujetos a reconstrucciones y cambios de interpretación’ [4].

Mis iniciales escarceos con el concepto de entropía (refiere el Profesor Gil-Aluja) se remontan a los inicios de este siglo, en el año 2003, estimulado también por los encuentros interdisciplinarios de ‘Penser l’Europe’ y atraído por el desorden que provoca en un sistema económico la incorporación masiva de información [5].

Unos años más tarde, en 2007, el Presidente de la RACEF proponía [6] especial atención a ese concepto para hacer frente a los problemas

inherentes al determinismo económico como consecuencia de la irreversibilidad de los equilibrios en las estructuras disipativas.

Y fue de nuevo a raíz del tratamiento de un problema planteado en el Seminario ‘Penser l’Europe’ que surgió la posibilidad de constatar la utilidad de la noción de entropía en la situación financiera de 2008 propiciada por las ‘hipotecas subprime’ [7].

En uno de sus últimos trabajos para el Seminario ‘Penser l’Europe’ de 30 de septiembre de 2016, el Profesor Gil-Aluja recurrió a la noción de entropía para el tratamiento de la intensidad de los cambios sociales. Para ello, fueron necesarias ciertas adaptaciones.

La que, a nuestro entender, resultó más significativa fue aquella en la que partiendo del principio según el cual un sistema social posee un potencial económico (energía) no uniforme, considera que la ‘entropía en economía’ puede representar la ‘valuación’ de un desorden.

Consideramos que fue éste un feliz episodio que confirma, una vez más, que por muy alejadas que parezcan las áreas de conocimiento, siempre es posible la convergencia en la utilización de las técnicas operativas, para beneficio de todas ellas.

Espero no abusar de su generosidad proponiéndoles un nuevo juego mental, quizás tan cerca y tan alejado a la vez, tanto de la neurobiología como de la economía.

Un tema fuzzy: la sonrisa de Mona Lisa

Una sonrisa aislada tiene una *función fática*. La palabra griega *φᾱτός* (phatos) significa “hablado”, “lo que puede ser hablado”. Una sonrisa posee también una función *polisémica*, la capacidad de un signo a tener múltiples significados. Al asociarse con palabras, una sonrisa

tiene una “*función connotativa*”, un comportamiento- efecto que cambia el sentido, un efecto borroso, difuso [8].

La enigmática sonrisa de Mona Lisa ha otorgado fama eterna a Leonardo Da Vinci. Ningún otro artista podría haber plasmado esta célebre sonrisa. Aplicó una técnica específica conocida en italiano con el nombre de *sfumato*, palabra que podría traducirse en español por ‘borroso’ (*fuzzy*).

La elevación asimétrica de la comisura de los labios, el uso de una alternancia de claroscuros sugiere un movimiento que, debido a la inestabilidad del espectador (*ortostatismo*), da la falsa impresión de una sonrisa activa que aparece y desaparece.

La Profesora Margaret Livingstone de la Universidad de Harvard, resuelve el misterio de la sonrisa de Mona Lisa demostrando que es consecuencia del uso de colores en el límite de perceptibilidad, junto con una inestabilidad ortostática del espectador: “... *la enigmática y escurridiza sonrisa de la Mona Lisa es “una ilusión que aparece y desaparece debido a la peculiar manera en que el ojo humano procesa las imágenes”*. “*El artista italiano creó esa ilusión usando “**de manera intuitiva**” unos recursos que ahora comienzan a tener base científica*” [9].

Los cambios en la posición ortostática son el resultado de la energía dinámica que mantiene la estabilidad. Las mediciones estabilométricas han demostrado que ampliar el soporte básico por abducción de la pierna, mejora la estabilidad y reduce la sensación de la sonrisa mágica. Los estados mentales y emocionales influyen, pues, en el ortostatismo.

En definitiva, la sonrisa de Mona Lisa puede calificarse como ‘borrosa’, ‘difusa’ o ‘ambigua’.

Como es muy conocido, un subconjunto borroso (*fuzzy subset*) puede representar cualquier número real a través de una ‘función característica

de pertenencia' del referencial de los reales, cuyos elementos se acostumbran a valuar en el intervalo $[0,1]$. Sin saber de arquitectura de la retina, de dinámica de ortostatismo, del efecto de la inestabilidad del espectador en la contemplación de la pintura y mucho menos de lógica borrosa, Leonardo da Vinci, jugando con los colores en el límite de la percepción, logró crear la magia de la “sonrisa borrosa” por antonomasia.

Prof. Jean Askenasy
MD. PhD. Tel-Aviv University
Part of the Project Israel/Barcelona: *Fuzzy Logic in Medicine*

Referencias

1. Kaufmann, A., Gil-Aluja, J. (1986). *Introducción de la teoría de los subconjuntos borrosos a la gestión de las empresas*. Milladoiro.
2. Gil Aluja, J. (1996, November). Lances y desventuras del nuevo paradigma de la teoría de la decisión. En *Proceedings del III Congreso SIGEF. Buenos Aires* (pp. 10-13).
3. Askenasy, J. “L’Histoire est la mémoire et l’entropie des peuples”. En: *Penser L’Europe comme un cerveau*. Biblioteca Nacional de Rumanía. Bucarest 2015 (pág. 78-)
4. Askenasy, J. : op. cit., pág. 80.
5. Gil-Aluja, J. “Des lois de la nature aux lois de l’economie”. En: *Un regard vers le passé. Un espoir pour l’avenir*. Fundatia Nationala pentru Stiinta si Arta. Bucarest, 2016, pp. 21-23.
6. Gil-Aluja, J. “La culture européenne: notre bien común. Les risques de la mondialisation”. En: *Un regard vers le passé. Un espoir pour l’avenir*. Fundatia Nationala pentru Stiinta si Arta. Bucarest, 2016, pp. 71.

7. Gil-Aluja, J. “La transition de la science et la culture dans le contexte **économique** européen actuel”. En: Un regard vers le passé. Un espoir pour l’avenir. Fundatia Nationala pentru Stiinta si Arta. Bucarest, 2016, pp. 85.
8. Malinowski, B. The problem of meaning in primitive languages. <https://bit.ly/2yOWZ0g>
9. Harvard Medical School. Department of Neurobiology. Dr. Margaret Livingstone. <https://bit.ly/2tJCSEB>
10. **¿Es la misteriosa sonrisa de la Mona Lisa una ilusión óptica?**. En: *El Mundo Cultura*. <https://bit.ly/2yLWBiP>

ASSESSMENT OF DEVELOPMENT RESOURCES IN NEW SECTOR OF THE NATIONAL ECONOMY



Dr. Gorkhmaz Imanov

*Académico Correspondiente para Azerbaiyán y Miembro de Honor de la
Barcelona Economics Network (BEN) de la Real Academia de Ciencias
Económicas y Financieras*

Today, information economy is one of the important sectors of world economy. Famous Spanish sociologist, Professor Manuel Castells notes, that *“A new economy emerged in the last quarter of the twentieth century on a worldwide scale. I call it informational, global, and networked to identify its fundamental distinctive features and to emphasize their intertwining. It is informational because the productivity and competitiveness of units or agents in this economy (be it firms, regions, or nations) fundamentally depend upon their capacity to generate process, and apply efficiently knowledge-based information”*. [1]

OECD defined two products and services of information economy [3]:

- **ICT products and services** (Computers and peripheral equipment, Communication equipment, Consumer electronic equipment, Miscellaneous ICT components and goods, Man-

ufacturing services for ICT equipment, Business and productivity software and licensing services, Information technology consultancy and services, Telecommunication services, Leasing or rental services for ICT equipment, other ICT services);

- **Content, media products and services** (Printed and other text-based content on physical media and related services, Motion picture, video, television and radio content, and related services, Music content and related services, Games software, On-line content and related services, other content and related services).

Value added of Global ICT share in GDP in 2015 was equal to 4.3 %. [2]

Main development resources of information economy are **human capital, knowledge and technology**.

Human capital is one of the main factors, which provide development of the socio-economic system. Fundamental concept of the human capital theory was proposed by American economists, Nobel Prize Laureates, Schultz [4] and Becker [5]. According to definition from experts of Organization for Economic Co-operation and Development (OECD), human capital is regarded as *“the knowledge, skills, competencies and attributes embodied in individuals that facilitate the creation of personal, social and economic well-being”* [6].

Cornell University, INSEAD, and the World Intellectual Property Organization has proposed indicators for measuring Human Capital, knowledge and technology [7].

According to measuring mentioned above, **Human Capital** is expressed by the level of Education, Tertiary education, Research and Development:

1.1 Education (ED) encompasses the following indicators:

- 1.1.1 Government Expenditure on Education (% of GDP)-EED;
- 1.1.2 Government Expenditure on Education per people, secondary (% of GDP per capita) – GEE;
- 1.1.3 School-life expectancy, primary to tertiary education (years) – SLE;
- 1.1.4 Assessment in reading mathematics and science – RMS;
- 1.1.5 Pupil-teacher ratio, secondary – PTS;

1.2 Tertiary education (TE) includes the following indicators:

- 1.2.1 School enrollment, tertiary (% of GDP) - TEN;
- 1.2.2 Tertiary graduates in science, engineering, manufacturing and construction (% of total tertiary graduates) - GSE;
- 1.2.3 Tertiary inbound mobility ratio (%) - TIM;

1.3. Research and development (R&D) includes the following indicators:

- 1.3.1 Researches, full-time equivalence (FTE) (per million populations) – RES;
- 1.3.2 Gross expenditure on R and D (% of GDP) – ERD;
- 1.3.3 Average expenditure of the top 3 global companies by R&D, mln. \$ USD – RDC;
- 1.3.4 Average score of the top 3 universities at the QS (world university ranking) world university ranking – URT.

Knowledge is a major resource of technological innovativeness. The standard R&D-related measures do not necessarily show successful implementation or the amount and quality of outputs. Nevertheless, these input and flow indicators form the starting point for measuring knowledge outputs and for gauging social and private rates of return to knowledge investments. Rough indicators have been developed which translate certain knowledge inputs into knowledge outputs in order to describe and compare the economic performance of countries. These measures tend to categorise industrial sectors or parts of the workforce

as more or less intensive in R&D, knowledge or information. The measures are based on the assumption that certain knowledge-intensive sectors play a key role in the long-run performance of countries by producing spill-over benefits, providing high-skill and high-wage employment and generating higher returns to capital and labor [8].

2. Knowledge and technology outputs are expressed by the following indicators and sub-indices;

2.1 Knowledge creation (KNC):

- 2.1.1 Present application by origin - PAO;
- 2.1.2 PCT international application by origin - PCT;
- 2.1.3 Utility model application by origin - MAO;
- 2.1.4 Scientific and technical publications- STP;
- 2.1.5 Citable documents H index - CDH;

2.2 Knowledge impact (KNI):

- 2.2.1 Growth rate of GDP per person engaged - GRR;
- 2.2.2 New business density - NBD;
- 2.2.3 Total computer software spending - SOF;
- 2.2.4 ISO 9001 quality certificates - ISO;
- 2.2.5 High-tech and medium high-tech output - HTO;

2.3 Knowledge diffusion (KND):

- 2.3.1 Intellectual property receipts - IPR;
- 2.3.2 High-tech exports - HTE;
- 2.3.3 ICT services exports - ICE;
- 2.3.4 Foreign direct investment net outflows – FDI;

In order to measure the volume of information economy product, M. Porat proposes the value added calculated by means of Leontief input-output model.[9]. Along with this, World Bank experts have proposed the knowledge economy index [10], which calculated on the basis of Economic and institutional regime, Education and skills, Information and communication infrastructure, Innovation system.

In this paper, by using fuzzy intuitionistic logic instruments and DEMATEL methods, we analyze impact level of indicators' sub-indices to the development level of information economy.

Database processing

In order to define the impact level of resources to development of information sector, by applying the instruments of fuzzy intuitionistic logic and DEMATEL methods, the indicators sub-indices "human capital" and "knowledge and technology" studied in report [7] were choose as database. In that report indicators, indices and sub-indices are developed for 127 countries of the world. In order to fuzzificate these indicators, instruments of fuzzy intuitionistic logic are used. Every indicator of each country is divided into three triangle fuzzy number: low (L), medium (M), high (H). For example, for sub-index of "researches and development" index it will be equal to $L = [12.29; 2815.19]$, $M = [2704.8; 5617.8]$, and $H = [5397.5; 8255]$. On the base of crisp meaning "Researches per million of population", which equal to 1605, membership degree is defined as [11]:

The triangular curve is a function of vector x , and depends on three scalar parameters a , b , and c , as given by

$$\mu' = \frac{c-x}{c-b} = \frac{2815.19-1605}{2815.19-1414.01} = 0.86 \quad (1)$$

On the base of the meaning and degree of consistency, proposed by Hersh [12], were defined the hesitancy of coefficient π . In our case, $\pi = 0.1$. Then by using the following formula [11] were defined fuzzy intuitionistic membership (μ) and non-membership degree (ν):

$$\mu = \mu' * (1 - \pi) = 0.86 * (1 - 0.1) = 0.77 \quad (2)$$

$$\nu = 1 - \mu - \pi = 1 - 0.77 - 0.1 = 0.13 \quad (3)$$

Thus, fuzzy intuitionistic number which corresponds to indicator of sub-indices “Researches per million of population” equals to (0.77, 0.13, 0.1). Parameters of fuzzy intuitionistic number of other indicators of sub-indices are defined by the same procedure and demonstrated in table 1. Then calculating processes were carried out by using DEMATEL methods [13].

Table 1 - Fuzzy intuitionistic numbers indicators sub-indices

Indicators	Sub-indicators		L	M	H	Azerbaijan (IFS)
HC&R (Human capital and research)	Ed	ERC	[1.1; 6.76]	[6.5; 12.41]	[11.92; 17.7]	2.46 (0.03, 0.17, 0.8)
		OEE	[5.1; 27.64]	[26.6; 49.9]	[48.1; 71.1]	20.1 (0.47, 0.23, 0.3)
		SLE	[5.32; 10.57]	[10.15; 15.7]	[15.09; 20.43]	12.64 (0.97, 0.09, 0)
		RMS	[336; 427.8]	[411.1; 512.8]	[492.43; 597.6]	340 (0.01, 0.09, 0.9)
	TE	PTS	[7.28; 28.9]	[27.7; 50.4]	[48.4; 79.4]	8 (0.03, 0.17, 0.8)
		TER	[3.8; 38.0]	[36.27; 75.18]	[72.23; 110.16]	23.16 (0.16, 0.64, 0.2)
		OEE	[2.64; 18.33]	[17.63; 34.0]	[32.67; 48.69]	22.02 (0.264, 0.236, 0.5)
		TMA	[0.03; 13.81]	[13.27; 27.89]	[26.81; 40.56]	2.28 (0.1, 0.2, 0.7)
	R&D	RES	[12.29; 2915.19]	[2704.8; 6617.8]	[5893.8; 8255.4]	1605 (0.77, 0.13, 0.1)
		ERD	[0.04; 1.48]	[1.43; 2.93]	[2.81; 4.29]	0.21 (0.05, 0.19, 0.8)
Knowledge and Technology outputs		RDC	[0.2483.8]	[2386.2; 4967.2]	[4772.4; 7304.7]	0.00 (0, 0, 1)
		URT	[0.33.7]	[32.37; 67.38]	[64.74; 99.19]	18.63 (0.81, 0.09, 0.1)
		PAO	[0.02; 15.08]	[14.48; 30.13]	[28.95; 44.3]	1.24 (0.03, 0.17, 0.8)
		PCT	[0.01; 3.11]	[2.99; 6.21]	[5.97; 9.13]	0.01 (0, 0, 1)
	Know. creation	MAC	[0.02; 16.14]	[15.5; 32.28]	[30.99; 47.6]	0.14 (0, 0, 1)
		STP	[0.62; 22.47]	[21.89; 44.31]	[43.57; 64.95]	2.63 (0.04, 0.16, 0.8)
		GDH	[23; 360.77]	[346.63; 699.1]	[670.7; 1015.1]	96 (0.044, 0.189, 0.8)
		GRR	[4.08; 2.72]	[2.84; 2.57]	[2.47; 7.81]	1.33 (0.79, 0.11, 0.1)
	Know. impact	NBD	[0.03; 10.66]	[10.24; 21.29]	[20.48; 31.3]	0.99 (0.144, 0.686, 0.2)
		SOP	[0.11; 5.44]	[0.42; 0.77]	[0.74; 1.07]	0.06 (0, 0, 1)
		ISO	[0.17; 27.62]	[25.96; 33.87]	[31.79; 79.12]	1.47 (0.01, 0.09, 0.9)
		HYO	[0.87; 24.13]	[23.19; 47.38]	[45.52; 69.25]	10.36 (0.89, 0.16, 0.2)
	Know. diffusion	IPR	[0.0; 1.07]	[1.03; 2.14]	[2.06; 3.16]	0.00 (0, 0, 1)
		HTE	[0.04; 9.56]	[9.8; 19.07]	[18.33; 28.03]	0.13 (0, 0, 1)
		KCE	[0.04; 3.64]	[3.4; 7.04]	[6.76; 10.33]	0.49 (0.077, 0.223, 0.7)
		FOI	[5.91; 14.18]	[13.59; 34.32]	[32.88; 53.43]	2.64 (0.09, 0.211, 0.7)

According to stages of computing by methods of DEMATEL, was constructed matrix of factor relation.

With this aim was applied fuzzy intuitionistic Hemming distance [14]:

$$d_{ij} = \frac{1}{2} * (|\mu_i - \mu_j| + |\nu_i - \nu_j| + |\pi_i - \pi_j|) \quad (4)$$

Then, factor relation matrix L was constructed by using formula (4):

$$L = \begin{pmatrix} 0.00 & 0.47 & 0.90 & 0.04 \\ 0.47 & 0.00 & 0.20 & 0.76 \\ 0.90 & 0.20 & 0.00 & 0.90 \\ 0.04 & 0.76 & 0.90 & 0.00 \end{pmatrix}$$

For normalization factor relation matrix L was defined coefficient of normalization λ was defined:

$$\lambda = \frac{1}{\max\{(\sum_i d_{ij}), (\sum_j d_{ji})\}} = \frac{1}{\max\{(1.41, 1.43, 2.00, 1.70), (1.41, 1.43, 2.00, 1.70)\}} = \frac{1}{2} = 0.5 \quad (5)$$

By means of the value λ was defined total influence matrix- D :

$$D = \lambda * L = \begin{pmatrix} 0.000 & 0.235 & 0.450 & 0.020 \\ 0.235 & 0.000 & 0.100 & 0.380 \\ 0.450 & 0.100 & 0.000 & 0.450 \\ 0.020 & 0.380 & 0.450 & 0.000 \end{pmatrix} \quad (6)$$

On the base of matrix D , complex influence matrix T was defined:

$$T = D(I - D)^{-1} = \begin{pmatrix} 0.900 & 0.990 & 1.430 & 1.060 \\ 0.992 & 0.827 & 1.190 & 1.249 \\ 1.430 & 1.190 & 1.482 & 1.596 \\ 1.060 & 1.250 & 1.597 & 1.216 \end{pmatrix} \quad (7)$$

In the next stage, sums of rows and columns of matrix T were obtained:

$$R_i = [\sum_{j=1}^n t_{ij}]_{n \times 1} \quad (i = 1, \dots, n) \quad (8)$$

$$C_j = [\sum_{i=1}^n t_{ij}]_{1 \times n} \quad (j = 1, \dots, n) \quad (9)$$

The value R_i indicates the total given both directly and indirectly effects, that factor i has on the other factors. The value of C_j shows the total received both directly and indirectly effects, that all other factors j . If $j = i$, the value of $(R_i + C_j)$ represent the total effects both given and received by factor i . In contrast, the value of $(R_i - C_j)$ shows net contribution by factor i on the system. Moreover, when $(R_i - C_j)$ is positive, factor i is a net cause. When $(R_i - C_j)$ is negative, factor i becomes a net receiver.

Obtained results of total relation for indicators of sub-indices "researches and development" were given in table 1. For other sub-indices the results were indicated in Tables 2,3,4,5,6.

For corresponding sub-indices, cause and effect relationship diagram is built and demonstrated in diagram 1,2,3,4,5,6.

The cause and effect diagram is constructed by mapping all coordinate sets of $(R_i + C_j, R_i - C_j)$ to visualize the complex interrelationship and provide information to judge which are the most important factors and how influence affected factors. The factors that t_{ij} is greater than (α) , are selected in cause and effect diagram.

Analysis of cause-effect relationship

In order to define impact level of internal factors, a threshold value (α) is calculated. The threshold value (α) was computed by the average of the elements in matrix T, as given in Eq:

$$\alpha = \frac{\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n t_{ij}}{N} \quad (10)$$

where N is total number of the elements in matrix T.

This calculation aimed to eliminate some minor effects elements in matrix T. (Yang et al., 2008)

$$\begin{array}{ll} \alpha (\text{R\&D})=1.22, & \alpha (\text{KNC})=0.59, \\ \alpha (\text{TED})=1.51, & \alpha (\text{KNI})=1.29, \\ \alpha (\text{EDU})=0.38, & \alpha (\text{KND})=8.19, \end{array}$$

The numbers above the threshold value in tables are indicated by (*).

Table 2 - Total relation indicators of researches and development

	RES	ERD	RDC	VRT	R_i	C_i	$R_i + C_i$	$R_i - C_i$
RES	0.9	0.99	1.43*	1.06	4.38	4.382	8.762	-0.002
ERD	0.992	0.827	1.19	1.249*	4.258	4.257	8.515	0.001
RDC	1.43*	1.19	1.482*	1.596*	5.698	5.699	11.397	0.001
VRT	1.06	1.25*	1.597*	1.216*	5.123	5.121	10.244	0.002

In table 2 maximum meaning $R_i + C_i = 11.397$ and minimum -8.515 . Therefore, the results of priority indicators of these sub-indices are: $RDC > VRT > RES > ERD$.

As it is seen from fig. 1, the cause group criteria consist of Assessment in Reading Mathematics and Science (RMS), Government Expenditure on Education (EED), Pupil-teacher ratio, secondary (PTS), Government Expenditure on Education per people, secondary (GEE). The effect group criteria are School-life expectancy, primary to tertiary education (SLE). The cause group criteria refer to the implication of the influencing criteria, while the effect group criteria refer to the implication of the influenced criteria. Considering the interdependence among factors, much attention should be paid to the cause group criteria related to their influence on the effect group criteria.

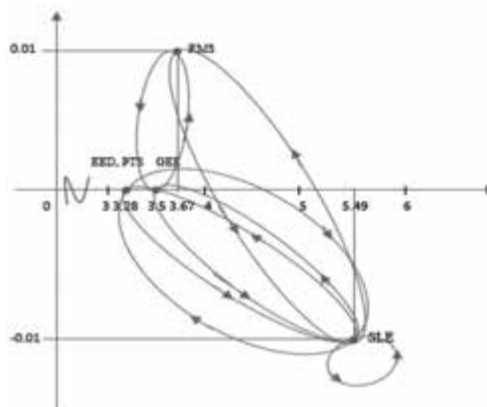
Fig. 1. Diagram of indicators ED

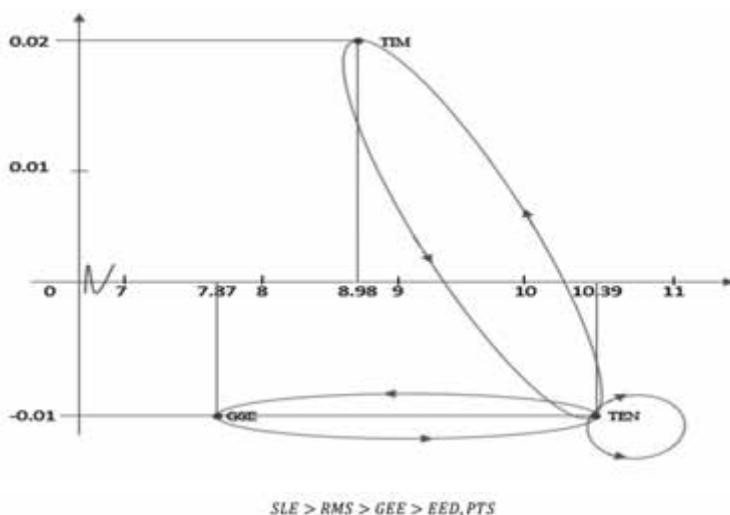
Table 3 - Total relation indicators of tertiary education

	TEN	GSE	TIM	R_1	C_2	$R_1 + C_2$	$R_1 - C_2$
TEN	1.73*	1.61*	1.85*	5.19	5.2	10.39	-0.01
GSE	1.61*	1	1.32	3.93	3.94	7.87	-0.01
TIM	1.86*	1.33	1.31	4.5	4.48	8.98	0.02

In table 3, maximum Tertiary Enrollment (TEN) > Tertiary inbound mobility (TIM) > Graduates in science and engineer (GSE).

Fig. 2 shows, that cause group criteria is Tertiary inbound mobility ratio (TIM), and the effect group criteria consist of Tertiary graduates in science, engineering, manufacturing and construction (GSE) and School enrollment, tertiary (TEN).

Fig.2. Diagram of indicators TE



The results shows, that School life expectancy (SLE) is greater than Assessment in reading, mathematics, and science (RMS), RMS is greater than Government expenditure on education per pupil, secondary (GEE), and GEE is greater than Expenditure on education (EED), and Pupil-teacher ratio, secondary (PTS), respectively.

Table 4 - Total relation indicators of education

	<i>RED</i>	<i>GEE</i>	<i>SLE</i>	<i>RMS</i>	<i>PTS</i>	R_i	C_j	$R_i + C_j$	$R_i - C_j$
<i>RED</i>	0.23	0.34	0.56*	0.28	0.23	1.64	1.64	3.28	0
<i>GEE</i>	0.34	0.23	0.45*	0.39*	0.34	1.75	1.75	3.5	0
<i>SLE</i>	0.56*	0.45*	0.57*	0.6*	0.56*	2.74	2.75	5.49	-0.01
<i>RMS</i>	0.28	0.39*	0.61*	0.28	0.28	1.84	1.83	3.67	0.01
<i>PTS</i>	0.23	0.34	0.56*	0.28	0.23	1.64	1.64	3.28	0

Fig. 3 demonstrates that the cause group criteria include Average score of the top 3 universities at the QS (URT), Gross expenditure on R&D (ERD), Average expenditure of the top 3 global companies by R&D (RDS), and effect group criteria - Researches, full-time equivalence (RES).

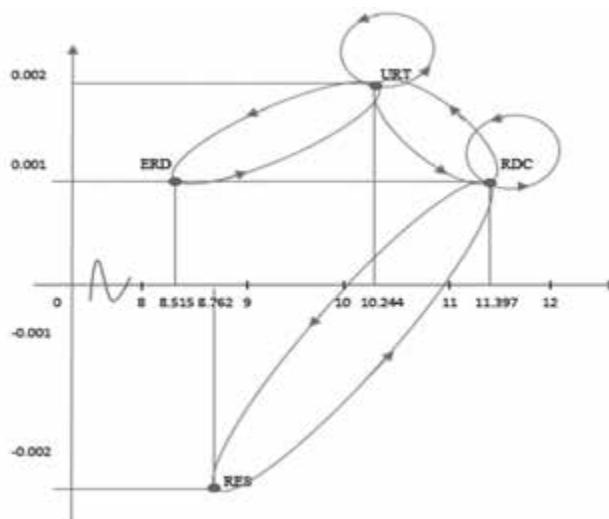
Fig.3. Diagram of indicators R&D

Table 7 - Total relation indicators of knowledge diffusion

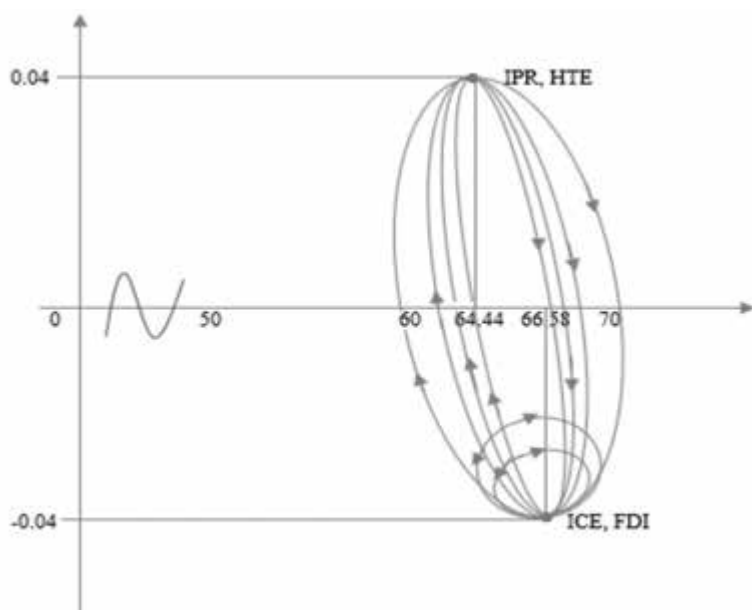
	<i>IPR</i>	<i>HTE</i>	<i>ICE</i>	<i>FDI</i>	R_i	C_j	$R_i + C_j$	$R_i - C_j$
<i>IPR</i>	7.8	7.8	8.32*	8.32*	32.24	32.2	64.44	0.04
<i>HTE</i>	7.8	7.8	8.32*	8.32*	32.24	32.2	64.44	0.04
<i>ICE</i>	8.3*	8.3*	8.31*	8.36*	33.27	33.31	66.58	-0.04
<i>FDI</i>	8.3*	8.3*	8.36*	8.31*	33.27	33.31	66.58	-0.04

$$ICE = FDI > IPR = HTE$$

ICT service exports, Foreign direct investment net outflows is greater than Intellectual property receipts and high-tech exports.

Fig. 6 shows, that cause group criteria are Intellectual property receipts (IPR), high-tech exports (HTE), and effect group criteria - ICT service exports (ICE), Foreign direct investment net outflows (FDI).

Fig.6. Diagram of indicators KND



Conclusion

Application of intuitionistic fuzzy instruments and DEMATEL methods for assessment of impact level of indicators' sub-indices, that formulate "human capital" and "knowledge and technology" as development resources of information economy, gives us possibility to define the direction of investments to sub-sectors.

References

1. Castells M., The Rise of the Network Society, Information Age, vol. I, 2nd Edition with a New Preface edition, Willey- Blackwell, 2009.
2. UNCDAT (2017), Information economy report: digitalization, trade and development, 111 p.
3. OECD (2009): "Information Economy Products Definitions Based on the Central Product Classification (version 2)", OECD Digital Economy Papers, No.158, OECD publishing, Paris. <http://dx.doi.org/10.1787/222222056845>
4. T. Schultz, Investment in human capital. Am. Econ. Rev.51(1), 1961, 1-17 pp.
5. G. Becker, Investment in human capital: A theoretical analysis. J. Polit. Econ. 70(2), 1962, 9-44 pp.
6. T. Healy, S. Cote, The well-being of nations, The role of human and social capital (OECD), Paris, 2001, 118 p.
7. Cornell University, INSEAD, and WIPO (2017): The Global Innovation Index 2017: Innovation Feeding the World, Ithaca, Fontainebleau, and Geneva.
8. The knowledge-based economy the knowledge-based economy, Organization for economic co-operation and development, Paris 1996, 46 p.

9. Porat M. 1977, The information economy: definition and measurement. Palo Alto: US Department of Commerce.
10. Measuring knowledge in the world's economies, Knowledge assessment and knowledge economy index, knowledge for development program, www.worldbank.org/kam
11. K. Atanassov, Intuitionistic fuzzy sets, Fuzzy Sets and Systems 20(1), 1986, 87-96 pp
12. Hersh M.A., Mathematical modeling for sustainable development, Springer-Verlag Berlin Heidelberg, 2006.
13. Junwei Gan and Li Luo, Using DEMATEL and intuitionistic fuzzy sets to identify critical factors influencing the recycling rate of end-of-life vehicles in China, Sustainability, 9, 2017, 22 p.
14. Szmidt E. and J. Kacprzyk J. (2000) Distances between intuitionistic fuzzy sets, Fuzzy Sets and Systems, Vol.114, No.3, pp.505 – 518.

S.2

SEGUNDA SESIÓN ACADÉMICA

EL PAPEL DE LA UNIÓN EUROPEA EN EL RETO DE LA PROSPERIDAD DEL MEDITERRÁNEO



Dr. Francesc Granell Trias

Académico de Número de la Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras

INTRODUCCIÓN

Aunque en el pasado y en el presente han existido y existen numerosas culturas a lo ancho del Mundo, cuando hoy nos referimos a las Tres culturas queremos significar las culturas asociadas a las tres religiones monoteístas nacidas en el área mediterránea y hoy practicadas en ella: el cristianismo de la ribera norte del Mediterráneo, el Islam practicado en la ribera sur del mismo y el judaísmo en el estado de Israel.

Es evidente que estas tres religiones monoteístas no solo tienen hoy practicantes en el área mediterránea pues hay cristianos en Europa, en Sudamérica, América del Norte y Australia e islamismo hasta Nigeria o Indonesia, pero a efectos de esta comunicación, centraremos nuestro análisis en el área mediterránea haciendo abstracción de los subgrupos religiosos existentes en el seno de los cristianos, en el seno

del islam y del judaismo y haciendo abstracción, también, de si en los grandes países europeos hay numerosos inmigrantes practicantes del islamismo en sus diversas confesiones.

En estas páginas no ahondaremos en esta problemática religiosa que ha influido en el estallido de muchos conflictos del pasado y en muchos conflictos hoy existentes, sino que nos limitaremos a ver que en el Mediterráneo, este mar de las Tres culturas, la Unión Europea (UE) está ayudando a impulsar el desarrollo de los países del Sur y del Este, a través del Instrumento Europeo de Vecindad y Asociación y los instrumentos de Desarrollo y de Derechos Humanos con sus correspondientes planes indicativos nacionales, sus planes regionales y las financiaciones del Banco Europeo de Inversiones (BEI y del Banco Europeo de Reconstrucción y Desarrollo (BERD) y está ayudando al funcionamiento de la “Unión para el Mediterráneo” con secretariado radicado en Barcelona y que es el único organismo que agrupa a todos los países de la UE y a todos los países mediterráneos. Además veremos que la UE se ha implicado en las cuestiones humanitarias derivadas del flujo de migrantes irregulares tanto en sus aspectos políticos, por el despliegue efectuado por el Servicio Europeo de Acción Exterior como en sus aspectos económicos a través, fundamentalmente, de la cofinanciación de acciones llevadas a cabo por Organizaciones no gubernamentales de carácter humanitario (ONG).

EL MEDITERRÁNEO COMO ÁREA ECONÓMICA HETEROGÉNEA

Hablar hoy del Mediterráneo es referirse a un área económica muy heterogénea pues en ella nos encontramos con un Israel que con solamente 8,5 millones de habitantes tiene un PIB per capita de 40.000 dólares y un país que es el más poblado de la zona como es Turquía, con 80 millones de habitantes y un PIB per capita de 10.500 dólares.

Entre dos países tan próximos geográficamente como Marruecos y España, solo separados por el estrecho de Gibraltar de unos 14 Km. de anchura y con un trayecto marítimo de aproximadamente una hora, hay una diferencia de renta de casi 1 a 10, o sea de los 3.000 dólares por habitante en Marruecos y los casi 30.000 dólares en España. Además las ciudades autónomas españolas de Ceuta y Melilla, están en territorio africano.

Túnez y Libia se encuentran también cerca del Sur de Italia y de Malta, sobre todo de la isla italiana de Lampedusa, y allí no solo hay que apreciar diferencias de renta entre los territorios europeos y los africanos sino que el conflicto libio, tras el estallido de las primaveras árabes, ha generado un importante flujo de refugiados que tratan de llegar a Europa.

La crisis de Oriente Medio también ha generado un amplio movimiento migratorio hacia Europa en busca de soluciones de vida más estables.

Esta heterogeneidad no se produce solamente entre Europa y África sino entre los propios “países no comunitarios” del Mediterráneo, encontrándonos con países estables como Jordania o Marruecos y países sumamente inestables como pueda ser el caso de Siria foco, además, de enfrentamientos entre Rusia y Estados Unidos por sus diferentes perfiles de apoyo en la lucha contra el estado islámico.

El flujo de inmigrantes irregulares abandonando los países mediterráneos del Sur e incluso, a su través, emigrantes de los países del Sahel, para llegar o tratar de llegar a Europa en busca de una vida mejor, ha llegado a tener tal intensidad y dramatismo que los países europeos se han visto obligados a llegar a acuerdos para que determinados países no comunitarios ayuden en los procesos de acogida temporal de inmigrantes irregulares, a montar centros de recepción y asistencia

así como sistemas de repatriación con ayuda, también, de una serie de ONG de carácter humanitario financiadas en gran parte por el presupuesto de la UE. El Acuerdo de la UE con Turquía a este respecto es un buen ejemplo.

Toda esta avalancha migratoria y de refugiados hacia la UE ha llegado a tener tal intensidad que ha generado tensiones y ha influido en los procesos electorales en los estados miembros de la UE desencadenándose movimientos xenófobos y populistas que han llegado a crear tensiones no solo en los puntos de recepción sino también en el propio proceso de integración europea u la marcha política de los países europeos mas receptores de inmigrantes irregulares marcando, incluso, el resultado del referendun del BREXIT que dio origen a las actuales y difíciles negociaciones de salida del Reino Unido de la UE¹ y poniendo en peligro el Espacio Schengen creado en 1990.

Todo esto explica que desde sus inicios y en formato, aún, de Comunidad Europea, haya existido en Europa una gran preocupación por mantener una buena relación con los países mediterraneos y por conseguir su estabilidad.

EL PROCESO DE RELACIONES EUROPEAS CON LOS PAÍSES MEDITERRÁNEOS

Inicialmente esta preocupación se manifestó en acuerdos meramente comerciales como los sucritos con Grecia y España cuando estos países no eran aún miembros de la Comunidad Europea como si lo fueron a partir de 1981 y de 1986 respectivamente y con otros países como Marruecos, Túnez, Israel o con Turquía, país, éste último, con el que se han desarrollado largas negociaciones de adhesión a la UE que no

¹ Francesc Granell: La activación del BREXIT, *Boletín Información Comercial Española del Ministerio de Economía, Industria y Competitividad*, num.3087, mayo 2017, pags 31-47

van a desembocar , probablemente, en el ingreso a la UE del gobierno de Ankara por la línea mas islamista y menos europeísta que el gobierno de Erdogan ha adoptado pese a la confirmación de Turquía, como candidato a la membresía aprobada por el Consejo Europeo de Helsinki de 1999 antes, pues, de que la Chipre dividida ingresara en la UE a mediados de 2004 junto a otros países.

La integración Europea ha mirado, por tanto, hacia el Sur desde sus orígenes, como consecuencia del pasado colonial, la proximidad geográfica y la fractura de renta per cápita e indicadores de desarrollo humano entre el norte y el sur del Mediterráneo lo cual ha generado, además, movimientos migratorios complejos y no siempre deseados. Las cuestiones energéticas, políticas y medioambientales están también muy presentes en el actual contexto de globalización y regionalización, así como las cuestiones de seguridad y buen gobierno.

El eurodiputado Raimon Obiols² sintetizó las razones justificativas de la implicación europea hacia la zona: *“el Mediterráneo concentra todos y cada uno de los problemas globales y antinomias del siglo actual: la guerra o la paz, la desigualdad o el reequilibrio de la riqueza entre el Norte y el Sur, la emancipación o la sumisión de la mujer, el choque de civilizaciones o el diálogo entre culturas, la xenofobia y el racismo o el mestizaje y la tolerancia, la democracia y los derechos humanos o el autoritarismo y la represión, la ciudadanía global o el repliegue fundamentalista, la gestión solidaria de los movimientos de personas o los éxodos incontrolados y caóticos, la urbanización salvaje o la gestión equilibrada de ciudades y territorios, la degradación del ecosistema o la restauración y preservación de los equilibrios medioambientales y paisajísticos”*.

2 Raimon Obiols: “El procés euromediterrani de Barcelona”, en F. Granell, V. Pou y M.A. Sánchez Ferriz: *Catalunya dins la UE: Política, Economia i Societat*, Barcelona, Edicions 62, 2002.

El Mediterráneo es hoy un foco de interculturalidad, de intercambios y, por qué no decirlo, de tensiones de todo tipo ahora recrudecidas con la aún incierta transformación de algunos países del Sur y Este del Mediterráneo desde los regímenes autoritarios que los gobernaban a otro tipo de regímenes aún en fase de asentamiento tras la Primavera árabe de 2011 y la presencia del terrorismo islamista radical.

Esto quiere decir que el esfuerzo europeo de cooperación hacia el Mediterráneo no puede circunscribirse hoy solamente a proyectos económicos y de infraestructuras, sino que tiene que avanzar mucho en cuestiones de buen gobierno, democracia, estado de derecho, lucha contra la corrupción, igualdad de género, eliminación de los extremismos religiosos, etc.

La cooperación euromediterránea derivada de la Conferencia Euromediterránea de Barcelona de 2005, fue pionera en este sentido haciendo avanzar la cooperación, a través de los denominados tres “cestos” que introducían estos elementos y que actualmente han sido recogidos en la Política de Vecindad aprobada y puesta en marcha tras la ampliación al Este de la UE y concretada con un nuevo el Instrumento Europeo de Vecindad, con otras ayudas movilizadas por el Presupuesto Europeo y con los acuerdos y planes de acción con los diferentes países mediterráneos así como con los créditos del Banco Europeo de Inversiones (BEI) y el Banco Europeo de Reconstrucción y Desarrollo (BERD).

Los primeros pasos europeos hacia el Mediterráneo fueron acuerdos de carácter prácticamente circunscrito a lo comercial, por lo elevados que eran entonces los aranceles industriales y por las trabas a las exportaciones agrarias de los países del Sur del Mediterráneo, que estaban suponiendo la puesta en marcha de las primeras organizaciones comunes de mercado de la Política Agraria Común.

Estos primeros acuerdos incluyeron los celebrados con Grecia y Turquía³, los tres países del Magreb de 1967⁴, Líbano y Yugoslavia en 1968 y los de Israel y España de 1970⁵. Era, pues, un tipo de implicación mediterránea solo comercial y muy distinta a la actualmente posible tanto porque comprendía países europeos mediterráneos hoy ya miembros de la UE como es el caso de Grecia y España, cuanto porque los instrumentos de los que disponía en aquel entonces la Comunidad Europea gobernada por el Tratado de Roma de 1957 no eran ni mucho menos los instrumentos de los que dispone actualmente en base al Tratado de la Unión Europea modificado y al Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea firmados en Lisboa el 13 de diciembre de 2007 con entrada en vigor el 1 de diciembre de 2009 y en base a los recursos financieros inscritos en el Marco Financiero Plurianual 2014-2020.

La presión de los países mediterráneos por obtener acceso al mercado europeo para sus productos, fue el factor determinante de aquellos acuerdos iniciales aunque las reticencias de los agricultores europeos a la apertura de Europa a las producciones agrarias del Sur y el hecho de que solamente los países europeos democráticos pudieran entrar en la Comunidad en calidad de miembros condicionó todo el proceso. En esta etapa no se hablaba aún de condicionalidad democrática respecto a países terceros y sí solo se hacía mención a ello en la relación con países que aspiraban a ingresar en la Comunidad como miembros plenos.

3 Grecia se convirtió en miembro de la Comunidad Europea en enero de 1981 por el apoyo decidido de Francia pese al reticente Dictamen de la Comisión Europea, Grecia y Turquía habían obtenido de la CEE acuerdos de asociación en, respectivamente, 1962 y 1964.

4 Acuerdos de asociación con Marruecos, Argelia y Túnez.

5 Israel y España firmaron sendos acuerdos con la Comunidad Económica Europea en junio de 1970. España no pudo incorporarse a la CE -como pretendió en su solicitud de 1962 y debió aguardar que el fin de la Dictadura a partir de la muerte del General Franco en 1975 le permitiera abrir un largo y difícil proceso de adhesión por el que ingresaría en la Comunidad en enero de 1986 junto al Portugal también democratizado y que desde su creación en 1960 era miembro de la Asociación Europea de Libre Comercio (EFTA).

En 1972 la Comunidad decidió lanzar su “Enfoque global para las relaciones de la CEE con los países Mediterráneos”⁶ que fue aprobado por la Conferencia de los Jefes de Estado y Gobierno de los estados miembros reunidos en París en 19-21 octubre 1972⁷.

Ya en 1972 la Comunidad hacía propuestas respecto a los países beneficiarios que aún hoy resultan actuales –salvando las distancias- en el contexto de la Política Europea de Vecindad hacia los países mediterráneos: acciones de promoción comercial, intensificación y regularidad de los esfuerzos de ayuda financiera al desarrollo, coordinación de las ayudas a nivel europeo y promoción de una mayor cooperación regional Sur-Sur⁸

La necesidad del enfoque global derivaba también de que el Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT) no podía aceptar acuerdos que no respetaran las excepciones a su Cláusula de la Nación más Favorecida por no llegar a establecer auténticas zonas de libre comercio que eran las exigidas en su artículo XXIV; de que la UNCTAD presionaba para que la Comunidad extendiera a las exportaciones de todos los países en desarrollo -a través del Sistema Generalizado de Preferencias- las ventajas hasta entonces reservadas a los Estados Africanos y Malgache Asociados (EAMA); y de que los países mediterráneos no querían ver erosionadas sus preferencias por extensión de éstas a otros países⁹. A todo esto se añadía que la Comu-

6 Communication de la Commission au Conseil: Rapport sur les relations entre la Communauté et les pays du bassin méditerranéen, Bruxelles, Septembre 1972.

7 Esta política global no sólo incluía apertura del mercado europeo a las exportaciones de los países mediterráneos sino cuestiones como cooperación industrial y tecnológica y cubría los siguientes países: Argelia, Marruecos, Túnez. Egipto, Jordania, Israel, Líbano, Siria, Turquía, Grecia, Yugoslavia, España, Portugal, Chipre y Malta. Solamente Albania y Libia quedaban al margen por no existir ningún ligamen contractual con ellas.

8 Commission des Communautés Européennes: « Memorandum de la Commission sur une politique communautaire de coopération au développement :Programme pour une première série d'actions », *Bulletin des Communautés Européennes*, Supplément 2/72

9 F. Granell: “Insuficiencia y Problemas del Sistema Generalizado de Preferencias Arancelarias”, *Revista Española de Economía*, núm. 1, 1973, págs. 148-169.

nidad debía compensar a los países mediterráneos por los perjuicios que les suponía el que Gran Bretaña, Irlanda y Dinamarca pasaran a adoptar la proteccionista Política Agraria Común como consecuencia de su ingreso en la CEE en enero de 1973¹⁰.

Cinco años después de la Declaración de París de 1972 se habían firmado acuerdos que comprendían un régimen preferencial para las importaciones, cooperación industrial, una ayuda financiera y técnica y una acción referida a los inmigrantes. Los acuerdos firmados lo fueron en 1976 con los estados del Magreb (Marruecos, Argelia y Túnez) y en 1977 con los del Máshrek (Egipto, Jordania, Siria y Líbano). Solamente Libia quedó al margen. Un primer diálogo euro-árabe se abrió en 1974. Las divergencias entre los países mediterráneos impidieron, sin embargo, que la Comunidad pudiera firmar un acuerdo colectivo con todos estos países mediterráneos como había sido el deseo del entonces Comisario europeo encargado de la cooperación al desarrollo Claude Cheysson, que hubiera querido seguir para los países mediterráneos el modelo que entonces se había ya concretado con 46 países de África, el Caribe y el Pacífico (ACP) a través del primer Convenio de Lomé firmado el 28 de febrero de 1975 en la capital de Togo.

El ingreso de España en la Comunidad en 1986 inquietó mucho a otros países mediterráneos, que temían que la presencia de un país con una agricultura importante presionara para hacer aún más proteccionista la PAC y cerrar con ello el mercado europeo a sus exportaciones agrarias¹¹

La Cámara de Comercio de Barcelona no había sido ajena a esta preocupación por mejorar vínculos con los países mediterráneos y ello

10 En el caso español las compensaciones por la pérdida de posibilidades de exportar ciertos productos agrícolas a Gran Bretaña por el impacto de la PAC sólo pudo solucionarse con el proceso de adhesión de España a la CEE.

11 F. Granell: "Spain and the Enlargement of the EEC", en I. Greilsammer y J.H.H. Weiler (eds): *Europe and Israel: Troubled Neighbours*, Berlin, Walter de Gruyter para el Instituto Europeo de Florencia, 1988.

se materializó a través de haber promovido la creación, el 1 de octubre de 1982, de la Asociación de Cámaras de Comercio del Mediterráneo (ASCAME) tratando de mejorar el diálogo económico privado entre el Norte y el Sur del Mediterráneo¹²

La política europea hacia los países mediterráneos con este enfoque global y los correspondientes acuerdos bilaterales fue sistematizándose progresivamente en tres líneas: un partenariado global ambicioso, un reenfoque de la cooperación financiera que se fue creando con el tiempo, pero que debía relanzarse con más fondos y un proyecto de establecimiento de una zona de libre comercio euro mediterránea que debería nacer en el 2010 y que también comprendía la promoción de la cooperación comercial Sur-Sur que debía completar la cooperación que hasta entonces sólo se había producido en la dirección Europa-Sur.

Tras la adhesión de Grecia, Portugal y España a la Comunidad Europea el Mediterráneo adquirió una mayor relevancia para Europa en términos no tanto comerciales como políticos, aunque la caída del Telón de Acero -que se iba a producir en 1989- empezó a desviar la atención de la Comunidad hacia los países del Este de Europa.

La Conferencia Euro mediterránea de Barcelona, que tuvo lugar durante la segunda presidencia española del Consejo de la Unión Europea en el barcelonés Palacio de Pedralbes, en noviembre de 1995, sirvió para volver a llevar la atención europea hacia los países mediterráneos sentando las bases de lo que sería una cooperación mas profunda con los países del Sur del Mediterráneo de acuerdo con el impulso decidido en los Consejos Europeos de Essen (diciembre 1994) y de Corfú (junio 1995). Con ello se compensaba la atención que la UE estaba prestando al Norte con la ampliación de la UE que iba a producirse por la entrada

¹² La Asociación de Cámaras de Comercio del Mediterráneo tiene su Secretariado Permanente en la Cámara de Comercio de Barcelona. Agrupa a más de 200 Cámaras de Comercio de 23 países mediterráneos. La Semana Mediterránea de Líderes Económicos es su principal reunión operativa anual.

de Suecia, Finlandia y Austria, así como las perspectivas de un futuro ingreso en la UE de los países excomunistas del Este ante la voluntad de éstos de ingresar en la entonces ya UE¹³. Con este trasfondo el Consejo Europeo de Corfú de junio de 1994 pidió a la Comisión que redefiniera los vínculos entre Europa y los vecinos mediterráneos del Sur.

LA CONFERENCIA EUROMEDITERRÁNEA DE BARCELONA

El que sería Proceso euro mediterráneo de Barcelona fue tomando, así, cuerpo gracias a que Francia, España e Italia lo impulsaron desde las tres presidencias europeas sucesivas que ostentaron desde enero de 1995 a junio de 1996. Convocando una “Conferencia Euromediterránea en Barcelona” en noviembre de 1995, los tres grandes países europeos del Mediterráneo trataban con ello de equilibrar, pues, la ampliación comunitaria hacia el Norte del 1 de enero de 1995 y la polarización de recursos comunitarios hacia los países del Este consecuencia de la responsabilidad histórica que Europa decidió asumir respecto a tales países una vez caído el Muro de Berlín el 9 de noviembre de 1989 y una vez puesto en marcha el Banco Europeo de Reconstrucción y Desarrollo (BERD) en 1991 creado tanto para promover el desarrollo económico de los países del Este -en base a su transformación hacia la economía de mercado- como su transformación hacia la democracia, un BERD, que también se ha implicado en el desarrollo de cuatro países mediterráneos (Egipto, Marruecos, Jordania y Túnez) y del que es accionista la Comisión Europea junto al BEI y otros 65 miembros, entre los que desde 2016 se encuentra China.

La Conferencia Euromediterránea de Barcelona congregó, en noviembre de 1995, bajo presidencia del entonces Ministro español de

13 El Tratado de Maastricht que entró en vigor el 1 de noviembre de 1993, suscitó el interés de los países del Este –recién caído el Telón de Acero- por entrar en la UE para ponerse a salvo de un eventual retroceso en la apertura de la ex URSS.

Asuntos Exteriores Javier Solana, a los ministros de asuntos exteriores de los 15 países miembros de la UE, con sus homólogos de los países mediterráneos. Libia no participó pero sí participaron Mauritania¹⁴ y los representantes de la Unión del Magreb Árabe¹⁵, la Liga Árabe y la Comisión Europea. En la Conferencia se pactaron la “Declaración de Barcelona” y su “Plan de Trabajo”

Dos de los países entonces implicados como países mediterráneos extracomunitarios (Chipre y Malta) cambiaron de “bando” al convertirse, en mayo de 2004, en países miembros de la UE mientras que Turquía está, aún hoy, en posición híbrida como país candidato a la adhesión que no acaba de dar el paso definitivo necesario para que la apertura de la puerta europea que se operó en el Consejo Europeo de Helsinki de diciembre de 1999 haya podido culminar, por más que la demanda de adhesión de Turquía se formulara el 28 de julio de 1977 y que las negociaciones de adhesión debutaran el 12 de junio de 2006. La actual situación política de Turquía tras el intento de golpe de estado contra Erdogan no parece hacer hoy posible un futuro ingreso de Turquía en la UE.

Es bien cierto, como se ha dicho, que la Comunidad Europea había desarrollado acciones mediterráneas desde los años sesenta, pero no es menos cierto que en 1995 todo había cambiado mucho y que había que sistematizar y dar impulso a las relaciones con el Mare Nostrum teniendo en cuenta que con la ampliación -entonces, de la UE a 25 estados miembros- el Báltico pasaba a ser el mar totalmente comunitario exceptuando las franjas costeras rusas de San Petersburgo y de Kaliningrado y el Mediterráneo quedaba marginalizado.

14 Mauritania es miembro de la Unión por el Mediterráneo (UpM) pero no forma parte actualmente del proceso euromediterráneo, puesto que es un país del Grupo de África, Caribe y Pacífico (ACP), asociado a la UE a través del Acuerdo de Partenariado de Cotonou.

15 Integración formada por Marruecos, Argelia, Túnez y Mauritania y en estado de semihibernación, por el conflicto entre Argelia y Marruecos en relación al Sahara Occidental que mantiene cerrada la frontera entre ambos países.

En comparación con la política mediterránea anterior, la política inaugurada con el Proceso de Barcelona impulsado por la Conferencia de noviembre de 1995, comportaba tres elementos novedosos la mayoría de los cuales siguen vigentes en la actual Política de Vecindad:

- Un partenariado global entre asociados iguales y con unos ambiciosos objetivos a largo plazo, incluyendo aspectos nuevos como el respeto a la dignidad y a los derechos humanos y aspectos de seguridad, aspectos culturales y apertura de las economías de mercado en una posible, aunque nunca concretada, zona de libre comercio para 2010 así como un reenfoque de la cooperación financiera
- La promoción de la cooperación Sur/Sur cuando hasta entonces solamente se había contemplado la cooperación Europa/Sur
- El aumento del paquete financiero comunitario en favor de los países mediterráneos

La Declaración y el Plan de Trabajo de la Conferencia Euromediterránea de Barcelona de 1995 comprendía inicialmente tres frentes (llamados cestos) que debían abordarse de forma complementaria:

- la dimensión política y de seguridad,
- la dimensión económica y financiera y
- la dimensión social, cultural y humana.

En la Conferencia Euromediterránea de Barcelona de 2005, a los diez años de la de 1995, estos tres cestos se completaron con un cuarto cesto:

- el de los Asuntos de Justicia e Interior para cubrir los temas de migración inicialmente no incluidos en el Proceso de Barcelona

y que entonces estaban en el Tercer Pilar del Tratado de Maastricht y que hoy están incluidos en el Tratado de Lisboa que ha hecho desaparecer los Pilares de Maastricht.

En el Proceso Euromediterráneo de Barcelona inaugurado, por la Conferencia de 1995, se implicó desde el principio a la sociedad civil, las ONG y las empresas a través de los correspondientes Fóruns sociales y de negocios

Dado que el Tratado de Maastricht había introducido como segundo pilar la Política Exterior Común, la Unión pudo adoptar, por decisión del Consejo Europeo de 19 de junio de 2000, una Estrategia Común referida a la región mediterránea similar a las adoptadas para Rusia y para Ucrania tema que hoy no es de actualidad porque, como se ha dicho, el Tratado de Lisboa suprimió la diferenciación de pilares que había introducido el Tratado de Maastricht al tiempo que las relaciones con Rusia y Ucrania han cambiado profundamente tras la invasión de Crimea por Rusia.

Después de esto, la Política de Vecindad con el Mediterráneo ha enfatizado la necesidad de colaboración con una visión común y un respeto recíproco. El concepto de partenariado o asociación entre la UE y los países del Sur supone, en este sentido, un apoyo activo de ambas partes para reforzar las relaciones de buena vecindad, aumentar la prosperidad, eliminar la pobreza, promover y respetar los valores fundamentales, fomentar la tolerancia cultural y religiosa así como intensificar la cooperación con la sociedad civil, incluidas las ONG, apoyando la asociación euromediterránea y contribuyendo a la paz y la estabilidad en Oriente Medio resaltando que debe perseguirse la paz, la estabilidad y la prosperidad en la región, el fomento de los valores fundamentales, tales como los derechos humanos, la democracia, la correcta gestión de los asuntos públicos, la transparencia y el Estado de Derecho, figurando también, entre sus objetivos, la inclusión de los aspectos sociales, cul-

turales y humanos que se integran también en el objetivo de fomentar la comprensión mutua.

Por último, el libre comercio, el refuerzo de la cooperación en el ámbito de la justicia y los asuntos de interior, el refuerzo de la seguridad basada en la cooperación para fomentar la paz y el diálogo necesario para luchar contra la intolerancia y la xenofobia completan el marco de actuación basado en el lo previsto en los artículos 206, 207 y 216 a 219 del Tratado de Funcionamiento de la UE.

EL MEDITERRÁNEO Y LOS ESTADOS MIEMBROS DE LA UE

En paralelo, los estados miembros de la UE se han comprometido, por su parte, a profundizar en sus acciones en favor de los países mediterráneos aumentando sus esfuerzos de coordinación, coherencia y complementariedad entre ellos y con la Unión, así como entre la política mediterránea y otras políticas. Los problemas migratorios de los últimos tiempos han obligado a esfuerzos complementarios a este respecto.

Por lo que se refiere a la democracia, los derechos humanos y el Estado de Derecho, la UE y sus estados miembros impulsan la consolidación de las instituciones democráticas, la correcta gestión de los asuntos públicos y la protección de los derechos humanos como aspectos fundamentales de la cooperación euromediterránea.

Con respecto al capítulo económico y financiero, y además de la aplicación de los acuerdos euromediterráneos bilaterales de asociación, se contempla la liberalización progresiva del comercio, el reforzamiento del sector privado con las empresas e instituciones homólogas en los estados miembros de la UE y su accesibilidad para los inversores y el apoyo a la cooperación subregional así como al aumento de los intercambios sur-sur. La Unión se ha mostrado siempre en favor de inter-

conectar las infraestructuras, reforzar las estrategias para la gestión del agua, velar por la dimensión social de la economía de mercado y tener en cuenta las preocupaciones medioambientales a fin de garantizar un desarrollo económico sostenible de acuerdo con los Objetivos de Desarrollo Sostenible, aprobados por el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas para el horizonte 2030. La igualdad de oportunidades, el diálogo social y cultural, la formación profesional –sobre todo de los jóvenes y mujeres y cuestiones como la gestión de la inmigración, los visados, las redes de inmigración clandestina, y el control de las fronteras, la lucha contra las causas que incitan a las personas a emigrar, así como lograr la inserción social de las personas que residen legalmente en el territorio comunitario, forman también parte de este esquema en donde, obviamente, hay competencias europeas y competencias de sus estados miembros.

Con lo decidido en la Conferencia de Barcelona de 1995, la puesta en marcha de la Unión por el Mediterráneo, la Política Europea de Vecindad y sus correspondientes Planes nacionales de acción y los acuerdos bilaterales firmados se ha ido completando el marco de la implicación europea respecto a los países del Sur.

LOS CONFLICTOS EN PRESENCIA

Varios conflictos regionales lo dificultan todo: la frontera cerrada entre Marruecos y Argelia en relación al problema del Sáhara Occidental, con su secuela de refugiados saharauis y que hace incluso difícil un nuevo acuerdo de pesca EU- Marruecos en este 2018, la guerra civil Libia, el conflicto del Estado Islámico en sus diversas dimensiones, con kurdos, Siria e Irak, el conflicto árabe-israelí ha entrado en una nueva dimensión con la decisión de Presidente norteamericano Trump de trasladar la embajada de los Estados Unidos en Israel de Tel-Aviv a Jerusalén, la división de Chipre y el aluvión de inmigrantes que tratan de

alcanzar los países europeos aún poniendo en riesgo sus vidas, forman parte de este conjunto de conflictos en presencia.

Como consecuencia de todo ello, la buena voluntad política de colaboración euromediterránea, ha quedado en un proyecto relativamente circunscrito a un conjunto de ayudas financieras, a ciertas preferencias comerciales Norte/Sur y a algún que otro diálogo sobre temas puntuales en que la Alta Representante Sra. Moguerini ha podido interactuar con las grandes potencias y con los estados miembros más implicados en los conflictos, todo ello enmarcado, además, en el temor a las consecuencias del terrorismo islamista –sobre todo tras los atentados de las Torres Gemelas de 2001- lo cual ha creado parámetros de relación compleja entre las dos civilizaciones que Huntington había situado como en choque¹⁶, por mucho que la España de Zapatero y la Turquía de Erdogan pretendieran impulsar la Alianza de Civilizaciones.

LA POLÍTICA DE VECINDAD

La complejidad vino ,además, exacerbada desde 2003-2004 en que la UE lanzó la política de Vecindad mezclando países mediterráneos y países del Este y más si se tiene en cuenta que, además de Turquía otros dos mediterráneos europeos (Serbia y Montenegro) tienen inauguradas negociaciones de adhesión llevando ello aparejado que reciben ayudas preadhesión con montantes superiores a lo que reciben los países mediterráneos del Sur.

Por si esto fuera poco las diferencias entre los países del Sur respecto a PIB global y PIB por habitante, así como las divergencias entre los niveles de desempleo, de integración de la mujer en la vida laboral o las estructuras exportadoras hacen que los Programas indicativos na-

¹⁶ Samuel P. Huntington : *The Clash of Civilisations and the remaking of World Order*, New York, Simon & Schuster, 1996

cionales pactados entre la UE y los diferentes países mediterráneos sean dispares y que los temas debatidos en los respectivos Consejos de Asociación existentes entre la UE y cada uno de los beneficiarios no sean ni puedan ser los mismos, al tiempo que las prioridades deban ir revisándose con el tiempo.

A pesar de que la cooperación europea con estos países ha ido avanzando, los problemas económicos de los países del Sur persisten por problemas nacionales más profundos de lo que se pueda lograr por el impacto de las políticas europeas de cooperación, ya que aunque ésta ha sido amplia y ha cubierto muchos frentes, las “revoluciones” de la primavera árabe encontraron el terreno abonado por las frustraciones de jóvenes y desempleados que en un cierto momento quisieron cambiar las cosas y esto sigue estando presente en muchos países, por mucho que la UE intente cambiarlo.

Asumido que la cooperación económica, técnica, comercial y financiera hacia los países del Sur del Mediterráneo, no son suficientes para cambiar radicalmente los problemas que arrastran los países del Sur, la UE ha evolucionado sus enfoques hacia situaciones denominadas de “relación privilegiada” en que se está enfatizando el compromiso mutuo con los valores comunes de respeto a la democracia, los derechos humanos, el estado de derecho, la buena gobernanza, los principios de la economía de mercado, la transparencia y la lucha contra la corrupción con, además, elecciones libres, independencia judicial, control democrático de las fuerzas armadas y libertades de expresión, y asociación con fomento de la sociedad civil y la igualdad de sexos.

Todo ello ha llevado a establecer, en el contexto de la política de Vecindad hacia los países mediterráneos, acuerdos de partenariado y/o asociación con Argelia, Egipto, Israel, Jordania, Líbano, Libia, Marruecos, Siria (en suspenso), Territorios Palestinos y Túnez con sus correspondientes “Programas indicativos nacionales”, con prioridades focalizadas en unos pocos sectores y pactadas entre la UE y los países de

referencia para 2016-2020 con sus correspondientes apoyos financieros y sus créditos al sector privado de BEI y el BERD, así como ayudas de carácter humanitario en favor de desplazados y refugiados movilizadas a través de agencias de Naciones Unidas o de ONG europeas.

Como es lógico el patrón de diálogo y definición de sectores prioritarios de cooperación con Israel -que tiene un PIB por habitante de 40.000 dólares y Estatuto avanzado desde 2009 pero con problemas con el Estado Palestino- no puede ser el mismo que con otros países de alrededor de 3.000 dólares, en transición democrática y también con Estatuto avanzado como Marruecos, Túnez o Jordania, pero con problemas de desempleo que incitan a la juventud a emigrar, como tampoco es lo mismo ayudar a países que acogen refugiados como Jordania o Líbano o países en situación bélica o de conflicto civil como puedan ser Libia o Siria.

El Mecanismo Euromediterráneo de Inversión y Cooperación (FEMIP) opera, esto también, en 9 países del Mediterráneo meridional en proyectos de infraestructuras y apoyo al sector privado.

Hay que recordar, además, que de confirmarse la salida de la UE del Reino Unido, tanto Londres como Bruselas deberán compensar a los países mediterráneos de los perjuicios que el Brexit les genere, por pérdida de mercados y ello obligará a adecuar los acuerdos de asociación actualmente en vigor.

LOS ORGANISMOS DE COOPERACIÓN CON EL MEDITERRÁNEO

- a) Siguiendo una idea inicial del entonces presidente francés Sarkozy, la Unión por el Mediterraneo (UpM) se creó en la Conferencia Cumbre de París del 13 de julio de 2008 y en la Ministerial de Marsella de noviembre del mismo año. La UpM no es un simple mecanismo de canalización hacia el Sur de ayudas europeas, sino

una auténtica Organización Internacional con todos los elementos que la definen: un amplio número de estados miembros con participación, también, de la Unión Europea (UE) y de la Liga Árabe con un total de 43 países y organizaciones internacionales participantes¹⁷, un Secretariado con personal estable y sede permanente en Barcelona, tras haberse firmado el acuerdo de sede con el Reino de España, unos estatutos dándole una personalidad jurídica autónoma elaborados en una conferencia intergubernamental y un presupuesto para su sostenimiento y para poder llevar adelante las actuaciones que la han inspirado y que consisten en impulsar proyectos de gran magnitud en seis áreas específicas: Descontaminación del Mediterráneo, Autopistas del Mar y Terrestres, Energías de sustitución (básicamente el Plan Solar), Enseñanza superior e investigación, Protección civil y Promoción de Pequeñas y Medianas empresas. Con ello se aspira a crear un espacio común y compartido de Paz, Estabilidad y Prosperidad¹⁸.

Como Organización Internacional independiente su Secretariado puede buscar fuentes financieras alternativas o apoyos por cesión de funcionarios a la ayuda Europea como se está haciendo ya en relación a países árabes, China y otros donantes bilaterales y multilaterales. El primer proyecto financiado por la UpM se aprobó solamente el 24 de junio de 2011: una planta desalinizadora para la zona de Gaza por un importe de 310 millones de Euros.

17 Esta cifra comprende la Unión Europea y los 28 estados miembros de la UE, 5 países europeos candidatos o potenciales candidatos (Albania, Bosnia-Herzegovina, Montenegro y Turquía, y un país europeo asociado (Mónaco); los 9 países del Sur del proceso Euromed de Barcelona (Argelia, Egipto, Israel, Autoridad Nacional Palestina, Siria y Túnez), un país asociado a la UE a través del Acuerdo de Cotonou para los países de África Subsahariana, el Caribe y el Pacífico(ACP) (Mauritania) y Libia con estatus de observador, amén de la Liga Árabe una vez vencida la reticencia inicial de Israel a tal presencia. En diciembre de 2011, Siria decidió congelar su participación en la UpM como consecuencia de las sanciones impuestas al régimen de Assad por la represión contra la oposición a su régimen.

18 Los documentos y textos que son la base de la UpM pueden verse en : E. Lannon: L'Union Européenne et la nouvelle donnée géopolitique en Méditerranée: bilan des premières réponses de l'UE et perspectives dans un contexte en mutation, *PAPERS Iemed*, num. 15, abril 2012

A través de la Fundación Anna Lindh, la UpM apoya a las sociedades civiles en los países árabes en sus procesos de transición democrática.

- b) El Foro del Mediterráneo Occidental o Diálogo 5+5 fue creado en Roma en octubre de 1990 con participación de los ministros de Asuntos exteriores de cinco países europeos (España, Francia, Italia, Malta y Portugal) y cinco países del Magreb (Argelia, Libia, Marruecos, Mauritania y Túnez). Tiene un carácter informal, aunque desde diciembre de 2003 se ha venido celebrando a nivel de Cumbre de jefes de estado y gobierno en diferentes ocasiones. Además celebra numerosas reuniones de carácter ministerial en áreas como medio ambiente, interior y otras. Este Diálogo 5+5 fue determinante para el lanzamiento de la política mediterránea renovada de la UE.

Estas iniciativas han sido completadas a nivel español y francés con algunas iniciativas referidas a la relación con Israel y con los países árabes. Son las siguientes:

- c) El Instituto Europeo para el Mediterráneo (IEMED)- creado en 1989 por la Generalitat de Catalunya como Instituto Catalán para el Mediterráneo, se transformó en 2002 en el actual Instituto Europeo para el Mediterráneo de naturaleza consorcial con participación del Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación de España, la Generalitat de Catalunya y el Ayuntamiento de Barcelona tiene un amplio programa de publicaciones, entre ellas su ya tradicional Anuario IEMED del Mediterráneo y su programa de conferencias y coloquios, que en los últimos tiempos se ha ocupado extensamente de los problemas migratorios de los países mediterráneos hacia Europa. Tiene también un programa de becas.

- d) La Fundación Tres Culturas del Mediterráneo fue creada en 1998 por el Reino de Marruecos y la Junta de Andalucía, con incorporación posterior del Centro Peres por la Paz, la Autoridad Nacional Palestina y otras personas, empresas e instituciones con un secretariado que se ubica en el que fue Pabellón de Marruecos en la Expo Universal de Sevilla 1992 y que impulsa acciones en favor de la paz, el diálogo y la tolerancia entre los países representativos de las culturas cristiana, islámica y judaica.
- e) El Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación de España, la Agencia Española de Cooperación Internacional, la Junta de Andalucía, la Comunidad de Madrid y los Ayuntamientos de Madrid y Córdoba crearon en 2006, la “Casa Árabe e Instituto internacional de estudios árabes y del mundo musulmán” que organiza exposiciones en sus salas de exhibición en Madrid y en Córdoba, conferencias y cursos.
- f) El “Institut du monde arabe” es, sin duda, la institución de estudio del mundo árabe mas importante de occidente. Tiene su sede en Paris en un imponente edificio a orillas del Sena. Se creó en 1980 por acuerdo firmado entre Francia y 21 países árabes (Argelia, Arabia Saudí, Baréin, Egipto, Emiratos Árabes Unidos, Irak, Jordania, Kuwait, Líbano, Libia, Marruecos, Mauritania, Omán, Palestina, Qatar, Siria, Somalia, Sudán, Túnez, Yibuti y Yemen) excediendo,por tanto, el cuadro estrictamente mediterráneo. Impulsa estudios para mejorar la comprensión del mundo árabe, su idioma y su civilización y fomenta el intercambio cultural y científico entre el mundo árabe y el mundo occidental con espectáculos, conferencias , exposiciones y gastronomía.
- g) El Centro Sefarad-Israel fue creado en 2006 como consorcio en el que participan el Ministerio español de Asuntos Exteriores y Cooperación, la Agencia Española de Cooperación Internacio-

nal, la Comunidad de Madrid y el Ayuntamiento de Madrid con el objetivo, en colaboración con la Federación de Comunidades Judías en España, de trabajar en la profundización del estudio del legado sefardí y promover el mayor conocimiento de la cultura judía, impulsando toda clase de vínculos entre las sociedades israelí y española. Monta exposiciones y trabaja para el recuerdo del Holocausto y la erradicación del antisemitismo y gestiona el programa semanal Shalom, en Televisión Española.

CONCLUSIÓN

Las relaciones de Europa con el Mediterráneo han sido intensas por lo que se refiere a comercio, inversiones y movimientos migratorios, pero en estos últimos tiempos todas estas relaciones han alcanzado un nivel de gran interés como consecuencia, sobre todo, de las fuertes corrientes de migrantes y de refugiados que se están registrando hacia Europa y como consecuencia de las relaciones energéticas –sobre todo con Libia y Argelia- que se han estimulado con empresas mixtas y acuerdos de todo tipo.

Todo ello y las perspectivas demográficas que se perfilan al Norte y al Sur del Mediterráneo y que van a acentuar los problemas de la migración irregular obligan a pensar que, cara al futuro, la UE y los países deberán reforzar la Política de Vecindad para conseguir que los países del Sur puedan dar un salto cualitativo y cuantitativo que les permita superar sus problemas actuales.

Al mismo tiempo, la UE debe tratar de hacer avanzar acuerdos entre los 28 –o 27 si se confirma el BREXIT- para poner en marcha, además, de las políticas tradicionalmente emprendidas, una política migratoria acertada lo cual ha sido muy bien expresado por el Movimiento Europeo en su reciente carta abierta a los líderes de la UE, pidiendo “ga-

rantizar el derecho de asilo y la acogida de los que huyen de guerras, persecuciones políticas, el hambre, desastres medioambientales y la explotación de la tierra en el marco de una verdadera política exterior e incluyente que comprometa a todos los estados miembros y comunidades locales, renovando y fortaleciendo la política de cooperación con el Mediterráneo y África con un plan de inversión europeo basado en la asociación público/privada, gobernando flujos migratorios con medidas e instrumentos supranacionales”.

Esto quiere decir que el futuro de las relaciones euromediterráneas no solo podrá basarse en la apertura de mercados europeos a las exportaciones de los países del Sur-mediterráneo, en promover inversiones o en avanzar en el control de fronteras, sino que deberá actuar para eliminar o reducir conflictos en el Sur e identificar la capacidad de asimilación e integración de los migrantes que se presenten a las puertas de Europa. A este respecto sería bueno recordar que en la UE hay muchas áreas subpobladas o en declive poblacional que podrían permitir asentamientos de refugiados e inmigrantes integrables en el mercado de trabajo y en la vida de estas tierras, lo cual haría que la UE pudiera convertirse en una unión solidaria y en un instrumento de paz en nuestro mundo globalizado poniendo remedio a las ideas xenófobas que se están detectando en algunos países europeos, temerosos de invasiones incontroladas de inmigrantes de países en desarrollo. El ascenso de partidos políticos que asocian inmigración masiva y antieuropeísmo exige una toma de conciencia a este respecto.

Si Europa desea seguir teniendo un papel en las relaciones internacionales -cuyo centro neurálgico está emigrando hacia la zona Asia-Pacífico- no puede olvidar a los países sur mediterráneos que son, por historia, sus vecinos más naturales.

TRES CULTURAS EN CONFRONTACIÓN



Dr. Michael Metzeltin

Académico Correspondiente para Austria y Miembro de Honor de la Barcelona Economics Network (BEN) de la Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras

Para que la convivencia sea solidaria y pacífica, los individuos y las comunidades necesitan no de confrontación, sino de **cooperación mutua**.

En la Península ibérica, se constituyen entre la época del Imperio Romano tardío y el Siglo de Oro, consistentes comunidades pertenecientes a tres religiones monoteístas: cristianos, judíos y moros.

Dada su importancia, podemos preguntarnos qué formas tomó la convivencia de estas comunidades y qué aportó cada una a las demás.

El Concilio de Elvira, celebrado hacia el año 300, el primero realizado en Hispania, documenta una comunidad cristiana ya bien organizada, con una veintena de obispos y un notable patrimonio. El referido Concilio documenta asimismo la presencia de comunidades judías, prósperas, que tal vez practicaran cierto proselitismo.

Ya el Concilio de Elvira demuestra que la comunidad cristiana es misógina, antigentílica y antijudaica (“*XVI. Nulla possit esse societas fidei cum infidele*”). Los clérigos no pueden comer con los judíos.

En el siglo V se instalan en la Península ibérica los visigodos. Los visigodos son arrianos, en su opinión, Cristo había sido creado por Dios Padre antes de la creación del mundo, lo que va en contra de la doctrina de la Trinidad, según la cual Dios, el Hijo de Dios y el Espíritu Santo son la misma esencia y no tienen comienzo. Su primer código, el *Breviarium Alarici* (506), es tolerante con los judíos: por un lado se prohibían los matrimonios mixtos, la edificación de nuevas sinagogas, la posesión de esclavos cristianos, y se castigaba al cristiano que se convirtiese al judaísmo, por otro lado se permitía restaurar las sinagogas ya existentes y mantener sus propios tribunales para resolver asuntos religiosos y civiles.

La relación entre la élite visigoda arriana y la comunidad católica era tensa. Esta tensión se resolvería en los años 587 y 589 con la conversión al catolicismo de Recaredo I y de la nobleza goda del reino visigodo de Toledo (587) y su formalización durante el III Concilio de Toledo (589). Se sienta así la base de la homogeneización religiosa de toda la península en manos de la Iglesia católica. Con la conversión al catolicismo se acabó la relativa tolerancia religiosa: los arrianos fueron considerados herejes y los judíos sufrieron una gran persecución a lo largo del siglo VII. Entre las consecuencias hubo conversiones forzosas y emigraciones al norte de África.

En el 711, los musulmanes, tras haber conquistado el norte de África, cruzan el estrecho de Gibraltar y conquistan Toledo, venciendo y matando a Roderico en la batalla de Guadalete. Dos años más tarde sitian Zaragoza. Para el 713 toda la península, a excepción de Asturias, queda bajo el dominio musulmán. Entre los años 718 y 722 se crean en

Asturias los primeros núcleos de resistencia cristiana contra los moros. Estas escaramuzas son el inicio de ocho siglos de Reconquistas y de Guerra santa (ÿihad) que asolaron la Península ibérica. Como nos enseñan la *Primera Crónica general* de Alfonso el Sabio y la *Historia de Al-Andalus* de Ibn Al-Kardabus, durante siglos cristianos y moros devastan, incendian, matan, saquean, cautivan. Miles de personas son muertas, esclavizadas o tienen que huir. Los unos se apoderan de los despojos de los otros.

Pese a las continuas contiendas, en los lugares más firmemente regidos existen formas de convivencia menos confrontativa entre cristianos, judíos y moros.

Como nos describe Antonio Muñoz Molina en su “Córdoba de los Omeyas” (1991), en la capital andalusí con los moros dominantes convivían de manera aceptable y no demasiado discriminatoria, cristianos y judíos: “*Los cristianos mozárabes practicaban libremente sus cultos, aunque no pueden celebrar procesiones públicas ni tañer las campanas más que los domingos, y están sujetos, como los judíos, al pago de un tributo. Su comunidad sigue rigiéndose por las leyes visigodas, y conservan sus propios magistrados, sus clérigos y sus obispos, que se reúnen en concilios y ostentan algunas veces cargos políticos en la administración del Estado*” (cap. IV).

En el Al-Andalus de los Omeyas tuvo gran desarrollo la agricultura, tanto desde el punto de vista teórico con gran cantidad de textos de origen oriental, como desde el punto de vista práctico, con la introducción de nuevas especies vegetales, como la berenjena, la alcachofa, el naranjo, el limón. Florecen la medicina, la farmacopea, la astronomía. La poesía es un ejemplo de interpenetración cultural: poetas andalusíes árabes o hebreos escriben breves composiciones líricas (las moaxajas) con un final (jarÿa) en lengua romance.

En la Córdoba de los Omeyas “*nadie, ni siquiera los más altivos aristócratas que remontan su linaje a las tribus primitivas, puede alardear de una improbable limpieza de sangre: el gran Abd al-Rahman III, descendiente de los primeros califas del Islam, también era nieto de una princesa cristiana*” (ib.). Se practicaba un importante principio de convivencia integradora: la miscenización, practicada más tarde en América.

Esta Córdoba, este al-Andalus con su refinada civilización se derrumba en el siglo XI, por guerras intestinas, por la entrada de los almorávides (1093-1148) y sobre todo de los almohades (siglo XII-XIII). La población cristiana / mozárabe y judía que no quería islamizarse fue expulsada.

Muchos mozárabes y judíos encontraron protección en León y Castilla, pese a cierta discriminación con respecto a los judíos y los moros, como demuestran las leyes de la Setena Partida de Alfonso el Sabio (Título XXIV, ley II: “*Mansamente, e sin mal bollicio, deuen fazer vida los Judios entre los Christianos, guardando su Ley, e non diziendo mal de la Fe de nuestro Señor Jesu Christo*”). El florecimiento de las ciencias y de las letras en las cortes fernandina y alfonsina del siglo XIII, con obras como “Los libros del saber de astronomía” o el libro sapiencial “Calila y Dimna” no hubieran sido posibles sin colaboradores mozárabes, judíos y árabes.

El deseo de homogeneización total, tan frecuente en la élite de turno, se afirmó otra vez también en los reinos cristianos, deseo institucionalizado en la forma de la Inquisición y que llevó a la conversión más o menos forzada de judíos y musulmanes, a la expulsión de los judíos (1492) y de los moriscos (1609), a la enorme, inútil y empobrecedora destrucción de bienes materiales, intangibles y espirituales. Los cristianos repiten su arrogancia de la época visigoda.

La historia de la difícil convivencia de tres culturas de corte monoteísta en la Península ibérica de la Edad Media, nos sea una lección también para el siglo XXI:

- diferentes culturas en presencia, con respeto mutuo, se fecundan recíprocamente;
- si en una región con diferentes culturas una es dominante, sus representantes, en vez de tratar de integrar a las demás como valiosas, pueden caer en la tentación de aniquilarlas;
- tal aniquilación es sumamente destructora y empobrecedora tanto material como intelectualmente;
- y, además, a pesar de todas las tentativas de homogeneización totalizadora, raramente consigue su propósito: ¿qué sería España sin naranjos, sin La Mancha, sin Fray Luis de León?

S.3

TERCERA SESIÓN ACADÉMICA

ANDALUCÍA EN EL EXTERIOR: CRECIMIENTO Y DIVERSIFICACIÓN



Dª Vanessa Bernad González

*Consejera Delegada de Extenda- Agencia Andaluza de Promoción Exterior.
Consejería de Economía y Conocimiento. Junta de Andalucía*

Qué es Extenda

Extenda es una empresa pública de la Junta de Andalucía para la ejecución de su política de internacionalización. De manera consensuada con las distintas instituciones y agentes económicos y sociales, tiene como misión principal trabajar para dar apoyo a las empresas andaluzas en su proceso de internacionalización, ofreciendo los servicios necesarios para la exportación y facilitando el fomento de la inversión exterior y la atracción de inversiones extranjeras.

Desde el 27 de marzo de 2009, con la modificación del objeto social, se posibilitó a Extenda la gestión y administración de los instrumentos orientados a apoyar, favorecer o impulsar la internacionalización de la economía andaluza y su tejido empresarial. Dentro de

estos instrumentos se incluyen los fondos regulados en el apartado 4 del artículo 6 bis de la Ley 5/1983 de 19 de julio General de Hacienda Pública de la Comunidad Autónoma de Andalucía [1].

Extenda desarrolla su actividad teniendo como marco de actuación el Plan Estratégico de Internacionalización de la Economía Andaluza Horizonte 2020 (PIH2020), aprobado por el Consejo de Gobierno de la Junta de Andalucía el 3 de noviembre de 2015.

Dicho Plan es el documento marco que aglutina todas las acciones de la Junta de Andalucía en la materia y por tanto, referente también para Extenda en el momento de diseñar y ejecutar su actividad. El Plan define 6 objetivos fundamentales referidos al fomento de la internacionalización de la economía, el fortalecimiento del tejido empresarial, la creación de empleo o la captación de mayor inversión extranjera directa. Toda la programación de Extenda está referida a la consecución de los objetivos principalmente definidos en el Plan [1].

Extenda ofrece una amplia cartera de servicios para fomentar y apoyar la internacionalización de las empresas andaluzas, según la fase en que se encuentre y según el tipo de servicios que demande. A través de sus programas y servicios ofrece una completa “hoja de ruta” a las empresas andaluzas, de información, formación, promoción, consultoría y financiación.

Un potente sector exterior



La internacionalización de las empresas andaluzas ha dado lugar a un cambio cualitativo muy importante de la economía andaluza en este siglo. Así, Andalucía ha desarrollado en las últimas décadas una economía cada vez más abierta al exterior, respondiendo con fortaleza tanto en épocas de crecimiento como en situación de crisis.

Actualmente, Andalucía vive el mejor momento de su historia en comercio exterior, tanto por lo que éste aporta al crecimiento de la economía andaluza como por la contribución que nuestra comunidad realiza, el balance confirma la buena marcha de la totalidad del sector exterior español.

Desde 1980 las exportaciones andaluzas se han multiplicado por x33 (1.000 M€ en 1.980 – 30.913 M€ en 2017). Una evolución que supera con creces la media de España y de las principales economías avanzadas, suponiendo el mayor cambio experimentado por la economía andaluza en las últimas décadas, hacia un modelo más competitivo y abierto al exterior.

El aporte del sector exterior al PIB andaluz se ha ido incrementando y ha sido fundamental en la coyuntura económica desfavorable de los años de crisis. De esta forma, en 2017 el peso de las exportaciones sobre el PIB fue del 19,2 %, lo que significa que desde el año 1995 esta cuota prácticamente se ha duplicado (10%), aunque aún existe un amplio margen de crecimiento hasta alcanzar la media española (24 %) y de la UE (32 %).

2017 fue un año récord para Andalucía en lo que a exportaciones se refiere, con 30.913 M€, lo que supone un incremento del 15,3 % respecto a 2016, y un superávit comercial de 1.717 M€.

Andalucía es por primera vez en su historia la 2ª Comunidad Autónoma Exportadora de España (11,2 % del total, sólo por detrás de Cataluña, 25,6 % del total), creciendo casi el doble que la media de España, y sumando por primera vez dos años consecutivos de superávit comercial, alcanzando una tasa de cobertura del 106 %, 14 puntos más que la media de España (92 %).

En cuanto al número de empresas exportadoras, en 2017 exportaron 1.044 empresas andaluzas más que en 2016 (incremento del 5 %), llegando a 21.871 empresas, de las que 5.040 se consolidaron como exportadoras regulares (4 años consecutivos exportando), lo que supone un crecimiento del 4,8 % respecto a 2016.

El empleo ligado a la internacionalización creció un 11,1 % en 2017: 38.173 empleos más que en 2016, alcanzándose la cifra total de 381.859 empleos vinculados a la actividad exterior de las empresas.

Hacia dónde exporta Andalucía

La Unión Europea sigue siendo el principal mercado de Andalucía, con el 64 % de las ventas (19.711 M€) y un crecimiento del 16,1

M€, datos que se fundamentan en el fuerte incremento de exportaciones tecnológicas, principalmente aeronáutico, que hace que Andalucía exporte más alta y media tecnología que agroalimentario en Alemania y Francia.

Asia se sitúa como segundo destino continental con un 10,9 % del total (3.370 M€), un incremento del 8,3 % sobre 2016, destacando las ventas a China (1.231 M€), segundo país que más crece (67%).

Como tercer destino, América con un 9,3 % del total, con un alza del 17,9 % (2.887 M€): América del Sur crece un 22,4 % (538 M€), América Central y Caribe un 21,3 % (518 M€), América del Norte sube 16 % (1.832 M€).

África alcanza el 7,5 % del total (2.332 M€), y es el continente al que más empresas exportan desde Andalucía, 8.915 (41 % del total).

Por países, 8 de los 10 primeros destinos crecen más del 15 %, siendo Bulgaria el que más crece en 2017 (217 %); destaca, asimismo, que entre los 4 países que más crecen, tres sean países externos a la UE: China (67 %), EE.UU. (24,2 %) y Marruecos (22 %).

Alemania encabeza el ranking con 3.726 M€ (12,1 % del total), con un incremento del 17,5 % respecto a 2016, seguido de Francia con 3.434 M€ (11,1% del total) y una subida del 7,4 %; Reino Unido con 2.556 M€ (8,3 % del total) e incremento del 0,5 %; Italia con 2.430 M€ (7,9 % sobre el total) que representa un incremento del 19,7 %; Portugal, con 2.114 M€ (6,8 % del total) y subida del 14 %; Estados Unidos con 1.596 M€ (5,2 % del total) y alza del 24 %; Marruecos con 1.248 M€ (4 % sobre el total) e incremento del 22 %; China con 1.231 M€ (4 % sobre el total) y subida del 67 %; Bulgaria con 1.044 M€ (3,4 % del total) y subida del 217 %; Bélgica con 1.036 M€ (3,4 % del total) e incremento del 18 %.

Centrándonos en Marruecos, Andalucía es la tercera Comunidad Autónoma española exportadora a Marruecos (15,6 % del total de exportaciones españolas), siendo Marruecos el séptimo mercado para Andalucía (4 % del total de exportaciones andaluzas) y segundo mercado extracomunitario, tras EE.UU., y primer destino de las exportaciones andaluzas en el continente africano, siendo además Marruecos el país al que más empresas andaluzas exportan. En menos de una década (2009-2017), las ventas a Marruecos desde Andalucía se han duplicado (+140 %). En 2017 Andalucía ha mantenido un superávit con Marruecos de 557 M€ y una tasa de cobertura del 181 % (las exportaciones casi duplican a las importaciones), pese a que las importaciones crecen un 20,24 %, hasta los 691 M€.

A finales de 2017, la Red Exterior de Extenda contaba con 18 Oficinas de Promoción de Negocios y 18 Antenas, distribuidas por todo el mundo para prestar servicios hasta en 48 países. Esta cobertura es la que permite acercar la empresa andaluza a mercados extranjeros de todo tipo, desarrollados o emergentes, nuevos o maduros para los productos y servicios andaluces, próximos o lejanos culturalmente, independientemente de la cercanía o lejanía geográfica.

Desde 2016 se ha potenciado la Red Exterior de Extenda. En apenas un año, se ha pasado de dar servicio en 32 países a hacerlo en 42. 11 países con más de 1.000 M€: Alemania, Francia, Reino Unido, Italia, Portugal, E.E.U.U., Marruecos, China, Bulgaria, Bélgica y Países Bajos. A partir de 2016 se ha expandido el ámbito de acción a países como Malasia, Singapur, Tailandia, Canadá o Sudáfrica. Durante este periodo se han testado también enclaves como Cuba, Irán o el África Subsahariana, que pueden ser objeto de ampliación de la Red en el futuro [1].

Qué exporta Andalucía



En 2017 el aeronáutico se ha convertido en el primer capítulo exportador de Andalucía, superando por primera vez a las exportaciones de aceite de oliva. Concretamente, Andalucía estableció en 2017 un récord en venta de aviones y sus componentes de 3.293 millones de euros, lo que significa el 10,7% del total de las exportaciones, arrojando un crecimiento del 12% sobre 2016 y duplicando sus exportaciones en sólo dos años (1.553 M€ en 2015). De esta forma Andalucía se convierte en la primera comunidad en ventas de aviones y partes de aviones, con el 57% del total de las ventas de España.

Le sigue el capítulo de grasas y aceites, con 3.194 millones de euros y un crecimiento del 19%, de los que 2.961 millones corresponden al aceite de oliva, que supone su mejor registro histórico, con el 9,6% de las exportaciones andaluzas y un crecimiento del 16,8%. El aceite de oliva acapara 3 de cada 4 € que vende España, ha doblado exportacio-

nes en sólo 5 años y Andalucía es líder mundial en exportación de aceite de oliva, muy por encima de Italia entera.

El tercer capítulo exportador de 2017 lo conforman los combustibles y aceites minerales, con 3.163 millones (10,2% del total) y un crecimiento del 30%. Le siguen legumbres y hortalizas, con 2.971 millones (9,6%) y un alza del 5,2% y las ventas y frutas, con 2.252 millones (7,3% del total) y un alza del 6,7%.

El capítulo de mayor crecimiento es el de minerales, que ha duplicado sus exportaciones (+113%), hasta alcanzar los 2.196 millones (7,1% del total). Le siguen los aparatos y materiales eléctricos, con 1.536 millones de euros (5%) y un crecimiento del 9,5%; el cobre y sus manufacturas, con 1.497 millones (4,8%) y una subida del 10,3%, y el de fundición, hierro y acero que, con un 14,5% más, alcanza los 1.218 millones, el 3,9% del total.

Sectores estratégicos

El avance en la internacionalización de la economía andaluza se apoya en un crecimiento basado en la diversificación de productos y destinos, lo que le ha permitido consolidar liderazgos y avanzar en sectores de alto valor añadido que redundan en la creación de riqueza y empleo.

De esta forma, mientras que el liderazgo tradicional en el sector primario permite a Andalucía abrir nuevos mercados en el mundo, el espectacular auge de las exportaciones en ámbitos tecnológicos e industriales como el aeronáutico permite seguir creciendo en mercados europeos, en los que seguir creciendo con el sector agroalimentario se hace más difícil.

Andalucía es líder nacional en exportación de alimentos y bebidas, con 10.037 M€ en 2017, un 9,2 % más que en 2016; lo que supone 1 de cada 4 € de España (23,4 %) y 1 de cada 3 € del total de exportaciones de Andalucía.

La tecnología gana peso en las exportaciones andaluzas, 1 de cada 4 € exportados por Andalucía son productos de Alta y Media Tecnología (7.425 M€, crecimiento respecto a 2016 del 13,5 %), destacando el sector aeronáutico.

En el período 2009-2017 Andalucía ha duplicado sus exportaciones agroalimentarias, con una mediana de 600 M€ de incremento cada año. Asimismo, la Alta y Media Tecnología ha incrementado sus exportaciones en dicho período un 144 %, con 500 M€ de incremento medio cada año; sobresaliendo el sector aeronáutico que ha multiplicado por 4 su cuota exportadora (309 %) con un incremento medio anual de 276 M€.

Ayudar a las empresas en su salto al exterior desde Extenda

La apuesta del Gobierno andaluz por la internacionalización se materializa a través del Plan Estratégico de Internacionalización de la Economía Andaluza Horizonte 2020, con una dotación económica para el período 2015-2020 de 290 millones de euros.

Como objetivos prioritarios, el Plan pretende para 2020 situar las exportaciones en el 20 % del PIB andaluz, alcanzar las 20.000 empresas exportadoras y 5.000 exportadoras regulares (4 años consecutivos exportando), 425.00 empleos vinculados a la exportación, alcanzar 25.000 M€ en exportaciones no energéticas y aumentar la diversificación de destinos, con más de la mitad de las exportaciones al exterior de la UE.

Las principales estrategias definidas responden a:

- Diversificación de los mercados y productos de exportación.
- Incremento de la base exportadora, con mayor número de empresas, emprendedores y activos orientados a la internacionalización, y fortalecer la actividad de las empresas ya exportadoras para convertirlas en exportadoras regulares.
- Apuesta por la innovación, la calidad y el valor añadido, fomentando las nuevas tecnología.
- Fomento del uso de las Nuevas Tecnologías.

Extenda ofrece servicios para la internacionalización a la medida de las empresas, a fin de favorecer la externalización de las empresas andaluzas, velar por el posicionamiento internacional de las que ya son activas en el exterior y aumentar la inversión andaluza externa. Todos los servicios y programas de Extenda se articulan entorno a las siguientes grandes áreas de: Información, Consultoría, Formación y Promoción.

Servicios que en 2017 utilizaron 3.620 empresas andaluzas (3 de cada 4 empresas exportadoras regulares andaluzas), alcanzando 9.949 participaciones en 1.063 acciones organizadas por Extenda. Dichas cifras hacen de 2017 un año récord: un 7,9 % más de acciones y un 6 % más de participaciones de un 5,3 % más de empresas que en 2016.

Red Exterior



La estrategia de diversificación de mercados pasa por incrementar el apoyo sobre el terreno y a la medida que Extenda presta a las empresas andaluzas en destino, a través de su Red Exterior, uno de los activos mejor valorados por las empresas.

La Red da servicio en 48 países de 4 continentes, a través de 36 sedes: 18 Oficinas de Promoción de Negocios en 17 países que abarcan 21 mercados, y 18 Antenas de Negocios que incluyen 27 mercados.

Esta cobertura es la que permite acercar la empresa andaluza a mercados extranjeros de todo tipo, desarrollados o emergentes, nuevos o maduros para los productos y servicios andaluces, próximos o lejanos culturalmente, independientemente de la cercanía o lejanía geográfica.

El actual diseño geográfico de la Red Exterior de Extenda es:

Europa: Oficinas en Alemania, Bélgica (con servicio en Holanda), Francia, Italia, Polonia, Reino Unido y Rusia. Antenas en Turquía y República Checa (con servicio en Austria, Eslovaquia, Eslovenia, Hungría y Rumanía).

América: Oficinas en Brasil, Canadá, Chile, Estados Unidos (Miami y Nueva York), México y Panamá (con servicio en Costa Rica y Honduras). Antenas en Colombia, Ecuador y Perú.

Asia: Oficinas en China, Emiratos Árabes Unidos (servicio en Arabia Saudí) y Japón. Antenas en Corea del Sur, India (servicio en Singapur, Tailandia y Malasia), Irán, Kazajistán (servicio en Uzbekistán) y Vietnam.

África: Oficina en Marruecos. Antenas en Angola, Argelia, Costa de Marfil, Ghana, Kenia, Nigeria, Senegal y Sudáfrica.

Próximas aperturas en 2018: Lisboa (Portugal) y Los Ángeles (EE.UU.).

A modo de conclusión

Por tanto, el balance para el sector anterior andaluz en 2017 ha sido muy positivo, con más exportaciones, más riqueza, más empresas exportadoras y más empleo. Desde Extenda se han puesto en marcha nuevas estrategias y programas que tendrán su continuidad en los próximos ejercicios, con el fin de seguir fomentando la internacionalización de las empresas y profesionales andaluces, como dice su lema institucional, *“el éxito es para los que vuelan - si quieres volar, vuela”*.

Fuente: Extenda – Agencia Andaluza de Promoción Exterior, S.A.

DESARROLLO DEL NORTE Y LA COOPERACIÓN ENTRE EL NORTE DE MARRUECOS Y ANDALUCÍA



D. Mounir El Bouyoussfi

*Director General de la Agencia para la Promoción y Desarrollo del Norte (APDN)
de Marruecos. Gobierno de Marruecos*

Señoras y señores,

Es un gran placer para mí estar aquí hoy y compartir con ustedes, la historia del desarrollo socioeconómico del Territorio del Norte de Marruecos. Una historia de éxito de la que Marruecos se enorgullece, en la cual, ha participado la Agencia para la Promoción y el Desarrollo del Norte de Marruecos.

PAIDAR

El 10 de febrero de 1993, el difunto Rey de Marruecos, Hassan II en su discurso sobre el desarrollo económico de las provincias del norte, invitó a los países miembros de la Unión Europea a participar de manera activa y efectiva en el desarrollo de las provincias del norte de Marruecos. Dos meses más tarde, exactamente en abril de 1993, en res-

puesta a esta convocatoria, se firmó un Protocolo, para el lanzamiento del Programa de Acción Integrado para el Desarrollo y la Ordenación de la Región Mediterránea de Marruecos (PAIDAR-Med) en el marco de la cooperación hispano-marroquí. Un programa que dio lugar a una hoja de ruta ambiciosa destinada a desarrollar y modernizar la región costera mediterránea del Reino y su interior. Un programa de ordenación territorial, en el que podrían participar diversos actores marroquíes y extranjeros, incluidos los andaluces.

La creación de la APDN: Su rol y su misión

En este mismo discurso, Su Majestad el Rey Hassan II también anunció la creación de la primera agencia nacional de desarrollo territorial, que es la Agencia para la Promoción y el Desarrollo del Norte. Una institución pública adscrita al jefe del gobierno y que goza de un estatus que le permite una autonomía financiera, una flexibilidad y una transparencia hasta ahora nunca alcanzada.

La contribución de la APDN para el desarrollo económico del norte de Marruecos

Durante estos 20 años de existencia, la Agencia ha apoyado el desarrollo socioeconómico de su territorio de intervención y su principal ambición era hacer de la Región Norte del Reino de Marruecos un área adecuada para la inversión. Su acción se articuló en torno a tres ejes principales de intervención: la modernización territorial, la mejora de las condiciones de vida de la población y la integración económica para el refuerzo de la competitividad del territorio a escala nacional, mediterránea, africana e incluso internacional. Hasta la fecha se han completado 1600 proyectos, con una inversión total de más de dos mil millones de euros.

El Norte, gracias a su posición estratégica, su potencial económico, natural y humano, es uno de los puntos fuertes del Reino de Marruecos.

Con el fin de compensar los déficits de desarrollo observados anteriormente, todos los actores han trabajado juntos en esta visión de emergencia territorial que apunta claramente a la concreción de un modelo de desarrollo regional integrado teniendo al ser humano en el centro del proceso.

La intervención de la AACID para el fortalecimiento socio económico de la región

A este proceso participó nuestro socio histórico, la Junta de Andalucía a través de su Agencia de Cooperación Internacional para el Desarrollo. Una cooperación que fue testigo de la realización de varios proyectos y programas comunes en varios sectores: educación, salud, socio economía, promoción del empleo, cultura, conservación del patrimonio, para una inversión total de 44 millones la mitad de los cuales fue financiada por AACID. Proyectos que innegablemente tuvieron un impacto significativo en el territorio y su población.

Una rica y fructífera experiencia que queremos desarrollar y aprovechar a través del lanzamiento de una nueva generación de proyectos de cooperación que se basan en la transferencia del saber hacer y de la experiencia acumulada en las últimas dos décadas a otros territorios vecinos. El partenariado triangular entre la Agencia Andaluza de Cooperación, la Agencia de Promoción y Desarrollo del Norte de Marruecos y la Agencia Regional de Desarrollo de Saint Louis en Senegal, es una ilustración perfecta.

La oferta territorial actual

Señoras y Señores.,

El norte de Marruecos ha experimentado durante los últimos 15 años, un desarrollo espectacular en todos los niveles. El Estado invirtió fuertemente en una modernización integrada del territorio y en la mejo-

ra de la oferta territorial a través de la realización de las infraestructuras necesarias y de la creación de plataformas industriales y logísticas. Hoy el norte de Marruecos, y en particular su capital Tánger y sus alrededores, es el segundo polo económico del país y se encuentra entre las mejores plataformas económicas de la zona euro- mediterránea.

Este desarrollo refleja sobre todo la voluntad de Marruecos y a su cabeza Su Majestad el Rey Mohamed VI para reposicionar el norte de Marruecos y Tánger en el corazón del Mediterráneo, velar por el desarrollo del atractivo del territorio, además de afinar la oferta para fomentar la inversión privada.

Lazos entre el Norte de Marruecos y Andalucía

Estamos encantados con el vínculo secular entre el norte de Marruecos y Andalucía debido a la proximidad geográfica, nuestra historia común y nuestra cultura compartida. Lazos que hacen que nuestras relaciones sean naturales y faciliten nuestros intercambios, y que debemos fortalecer y desarrollar para un progreso social, económico y cultural conjuntos.

Conclusión

Por este motivo, y en perspectiva de continuar con las acciones de este desarrollo territorial, no vamos a escatimar esfuerzos para poner a disposición los recursos humanos y financieros que fortalezcan los lazos de cooperación entre nuestros dos territorios, para la prosperidad de nuestra región.

S.4

CUARTA SESIÓN ACADÉMICA

VALORISER LES IDENTITES CULTURELLES DANS LES PROCESSUS GLOBAUX



Dr. Valeriu Ioan-Franc

Miembro de la Academia Rumana y Miembro de Honor de la Barcelona Economics Network (BEN) de la Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras

Il peut sembler curieux le sujet de mon intervention sur les identités culturelles dans les processus globaux lors d'une réunion d'une nouvelle institution savante de recherche, comme Barcelona Economics Network. Mais j'ai été encouragé à choisir ce sujet par la dernière phrase du document programmatique de ce club de recherche de l'Académie Royale des Sciences Economiques et Financières de l'Espagne. Le 19 novembre 2017, Son Excellence, le Président Jaime Gil Aluja, consignait – je cite le site officiel de RACEF: «*Nous espérons que ce projet sera désormais le résultat d'un réseau d'amitiés et de préoccupations responsables sur l'avenir de nos sociétés que nous avons baptisé avec le nom de Barcelona Economics Network (BEN), réseau international de recherche économique, ayant comme axes centraux; l'homme, la liberté et la science: l'humanisme*».

Dans ce contexte, permettez-moi de retenir l'attention de l'illustre réunion, siégée par la Fondation des Trois Cultures Méditerranéennes, en présentant quelques uns des principaux projets déroulés à l'Académie Roumaine. Bien sûr, afin d'entrevoir, de cette expérience, des projets communs possibles qui pourraient être développés à l'avenir par BEN.

1. On connaît bien les préoccupations de l'Académie Roumaine d'être, comme toute académie nationale de sciences, au service de la nation. En 2016, l'Académie Roumaine a célébré 150 ans dès sa fondation, une institution encore jeune par rapport aux autres académies de sciences européennes. Toujours une institution des consacrés, l'Académie Roumaine gère aussi la recherche fondamentale. Au fil des années, elle a rempli ses missions assumées, et je voudrais mentionner ici: la réalisation du Dictionnaire général de la langue roumaine, le Traité d'histoire des Roumains, l'Atlas linguistique des provinces roumaines, la géographie de celles-ci et plus encore. Après l'année 1989, un trait caractéristique de la recherche académique a été celui que ses chercheurs ont été à l'avant-garde des défis de la fin du XXe siècle et le début du XXIe siècle. J'ai en vue ici trois ou quatre points de référence de la transition vers l'économie de marché en Roumanie et la configuration de son chemin vers l'OTAN et l'Union Européenne : *L'Esquisse de transition vers l'économie de marché en Roumanie* (avril 1990), la *Stratégie nationale de préparation de l'adhésion de la Roumanie à l'Union européenne* (Snagov, juin 1995), la *Stratégie nationale de développement de la Roumanie à moyen terme – 2004* (Snagov 2, mai 2000) et la *Stratégie du développement durable de la Roumanie à l'horizon 2025* (novembre 2004), documents confiées à l'Académie Roumaine, afin de les appuyer sur la base de la recherche économique et sociale. Tous ces documents de planification stratégique ont été ensuite soumis au facteur politique, qui les a adoptés, soit par déclarations politiques de consensus, soit par des programmes gouvernementaux. Proprement dit, les démarches vers la nouvelle Roumanie n'ont pas été décidées uniquement par le facteur

politique, mais soumises au facteur politique pour l'adoption et la mise en œuvre après des projets de recherche académique.

Par la participation active aux exercices de planification stratégique du parcours du pays, qui ont pris fin par un consensus politique et social-national, l'Académie Roumaine a exprimé, une fois de plus, son attachement et engagement d'être toujours au service de la nation. On peut affirmer que, grâce à ces contributions, la Roumanie est actuellement partie contractante en tant que pays membre à pleins droits au plus grandiose projet politique européen, l'Union Européenne.

2. Je viens donc devant vous, à cette première réunion de BEN, avec deux projets de l'Académie Roumaine.

- a. Le premier, déjà accompli, a été déroulé pendant cinq ans, ayant pour objectif: l'amélioration des possibilités de développement de la recherche dans le domaine des sciences socio-économiques et humanistes, en engendrant un cadre de support pour 152 chercheurs, en vue de participer à des programmes postdoctoraux de niveau européen, y compris par la promotion de la coopération transnationale et de certaines mobilités dans l'espace européen de la recherche et de l'enseignement supérieur. L'effet positif à long terme: la consolidation et l'impulsion du secteur de la recherche socio-économique et humaniste en Roumanie au profit de l'économie roumaine; l'assurance d'un avantage concurrentiel durable; la réduction des écarts de développement entre la Roumanie et les autres pays de l'Union Européenne.

Sa thématique a tenu compte des domaines suivantes: «philologie-littérature», «histoire et archéologie», «philosophie, théologie, psychologie, pédagogie», «art, architecture et audiovisuel», «science de l'information», «sociologie de la culture», «économie de la culture», «sciences juridiques», «anthropologie», «ethnographie et folklore».

Mis en œuvre en deux étapes, 2010-2013 – «**La valorisation des identités culturelles dans les processus globaux**» et 2014-2016 – «**Culture roumaine et modèles culturels européens: recherche, synchronisation, durabilité**», le projet a été financé par les Fonds communautaires. Le projet a reposé sur l'achèvement d'un concours de projets individuels de recherche dans les domaines spécifiés ci-dessus, ouvert pour tous ceux qui ont passé la sélection scientifique.

L'essentiel sur notre projet de recherche académique dans le domaine des sciences sociales et humaines peut être résumé comme suit:

- **Le plus cohérent programme de recherche académique de Roumanie dans le domaine des sciences sociales et humaines.** Qui parcourt au moins les 152 titres des projets individuels arrive certainement à cette conclusion, confirmée par les qualificatifs dont on a évalué les résultats finaux des recherches: 106 des diplômés ont obtenu le qualificatif maximum, correspondant à l'évaluation d'excellence, fait qui ne devrait pas surprendre du moment que le groupe cible a été composé - en proportion de 80% - de titulaires de doctorat qui ont obtenu le titre académique *magna* ou *summa cum laude*!
- **Une expansion importante de chercheurs de notre Académie dans l'espace universitaire et de recherche de l'Europe communautaire.** Les membres de notre groupe cible ont regardé avec une grande responsabilité leur présence dans cet espace: ils sont allés dans 18 des 26 pays de l'UE. Je ne parle pas seulement de Londres, Paris, Rome ou Berlin et Madrid. La recherche académique s'est déroulée aussi en Finlande et en Lettonie, en Estonie et en Lituanie, en Bulgarie et en Hongrie ou en Slovaquie, en Pologne et dans la République Tchèque. 138 institutions de recherche et d'enseignement universitaire ou d'ONG européennes de notre aire curriculaire ont reçu des stagiaires dans ce projet.

Mentionnons ici que notre projet a donné du courage aux 152 jeunes chercheurs roumains stagiaires en Europe. Le contentement est venu en conséquence, par près de 350 communications scientifiques présentées à l'étranger et plus de 250 articles dans des revues indexées dans des bases des données internationales, même si – attentions ! – nous parlons de sciences sociales et humaines: philologie-littérature; sciences historiques et archéologie; philosophie, théologie, psychologie, pédagogie; arts, architecture et audiovisuel; science de l'information; économie et sociologie de la culture; anthropologie; ethnographie et folklore.

- Subsumé à la mobilité intellectuelle de nos chercheurs dans l'espace universitaire, **un cycle de conférence** a facilité les débats sur quelques-uns des plus importants défis capables de s'inscrire dans l'agenda de notre projet: **L'égalité des chances dans la culture européenne; Centre et marginalité dans la culture européenne; Diplomatie culturelle – culture du dialogue; La propriété intellectuelle et la mondialisation; Le rôle de l'États dans le soutien de la culture; Culture et économie; Le modèle cultural roumaine et les modèles culturels européens; La gestion du patrimoine culturel.** Un curriculum couvert de plus de 50 grandes personnalités de la culture européenne, qui se sont présentées à notre tribune académique pour compléter une image à l'Européenne sur la diversité problématique de notre espace culturel. Nous citons : *Acad. Eugen Simion*, ancien président de l'Académie Roumaine, président de la Section de philologie et de littérature de l'Académie Roumaine, *Prof. Dr. Serge Fauchereau*, critique et historien littéraire, essayiste, Paris, France, membre honoraire de l'Académie Roumaine; *Prof. Dr. Michael Metzeltin*, linguiste, spécialiste en langues romaines à l'Université de Vienne, Autriche, membre honoraire de l'Académie Roumaine et de la RACEF Barcelona; *Acad. Evangelos Moutsopoulos*, philosophe, Académie d'Athènes, Grèce, membre honoraire de l'Aca-

démie Roumaine; *Prof. Dr. Dan Popescu*, économiste, écrivain et essayiste, Université «Lucian Blaga» de Sibiu, Université de Bucarest; *Acad. Jaime Gil Aluja*, président de l'Académie Royale Espagnole des Sciences Economiques et Financières de Barcelone, Espagne, membre honoraire de l'Académie Roumaine; *Acad. Thierry de Montbrial*, fondateur et président de l'Institut Français des Relations Internationales, membre de l'Académie de Science Morales et Politiques, membre honoraire de l'Académie Roumaine et de RACEF Barcelona; *Prof. Virgil Tănase*, écrivain, dramaturge, metteur en scène, critique et historien littéraire, essayiste, Paris, France; *Prof. Dr. Jaime Gil Lafuente*, Université de Barcelone, Faculté d'économie; *Acad. Răzvan Theodorescu*, ancien ministre de la culture de Roumanie; *Prof. Dr. Erna Hennicot Schoepges*, ancienne ministre de la culture, de la recherche scientifique et des cultes, Luxembourg; *Acad. Jaques De Decker*, Académie Royale de Langue et de Littérature Française de Belgique, membre honoraire de l'Académie Roumaine ; *Ion Caraculacu*, comédien, directeur du Théâtre National « I.L. Caragiale » de Bucarest, ancien ministre de la culture; *Son Eminence M. Ioan Robu*, archevêque Métropolitain de Bucarest, membre honoraire de l'Académie Roumaine; *Acad. Dinu C. Giurescu*, historien; *Prof. Gisele Vagnese*, Université de Calabre, Italie; *Varujan Vosganian*, ancien ministre de finance et vice-président de l'Union des Ecrivains. Nous n'avons pas cherché des orateurs ponctuellement placés sur les sujets des recherches individuelles des participants au projet. Nous avons essayé de construire avec les titulaires des conférences un espace tant soit confortable pour des débats actifs, voués à promouvoir l'esprit créatif pour chacun des participants, conformément à la thématique générale du projet.

- **Le plus ample programme éditorial ciblée sur le même horizon pendant la dernière décennie de l'Académie Roumaine**, et d'après ce que je le sais, de la Roumanie. Au cours des cinq

années on a produit 152 livres originaux, qui mettent en valeur les rapports finaux de recherche, édités par les Editions du Musée National de Littérature Roumaine. 46 bibliothèques de Roumanie ont déclaré par écrit leur intérêt de recevoir ces ouvrages, et 130 institutions européennes ont reçu les ouvrages.

- *Le résultat final* et, au fond, le plus important l'objectif atteint par le projet présenté, a été le succès dans la carrière de recherche et d'enseignement universitaire de la plupart du groupe de bénéficiaires des bourses académiques. Cela a signifié une grande satisfaction pour moi-même, en tant que directeur du projet exposé, mais aussi pour l'Académie Roumaine. Beaucoup de chercheurs ont été promus dans des positions importantes, et je note ici: directeurs d'institutions muséales importantes (par exemple, le Musée d'histoire de Bucarest, le Musée national de la littérature roumaine et le Musée des Âges de Bucarest, le Musée Eminescu d'Ipotești), doyens de certaines universités de prestige (par exemple, la Faculté de Lettres et d'Arts de Sibiu, Université « Titu Maiorescu » de Bucarest), directeurs de certains instituts de recherche académique (par exemple, les Instituts de linguistique et de théorie littéraire de l'Académie Roumaine, l'Institut National de Recherches Economiques), ainsi que la promotion comme professeurs et maîtres de conférence universitaires, ou chercheurs seniors aux plus hauts niveaux. Dans son ensemble, le projet a été considéré un «sauveur» pour le progrès en carrière dans le domaine des sciences humanistes et l'expression de celles-ci au niveau requis dans l'espace européen de la recherche et de l'éducation universitaire.
- Une autre chose à retenir aussi, est que beaucoup de participants au projet l'ont considéré comme essentiel, salvateur pour la recherche académique roumaine et, en même temps, «un espace

de dialogue au plus haut niveau et de la plus haute qualité professionnelle»!

- b. Le deuxième projet a été lancé même quelques jours avant notre arrivée à la réunion de BEN à Séville, ayant comme objectif les efforts nationaux pour l'adhésion de la Roumanie à l'Union Monétaire. Il s'ouvre dans le nouveau contexte géopolitique européen et ayant en vue l'importance de la réforme de l'Union européenne pour chaque État membre. Il s'agit de la concrétisation des objectifs sociaux, économiques et de sécurité commune. L'Académie Roumaine considère qu'il est nécessaire de s'impliquer dans l'établissement du parcours vers l'adoption de la monnaie européenne – l'euro – par la Roumanie dans un délai le plus réaliste possible.

L'Académie Roumaine considère aussi que l'expertise de ses instituts de recherche est appropriée pour promouvoir les intérêts de la Roumanie dans le processus de réforme de l'Union européenne, l'objectif étant l'avenir de la zone euro, pilier fondamental de la construction de l'Union économique et monétaire. L'implication et la concentration des ressources scientifiques académiques pour atteindre cet objectif constituent le fondement de l'établissement d'un nouveau projet d'intérêt national, à savoir «Le renforcement de la convergence économique et monétaire **de la Roumanie avec les États membres de l'Union européenne – une démarche nécessaire**», en mettant l'accent sur le renforcement de la convergence réelle soutenable, et les étapes à parcourir par la réforme de l'Union économique et monétaire.

Le rôle de la recherche académique dans ce nouveau projet consistera principalement dans l'organisation du débat public pour connaître les avantages ou les inconvénients du processus d'intégration dans l'Union économique et monétaire (UEM), en redonnant la confiance sociale dans cette démarche. Nous croyons que l'approche académique d'un

tel objectif n'est pas loin, en fait, du premier projet dont j'ai parlé dans l'ouverture de mon intervention. Bien que l'adoption de l'euro semble être un éloignement de «la mise en valeur des identités nationales» par cession de souveraineté, mais notre approche a en vue l'éducation sociale en raison que l'euro deviendra «la monnaie des Roumains», et ne sera plus, comme à l'heure actuelle, «une monnaie de l'Europe», étrangère pour nous et sans signification nationale. Notre préparation pour l'adoption de l'euro doit refléter le fait que la Roumanie est un partenaire actif en tant qu'État membre de l'UE, responsable et crédible des démarches pour plus d'Europe. L'euro ne peut être qu'un investissement politique à moyen et long terme, parce que l'avenir européen de la Roumanie en ce qui concerne la stabilité de l'ancre vers le centre politique de l'UE, ne peut être lié que de la qualité de la Roumanie d'État membre de la zone euro. Les défis et les opportunités de la mondialisation peuvent être mieux assumés et mis en valeur par la qualité d'État membre d'une Union devenue un acteur mondial.

D'un réel bénéfice, dans l'entier parcours de notre programme, sera la connaissance de l'expérience des collègues des autres pays membres de l'UE (Autriche et Espagne, par exemple), qui ont rejoint l'initiative de RACEF pour constituer le BEN. Cela peut même être une bonne occasion pour une recherche commune, complexe, dans le cadre de BEN, sur le fonctionnement de l'euro à plus d'une décennie qu'on a lui conféré le pouvoir circulatoire, sur les effets de la crise financière et économique récente que l'espace communautaire a passé ces dernières années. N'oublions pas le cri de désespoir de certains États membres de l'UE depuis le début de la crise: «tombe l'euro, tombe l'UE», et aussi la réponse de Mario Draghi, le président de la BCE concernant son engagement «de faire tout ce qui est nécessaire pour sauver l'euro de l'irresponsabilité des gouvernements de certains États membres, qui n'ont pas respecté les dispositions du pacte de stabilité et de croissance (PSC) et les règles de coopération économique, par une politique monétaire non orthodoxe (d'assouplissement quantitatif – QE)». Espérons

pourtant que cela ne concerne pas seulement les revenus et la consommation de la population! Voici, en quelques mots, des objectifs pour la recherche académique, y compris pour notre groupe, si généreusement constitué par RACEF.

Chers amis,

En vous remerciant pour votre attention, je cite de nouveau SEM le Président Jaime Gil Aluja qui, plusieurs fois nous a encouragés pour agir afin de faire face aux défis de la modernité qui nous embarrassent. Que le Bon Dieu nous donne de la sagesse et de l'agilité pour remplir nos tâches!

Merci encore.

THE IMPACT OF THE SPHERE OF CULTURE AND CREATIVE INDUSTRIES ON THE SUSTAINABLE ECONOMIC DEVELOPMENT



Dr. Corneliu Gutu

Presidente del Consejo científico de la Academia de Estudios Económicos de Moldavia y Miembro de Honor de la Barcelona Economics Network (BEN) de la Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras

ABSTRACT

The article describes the sphere of culture and the creative industries, as well as their contribution and place in the sustainable development of individual countries of the European Union. The importance of the sphere of culture as a qualitative factor of the country's sustainable social and economic development is scientifically substantiated. The qualitative and quantitative trends in the development of creative industries in Spain, the Kingdom of Morocco and the Republic of Moldova are analyzed.

KEY WORDS: the sphere of culture, creative industries, sustainable economic development.

JEL classification: A1, J2, J4, L5, R1

The sphere of culture and art is not a material one, but, above all, it is a spiritual production. Its products satisfy people's intellectual, aesthetic and spiritual needs, as to any person these values are as valuable as the material ones.

The sphere of culture is an integral part of the socio-economic development of any country. It performs very important social functions related to education, upbringing, the socialization processes, the identification and many other aspects in the forming and the development of a personality.

Culture and art have a direct impact on the social life of each country. Cultural works in their diversity (in the field of literature, art, and architecture), cultural symbols and traditions, songs, etc., constitute the content of a cultural identity, self-consciousness, uniting people and consolidating society. The economic and political reforms, and the development of society as a whole, are impossible without such a consolidation, as well as without the sense of community and common destiny. In the same way, culture and art provide socially significant activities and recreation, thus, positively affecting people's consciousness and interrelations, promoting the spiritual development of the individual and the society as a whole, and revealing their creative potential.

In addition, the sphere of culture contributes significantly to the economy of the countries. The public, private and cultural institutions, the public non-profit organizations, the commercial structures, the creative teams and the individuals working in the field of culture and art create specific jobs in their respective service markets and have a significant investment potential. The culture thereby directly contributes to the sustainable development of the economy of any country.

It is necessary to note the contribution of the economic component of culture not only to the provision of additional jobs and employment, but also to significant tax and other deductions to public budgets and social insurance.

In the sphere of cultural industries, the economic activity is generally associated with a certain sphere of culture (design, museum and restaurant activities, fashion, music, advertising, photography, publishing, and crafts) not affecting the basic functions of cultural institutions. This kind of cultural and economic activity not only contributes to the development of businesses, but also affects the financial stability of the cultural environment and stabilizes the socio-cultural environment of the region. For example, if we support the development of cultural industries by creating additional forms of cultural leisure aimed at young people, it will be easier to retain the most mobile part of the population in the country. The main features of cultural industries are the flexibility, the locality of the market involved, the orientation to new organizational structures, and the originality of the cultural product.

The sphere of culture and art serves as a base and infrastructure for the development of a number of other industries, primarily education, media, publishing, tourism, and entertainment.

According to the World Tourism Organization, more than 65% of the volume of tourism comprises the so-called “cultural tourism”, when tourists visit other regions and countries to get acquainted with the world’s cultural and historical heritage, to gain vivid unusual sensations, and acquire exotic and artistically original souvenirs. Tourism has boasted virtually uninterrupted growth over time, despite occasional shocks, demonstrating the sector’s strength and resilience. International tourist arrivals have increased from 25 million globally in 1950 to 278 million in 1980, 674 million in 2000, and 1,235 million in 2016. Like-

wise, international tourism receipts earned by destinations worldwide have surged from 2 billion US dollars in 1950 to 104 billion US dollars in 1980, 495 billion US dollars in 2000, and 1,220 billion US dollars in 2016.¹

In European history, there are many examples of transforming cities into developed cultural and tourist centers, and becoming the leading link between the economic development of the region and the country as a whole, as well as the basis for the development of creative industries.

The largest concentrations of employees in creative and cultural industries in Europe are major urban areas. This confirms the academic research findings and literature that suggests that creative and cultural activities that become industrialized are concentrated in and attracted to large urbanized areas. The creativity and cultural innovation, of course, happen in many regions across Europe but it seems that the large scale industrialization of these activities occurs in large urban areas.

It should be noted that among Europe's Top 25 regions for the creative and cultural industries employment clusters, the regions of Spain occupy a leading position, if Île de France (Paris) ranks first, and the number of employed in the creative industries is 279,000, then Madrid is ranked 4th with 164 thousand people, Cataluña (Barcelona), respectively gets the 5th place with 139 thousand people and Andalucía (Sevilla) respectively the 15th place and 71 thousand people.²

Before launching large-scale projects on urban development, it is necessary to create a cultural environment which can change the image of the city, the social and mental categories of the citizens, promote

¹ http://people.unica.it/carlamassidda/files/2017/06/UNWTO_Tourism-Highlights_2017.pdf

² Priority Sector Report: Creative and Cultural Industries // The European Cluster Observatory: Europa Innova Paper, Nr. 16, 2014, p.9.

the inflow of citizens, consumers, tourists, and attract additional investments.

Since its formation, the European Union has been and remains the main interested party in the removal of barriers between the participating countries and the promotion of their active cooperation, including in the sphere of culture.

At the present stage of the development of the EU, the culture in European countries is not only the basis for the society, but also a part of national and all-European politics. The cultural exchange between EU member states and their regions directly affects the integration process by raising the level of European welfare, competitiveness, and the development of the creative and innovative potential.

Despite the fact that the Treaty of Rome of 1957 did not regulate on the cultural policy, the first steps towards the formation of this direction were made in the 1980s, including: the annual selection of the European Cultural Capital was established in 1983; an agreement on special conditions for visiting museums and cultural events by young people was signed in 1985; and finally in 1986, it was decided to establish European transnational cultural routes [Cultural policy of the EU].

The culture came into the dimension of European regional policy with the signing of the Maastricht Treaty of 1992, which approved the main goal of the cultural policy in Europe: the preservation and promotion of the cultural diversity and identity of the participating countries. Article 3, Consolidated version of the Treaty on European Union, affirmed that the Union respects the richness of its cultural and linguistic diversity, and cares for the preservation and development of the European cultural heritage. Article 167, The Consolidated version of the Treaty on the Functioning of the European Union assigns the EU the duty to contribute to the prosperity of the culture of the Member States,

respecting their national and regional identity and highlighting the common European cultural heritage at the same time.

According to the official strategy, the actions of the European Union should be aimed at intensifying the cooperation between the participating countries, as well as at supporting and encouraging their activities in the fields of education, and disseminating knowledge about culture and history among European citizens, preserving the cultural heritage and monuments of international importance, the non-profit cultural exchange, the artistic and literary creativity, including the audiovisual sector.

The relevance of studying this direction of the EU's regional policy is conditioned by the fact that, within the framework of modern globalization trends, as a multicultural society the European Union regards culture as one of the main means of ensuring the dialogue and the cooperation between the participating countries.

The restructuring of the post-crisis Europe envisages the implementation of the Europe 2020 Strategy aimed at achieving a "smart", sustainable and inclusive economic growth. At the same time, the smart growth in this concept is based on the knowledge, innovation and creative potential of a person, and the creative industries hold a key place in its achievement³.

In recent decades, the creative industries have become key sectors of the modern economy. The creative industries combine the business skills and the cultural practices based on the creative and intellectual component.

It should be noted that in the European economic literature the term "cultural and creative industries" is often used along with the term "creative industries". In the modern economic science there is no common

³ Europe 2020. A Strategy for Smart, Sustainable and Inclusive Growth // European Commission. 2010.

understanding whether the terms “cultural industries” and “creative industries” are identical or different. On the one hand, the creative industries are viewed as a broader concept which includes the cultural industries, while, on the other hand, these concepts do not overlap and they should be considered in combination as “cultural and creative industries.”⁴

From now on, we shall use the first definition and, accordingly, operate with the concept of “creative industries”. Generally, creative industries include television and radio broadcasting, the film industry, visual and performing arts, the music industry, exhibition activities, publishing, advertising, architectural design, design art, video game development, and the like⁵.

However, in some EU countries there are differences in determining the structure of this sector of the economy. In Italy, for example, the cultural and creative industries also include the winemaking and food industry, as well as the entertainment services provided by discotheques and nightclubs, while other EU countries do not include these categories in their statistics of creative goods and services. Similarly, in some EU countries the zoos and botanical gardens belong to the creative sector of the economy, while in other countries they do not⁶. All these discrepancies make it difficult to analyze the creative industries and the build of a coherent economic policy of the EU in this respect.

In EU countries, where the creative industries are included in the priorities of their public policy, some standard methods can be used to assess the effectiveness of this activity, such as the contribution to GDP, the number of jobs, the number of enterprises in the creative industries, and the growth dynamics of the exports in this sector.

4 Ed. by L. Lazzeretti. *Creative industries and innovation in Europe* // Abingdon, UK : Routledge, 2013.

5 Ed. by R. Towse. *A Handbook of Cultural Economics* // 2nd ed. Cheltenham, UK : Edward Elgar Publishing Limited, 2011.

6 Mikić H. *Measuring the Economic Contribution of Cultural Industries. A Review and Assessment of Current Methodological Approaches* // UNESCO Institute for Statistics. 2012.

Furthermore, it should be mentioned that the importance of the creative industries in the development of the EU economy at the supranational level was noted by the European Commission in the following strategic documents: The Lisbon Strategy (2000); The Economy of Culture in Europe (2006); The European Agenda for Culture (2007); The EC Green Paper Unlocking the Potential of Cultural and Creative Industries (2010); The Europe 2020 Strategy (2010); The Creative Europe Programme 2014-2020 (2013).

Moreover, based on the available statistical data, we will try to assess the potential of the creative industries in European countries, and to identify the quantitative and qualitative changes that have occurred in the EU over the past decade under the influence of these industries.

Table 1. Cultural employment in the EU 28 countries, 2011-2016 (*thousand people*)

	2011	2012	2013	2014	2015	2016
European Union 28	7,848	8,109.6	8,089.2	8,154.8	8,249.1	8,396.8
Austria	155.1	164.3	173.9	163.8	164.3	171
Belgium	169.4	182.6	169.9	183.8	181.5	179.4
Denmark	123.1	125.9	125	123.5	126.1	125.6
Finland	128.9	124.8	118.9	118.5	123.3	116.8
France	884.8	863.2	893.7	881.8	848.5	889.1
Germany	1,573.1	1,689.5	1,660	1,642.2	1,643.5	1,658.7
Ireland	63.2	62	66.4	68.3	67.7	71.2
Italy	783.1	812.7	784.3	781.4	785.6	765.9
Luxembourg	11.8	12.6	12.4	14.7	12.9	13.2
Netherlands	366.1	376.1	386.1	381.2	382.6	378.3
Portugal	133.7	128.8	127.6	135.8	142.2	139.4
Spain	563.3	551.5	552.5	583.4	607.3	634.2
Sweden	219.6	223	225	224.5	229.6	243.1
United Kingdom	1,261.2	1,338	1,354.5	1,380.9	1,447.5	1,466.4

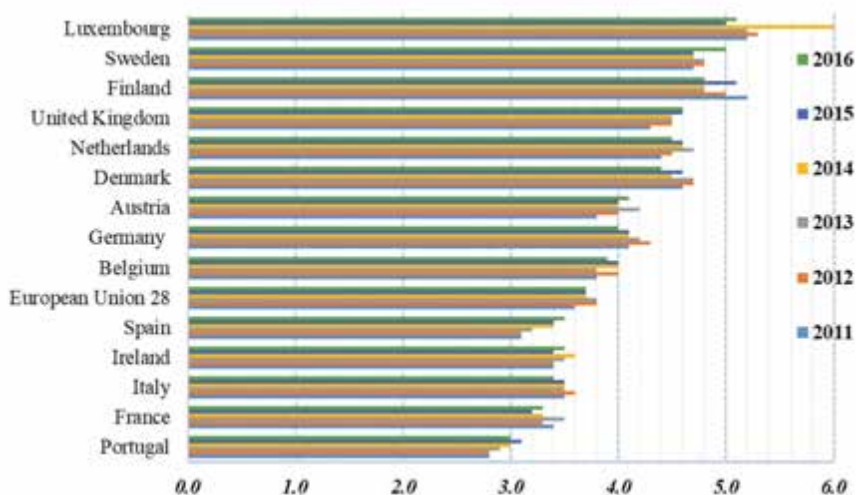
Source : author calculations after Eurostat (online data code: *cult_emp_sex*)

Thus, according to Ernst & Young, the total revenues of the 11 creative and cultural industry sectors in the EU 28 countries constitute 535.9 billion euro or 4,2 % GDP EU 28. The three biggest activity areas in 2012 were the visual arts - 127 billions euro, advertising - 93 billion euro and TV – 90 billion euro, which together accounted for more than half of the CCIs. In the meantime, the publishing of newspapers, magazines and books generated a combined revenue of 107 billion euro.

As regards occupations, the cultural jobs embrace such professions as writers, architects, musicians, journalists, actors, dancers, librarians, handicraft workers and graphic designers. Taking the sector approach, the cultural jobs relate to activities such as: ‘creative, arts and entertainment activities’, ‘libraries, archives, museums and other cultural activities’, ‘programming and broadcasting activities’, ‘motion picture, video and television programme production, sound recording and music publishing activities’ and ‘specialised design activities’. On the basis of this definition of ‘cultural employment’, 8.4 million people in the EU 28 countries were working in a cultural sector or occupation in 2016, that is 3,7 % of the total number of people in employment (see Table 1 and Figure 2).⁷

⁷ author calculations after <http://ec.europa.eu/eurostat/data/database>

Figure 2. Cultural employment of total employment, EU-28, 2011–2016
(% of total employment)



Source : author calculations after Eurostat (online data code: cult_emp_sex)

At the same time, the employment in the creative industries has a fairly high degree of stability. In 2000-2007, the number of jobs in the creative industries in the EU increased by 3.5% annually (compared to 1 % in the other sectors of the EU economy). Even after the crisis of 2008-2009, their number continued to grow by 1,7% annually in 2011-2012, while in the rest of the European economy it fell by 0.2%. Even in the crisis of 2011-2012, their number continued to grow by 1,7% annually, while in the rest of the European economy it fell by 0.2%. In Spain, their number grew by 2.5% annually in 2011-2014, while in the rest of the Spanish economy it fell by 2.0%.⁸

⁸ Culture statistics 2016 edition - European Commission, 2016, p. 64.

The statistics show that the creative industries play a strategic role in the economic recovery and development of European countries, largely due to their specific role in providing career opportunities for young people. In general, the problem of youth unemployment is quite acute in some European countries. For comparison: according to Eurostat, the unemployment in the UE 28 countries averaged 7.6% in 2017, while among youth (less than 25 years old) - 16,8 %, in Spain respectively - 16,8 and 38,6 %, in Greece respectively - 21,5 and 43,6 %, in Italy respectively - 11,1 and 34,7%, in France respectively 9,4 and 22,3 %.⁹

In this regard, an important feature of creative industries is, on the one hand, that this sector is very attractive for European youth, and on the other hand, it is more open to youth employment than other sectors. Young people's share of cultural jobs varies considerably across the EU 28. In the EU overall, 1.14 million people aged between 15 and 29 were working in the cultural field in 2014. This represented 18 % of all cultural jobs and was very close to this age group's share in overall employment (19 %).¹⁰

The economic potential of the creative industries can be seen through the prism of internationalization, in particular through the export activities. Currently, in the field of the export of creative goods, the EU is one of the world's leaders (see Table 2).

⁹ <http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/submitViewTableAction.do>

¹⁰ Culture statistics 2016 edition - European Commission, 2016, p. 64.

Table 2. Values of creative goods exports of UE 28, 2005-2015
(US Dollars at current prices in billions)

	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015
All creative goods	116,5	145,0	163,5	156,1	161,4	168,4	171,1
Art crafts	7,5	7,5	8,3	7,6	8,1	8,3	7,3
Audiovisuals	11,0	16,8	16,9	13,4	11,9	11,7	10,5
Design	61,2	77,3	92,1	89,5	96,3	101,7	95,7
New media	4,2	10,6	9,8	9,3	8,7	10,2	10,3
Performing arts	1,2	1,3	1,5	1,4	1,5	1,6	1,4
Publishing	21,8	21,7	23,4	21,4	21,5	21,2	18,1
Visual arts	9,7	9,9	11,5	13,6	13,5	13,8	27,7

Source : <http://unctadstat.unctad.org>

In addition to the described direct measurable impact on the EU economy, the creative industries, undoubtedly provide a direct, but poorly quantifiable measurement (for example, the transfer of new and innovative ideas from the creative industries to other sectors of the economy), indirectly measurable (e.g., the multiplicative effect of creative industries on the other sectors of the economy) and indirect immeasurable (for example, the changing the quality of life, the transformation of the cultural and educational environment of a person) impact on the economy.

According to UNCTADstat, the volume of European exports (28 countries) in 2015 amounted to 171.6 billion US dollars or 3.17% of exports of all EU goods. The annual increase in exports of European creative goods in 2003-2012 amounted to an average of 4.28%. This indicator could be higher, if not for the Great Recession of the late 2000s, when in 2008-2012 the decline in the export of these goods averaged 3.82% annually. The objects of design art occupy a significant share in

the structure of European exports of creative goods (95,7 billion US dollars), visual arts goods (27,7 billion US dollars) and publishing goods (18,1 billion US dollars)¹¹.

The data for individual countries also emphasize the significant role of exports in the functioning and the development of the creative industries. The leaders in the export of creative goods among the EU countries in 2015 are France – 34,4 billion US Dollars, Italy - 26,7 billion US Dollars, the United Kingdom – 25,9 billion US Dollars and Germany – 25,9 billion US Dollars. The aggregate share of these countries is 66.0% of the total exports of European creative industries and they dominate the world market of creative goods and services, being net exporters for this category of goods. In the national exports of European countries in 2015, the share of creative industries ranged from 0.12% (Luxembourg) to 4.44% (Italy).

Over the past decade, the Republic of Moldova has undergone major changes which have affected various areas of society. The problems of the spheres of culture and the development of creative industries are among them.

Table 3. Values of creative goods exports of world, UE 28, Spain, Morocco and Republic of Moldova, 2005-2015 (US Dollars at current prices in millions)

	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015
World	291592	419766	491536	519894	531788	577191	509753
EU28	116534	145033	163468	156113	161435	168439	171053
Spain	4946	5152	6029	5914	6208	6505	5968
Morocco	161	181	210	250	222	248	220
Republic of Moldova	32	70	97	99	101	84	55

Source : <http://unctadstat.unctad.org>

¹¹ author calculations after <http://unctadstat.unctad.org>

As it can be seen from the data in Tables 3 and 4, in contrast to European trends, in the Republic of Moldova the gross exports of creative industries have been declining since 2013, and the share in world exports of these goods remains insignificant. In 2015, the share of the UE 28 countries in the world exports of goods from the creative industries was 33.6%, Spain's share was 1.17%, the Kingdom of Morocco, respectively, 0.04%, and the share of the Republic of Moldova - 0.01% (see Table 3 and 4)

The market structure of the creative industry in the UE 28 is represented by a small number of very large companies and a very large number of medium and small enterprises.

Table 4. Shares of creative goods of world exports, UE 28, Spain, Morocco and Republic of Moldova, 2005-2015 (% of world export)

	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015
World	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
EU28	39.96	34.55	33.26	30.03	30.36	29.18	33.56
Spain	1.70	1.23	1.23	1.14	1.17	1.13	1.17
Morocco	0.06	0.04	0.04	0.05	0.04	0.04	0.04
Republic of Moldova	0.01	0.02	0.02	0.02	0.02	0.01	0.01

Source: author calculations after <http://unctadstat.unctad.org>

The presence of such a high export potential of the creative industries in European countries and, at the same time, taking into consideration the toughening of the demands and competition in the world market as well as the emergence of new external economic risks require that governments of the EU countries carry out a verified export promotion policy which will allow most of the medium and small companies to expand their presence in the global market and help them get new consumers and conquer new markets around the world.

Summing up our research, we can state that, despite the priority importance of the creative industries in the forming of the “smart” economic growth in the EU countries and the launch of supranational programs to stimulate their exports (for example, Creative Europe, etc.), some new opportunities and reserves appear in the national plan of countries. The study of the experience of these countries will be useful for the Republic of Moldova, whose European vector of development is strategically fundamental for the coming years. The available statistics on the Republic of Moldova allow us to fully assess the trends and the effectiveness of the influence of the creative industries on the sustainability of the country’s economic development.

Bibliography:

1. A Handbook of Cultural Economics / ed. by R. Towse. 2nd ed. Cheltenham, UK : Edward Elgar Publishing Limited, 2011.
2. Creating Growth – Measuring Cultural and Creative Markets in the EU // EY. 2014.
3. Creative Economy Report 2010 // UNCTAD. 2010.
4. Culture statistics 2016 edition / European Commission, 2016, p. 64.
5. Ed. by L. Lazzeretti. Creative industries and innovation in Europe // Abingdon, UK : Routledge, 2013
6. Europe 2020. A Strategy for Smart, Sustainable and Inclusive Growth // European Commission. 2010.
7. Mikić H. Measuring the Economic Contribution of Cultural Industries. A Review and Assessment of Current Methodological Approaches // UNESCO Institute for Statistics. 2012.
8. Priority Sector Report: Creative and Cultural Industries // The European Cluster Observatory: Europa Innova Paper, Nr. 16, 2014.

9. United Nations Creative Economy Report 2013. Special Edition // UNECSO. 2013.
10. Values and Shares of Creative Goods, Exports, Annual, 2003–2012 // UNCTADstat. 2015. URL: <http://unctadstat.unctad.org/>.

DISCURSO DE CLAUSURA

BARCELONA ECONOMICS NETWORK

El reto de la prosperidad compartida.
Papel de las tres culturas ante el siglo XXI

Seminario de Sevilla 2018

El “*tic-tac*” de la recuperación económica

Discurso de clausura



Prof. Dr. Jaime Gil Aluja

Presidente de la Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras

Con este acto se cierran dos días de reflexión compartida y del disfrute de esa luz siempre renovada de la alegría sevillana.

Una maleta en nuestras manos y una maleta en nuestro corazón en donde hemos colocado recuerdos en la una y sentimientos de colaboración y amistad en la otra.

Son ambas la incidencia inducida de un proyecto originario que busca el conocimiento, que se ha instalado en una tercera, que se aloja en nuestro cerebro y comprende retazos de razón y retazos de senti-

miento. Retazos que buscan nuevos argumentos que permitan seguir trabajando para conseguir una sociedad con una mayor prosperidad compartida.

No importa el espacio en que se sitúan nuestros empeños. La colaboración entre las tres culturas que en ellos se inscriben, son, deben convertirse, deben ser, estímulo de concordia en todas las orillas del Mediterráneo.

Pero la ciencia económica tiene su razón de ser en cuanto el conocimiento que en ella se crea es susceptible de utilización en las realidades de cada momento.

Estoy seguro que de los momentos vividos de complicidad compartida saldrán decisiones que, transformadas en acciones, cada una en nuestro país y todas en la misma dirección, van a propiciar la recuperación de una sociedad más humana.

Es la hora de la despedida, es la hora de reanudar nuestros trabajos del día a día pero con la mirada puesta en el futuro que nos aguarda a nosotros y a las generaciones que van a tomar el relevo.

Si hacemos bien las cosas quizás quedará de nosotros un recuerdo en el que nuestra juventud podrá extraer unos valores de los que tan falta se encuentra nuestra sociedad.

En lo que en concreto nos concierne, debemos imponernos un trabajo de investigación honesto y útil, alejado del contagio de élites extractivas que no dudan en recurrir a la mentira en beneficio de sus personales intereses.

Desde hace ya muchos años, nos hemos empeñado en la construcción de una ciencia económica humanista. Es a partir de ella que deberá ser posible vencer el reto de una prosperidad compartida.

Todos quedamos emplazados a reunirnos en un nuevo encuentro, con el bagaje de los nuevos argumentos en esta ocasión aprendidos y con el convencimiento de que no nos aísla la soledad.

Sabemos que podemos contar con el espíritu de solidaridad, que con cada reunión queda fortalecida y enriquecida con nuevos conocimientos.

Pero también sabemos que la magnitud temporal es un parámetro fundamental en los modelos y algoritmos económicos. En modo alguno es una magnitud neutra.

Todos los intelectuales, aquí reunidos, sabemos que las acciones a emprender para conseguir una deseada prosperidad compartida no tienen la misma incidencia según el periodo de tiempo en que se instalan.

Y en este aspecto, las ya viejas pero constantemente renovadas teorías de los ciclos económicos sobrevuelan sobre nuestras cabezas.

Nos recuerdan los inevitables cambios que con regular cadencia se producen en nuestra vida en común, advirtiéndonos de la amenaza de una reducción de nuestro nivel de bienestar.

Pero también nos recuerdan que es posible reducir la duración de los problemas y limitar su intensidad para que las agresiones a los sistemas económicos sean menores.

Para que así sea es necesario actuar y hacerlo en el momento adecuado y con las medidas oportunas.

También en este aspecto ha resultado aleccionadora la organización del seminario de la “Barcelona Economics Network” que ahora finaliza. Porque, como es generalmente conocido, es en la fase de recuperación

del ciclo cuando las acciones emprendidas, si son las pertinentes, adquieren la mayor efectividad. Y esta es la fase en que nos encontramos en todas las orillas de nuestro mar.

Es quizás este aspecto el único en donde existe coincidencia entre los estudiosos de los ciclos económicos, desde los primeros trabajos teóricos de Wesley Mitchell y los de Schumpeter a finales de los años 30 del pasado siglo XX hasta hoy.

Sea el tratamiento del ciclo corto de Kitchin, el mediano de Juglar o el largo de Kondratiev es momento ahora de hacer los ajustes que el sistema económico demanda a la vez que insertar los estímulos para una prosperidad sólida, duradera y compartida.

Como tantas y tantas veces estamos repitiendo, lo que nosotros no hagamos ahora lo harán otros y el desfase existente entre países y entre ciudadanos de un mismo país se agrandará y se hará crónico.

Sería bueno que quienes tienen el honor pero también la responsabilidad de gestionar la economía de nuestros territorios dejaran de dedicar tiempo y recursos financieros a “procesos imposibles” para poner todo su empeño en llevar a cabo las reformas que en las anteriores fases de recesión y depresión no era posible iniciar.

Desde aquí y ahora nos permitimos sugerir a nuestros políticos, después de escuchar tan sabias y pertinentes reflexiones de nuestros oradores, que dediquen unas pocas horas a leer los trabajos sobre la “Teoría del ciclo real” de los Nobel 2004, Finn E. Kydland y Edward C. Prescott, académico el primero de nuestra Real Corporación y Presidente del Observatorio Económico Financiero.

De manera especial, por lo que a este humilde investigador y a otros de esta sala atañe, esa llamada va dirigida a los últimos gobiernos de mi querida Cataluña en relación con la quimera de la secesión de España.

Les aseguro que las pocas horas invertidas en la recomendada lectura tendrán un rendimiento exponencial para la futura prosperidad de catalanes y españoles, una prosperidad compartida ..., si realmente es ese el objetivo que en verdad desean alcanzar.

Al partir, cuando traspasemos el umbral de las puertas de este palacio no podemos dejar dentro de sus muros las ilusiones que aquí nos trajeron.

Tenemos por delante un ejercicio combinado de razón y emoción envuelto en una alta dosis de tesón para preparar desde la recuperación una fase expansiva repleta de promesas, pero también llena de exigencias.

Podemos ejercer el derecho de renuncia. Pero si así lo hacemos nunca después podremos culpar a los demás de nuestros propios fracasos.

Tic, Tac; tic, tac; el reloj de la fase de recuperación no deja de avanzar. Y con el movimiento de sus agujas el tiempo flirtea con los candidatos al éxito. Cada golpe de "tic", cada golpe de "tac", es un movimiento de cierre de las posibilidades de hacer las imprescindibles reformas, de emprender los nuevos caminos que llevan al progreso.

Hicimos en su momento una fuerte y firme apuesta por Europa. Durante años hemos recogido los frutos de esta opción. No es hora de abandonar el proyecto que ha rescatado de una manera u otra a países en grave peligro y está asumiendo con cierta dignidad la deserción de uno de los más poderosos.

Quizás sea ahora el momento de plantearnos la conveniencia de dotar a Europa de renovadas estructuras y normas de funcionamiento. Hemos escuchado aquí palabras de economistas que figuran en un lugar relevante entre los mejores especialistas. No es fácil pero si posible emprender esta tarea. De ella nos han hablado.

La U. E. debe ser capaz de potenciar el crecimiento económico como lo ha hecho hasta ahora con mayor o menor éxito. Pero también debe insistir en el empeño de conseguir una mejor distribución del crecimiento.

Surgen por doquier, dentro y fuera del espacio mediterráneo, palpables ejemplos del riesgo que corre la Unión si no llegamos a culminar las reformas que hagan frente al auge y extensión de los populismos.

Uno de los efectos del periodo recesivo y depresivo que acabamos de superar es la creciente sensación de injusticia que ha propiciado el mal reparto de las pesadas cargas propias de las políticas antidepresivas.

Eso es cierto. Como también lo es que el desfase que existe entre las realidades de nuestro entorno y las políticas económicas adoptadas para mejorar la convivencia ciudadana es un terreno propicio para los populismos que ya se han instalado, también, en los espacios que rodean el Mediterráneo.

Nos preguntamos entonces cuál es la causa de esta rápida acomodación.

En un esfuerzo de síntesis, podemos decir que el populismo ejerce su “magisterio” a través de criterios binarios. Con ello consigue simplificar y convertir realidades complejas en planteamientos sencillos, comprensibles por un amplio espectro de la población, sin necesidad de esfuerzo alguno.

Y es así como son aceptados mensajes que insistentemente repetidos se aceptan como verdades incuestionables convirtiéndose en prototipos de “posverdad”, peor que la mentira, porque añade a su maldad el contagio de la confusión.

Nuestras sociedades, formadas por estructuras reticulares por las que fluyen inmensos caudales de información, son sistemas complejos, y, como tales, exigen un tratamiento distinto del mecanicismo binario.

Ante problemas complejos no valen soluciones simples. Así, cuando en Cataluña, mi tierra, como consecuencia de los rigores que sucedieron a la crisis del 2008 se establecieron recortes en los servicios públicos, el populismo independentista gritaba “España nos roba”.

Y también, cuando en Alemania los rigores de la obligada austeridad hacían mella en el poder adquisitivo, el extremismo populista proclamaba “los inmigrantes nos quitan el pan”.

Afortunadamente aquí, allí y en todas partes disponemos de una respuesta humanista. Un grito y una proclama surgida desde la fuerza de la razón y desde el valor de la emoción.

En este sentido, el innovador trabajo con que el neurólogo israelí Jean Askenasy nos ha obsequiado en este seminario es un revelador ejemplo de que las lógicas multivalentes y la matemática borrosa permiten buenas soluciones a la complejidad de nuestros sistemas neuronales y las han obtenido ya en nuestros sistemas sociales.

Pero también tenemos que levantar igualmente la voz contra los abusos de la corrupción que tanto han ayudado a dar “argumentos” a esa demagogia populista.

Quiero a ese respecto anunciar aquí, con orgullo mi fe en el estado de derecho español y en la eficiencia y ponderación de nuestro tercer poder. La judicatura ha demostrado, una y otra vez, estar a la altura de los retos planteados.

Estamos convencidos que continuarán velando también, en una nueva etapa con la que soñamos, en que la renovada prosperidad será equitativamente compartida y no caerá secuestrada por parte de quienes buscan intereses ajenos a la justicia social.

Gracias a todos, académicos y amigos. Gracias a los ponentes, a los moderadores y a los oyentes. Déjenme que los recuerde uno a uno.

Deseo agradecer en nombre de la Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras del Instituto de España, las palabras y reflexiones de D. Ángel Luis Sánchez Muñoz; del Dr. Jean Askenasy que con la incorporación de la “Fuzzy Logic” en sus investigaciones en neurología clínica mejora vidas y potencia la de todos; del Dr. Korkmaz Imanov que ha puesto sus investigaciones en matemática difusa al servicio de la industria del petróleo de Azerbaijan; del Dr. Francesc Granell por su discurso europeísta, propio de un gran experto en la U. E., que tuvo en Bruselas mando en plaza; del Dr. Michael Metzeltin, cuyo amplio saber sobrepasa los límites de muchas Culturas.

Con íntima satisfacción hemos acogido honrados a D^a Vanesa Bernad, Ilustre Consejera de Economía y Conocimiento de la Junta de Andalucía, quien con sus propuestas fija puntos de luz para hacer grande lo que aún no lo es, pero que con sus esfuerzos lo llegará a ser. Frente a la mezquindad de quienes se encierran en sus personales egoísmos ha lanzado mensajes para la cooperación internacional como medio de compartir mejor la prosperidad futura; al Sr. Mounir El Bouyoussfi con su interesante propuesta formulada en la búsqueda de un mayor desarrollo del norte de Marruecos, esa privilegiada parte de la orilla sur de nuestro mar.

Desde el oriente del Mediterráneo han llegado voces de prestigiosos analistas de las realidades nacionales de espacios en donde la ciencia ocupa un lugar de privilegio en sus prioridades. Brillante y agudo, con el lanzamiento de precisos dardos, nos llegan las reflexiones de la incidencia de las identidades nacionales sobre el proceso de globalización. Una globalización que nos conecta a todos a través de una espesa red de incidencias. Gracias académico y amigo Dr. Valeriu Ioan-Franc. Y gracias también a quien con tanto acierto se hizo cargo de las responsabilidades de Viceministro de Agricultura de Moldavia, llevadas a cabo con acierto y con prudencia. El Dr. Corneliu Gutu nos ha mostrado que las interacciones de la cultura y la ciencia económica son fuentes de las que pueden manar decisiones que favorezcan el despegue económico.

Nos han regalado su presencia activa, llevando a buen fin las difíciles tareas de encauzar las diferentes investigaciones en la unidad y moderar en el debate, tres figuras que brillan en el firmamento de la intelectualidad mediterránea: los académicos Dr. Alfonso Rodríguez y Dr. José María Gil Robles y el responsable de la Planificación Estratégica de la Fundación que nos acoge, D. Antonio Chaves Rendón.

Y, en fin, es un placer compartir esta mesa con D. José Manuel Cervera Gragera, Gerente de la Fundación de las Tres Culturas del Mediterráneo. Su generosidad y su buen hacer han sido los pilares sobre los que se ha levantado este Seminario Internacional. Muchas gracias ilustre amigo.

Unas palabras de gratitud y recuerdo para el Académico de la Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras, Excmo. Sr. André Azoulay. Es un privilegio contar en nuestra Real Corporación con una personalidad tan relevante de la economía y cultura mundial.

No son estas palabras de despedida. Nos esperan nuevas tareas a todos cuantos aquí nos encontramos y también a quienes sus importantes tareas no les han permitido acompañarnos en esta ocasión. Les emplazamos en el próximo Seminario de la Barcelona Economics Network que tendrá lugar en Barcelona los días 15 y 16 de noviembre próximo. Todos juntos vamos a conjurarnos para vencer en el reto de la prosperidad compartida.

Muchas gracias a todos.

Se levanta la sesión.

Sevilla, 23 de marzo de 2018

FOTOGRAFÍAS DE LA
SOLEMNE SESIÓN ACADÉMICA CONJUNTA
(SEVILLA, MARZO DE 2018)

PICTURES FROM SOLEMN ACADEMIC SESSION
(SEVILLA, MARCH 2018)



Los Académicos Dres. Fernando Casado, Michael Metzeltin y Dídac Ramírez, conversan durante el instante previo al inicio del Acto Académico celebrado en Sevilla con el título 'El reto de la prosperidad compartida. Papel de las tres culturas ante el siglo XXI' / *Some of the Academics and attendants in conversation before the Meeting opening.*



Público asistente y vista general de la sala en el Pabellón Hassan II, sede de la Fundación Tres Culturas del Mediterráneo, donde se desarrolló el Acto Académico/ *Audience and general view of Hassan II Pavillion at Fundación Tres Culturas del Mediterráneo of Seville.*



El Presidente de la RACEF Dr. Jaime Gil Aluja, destacó durante la Apertura de la Sesión, la importancia de la intervención del Académico Correspondiente para Marruecos Dr. André Azoulay en la organización del encuentro/ *RACEF Academic for Morocco Dr. André Azoulay was recognized as one of the promoters of the Meeting in Seville.*



El neurólogo israelí Dr. Jean Askenasy recogió el Diploma que lo acredita como Nuevo Miembro de Honor de Barcelona Economics Network (BEN)/ *Dr. Jean Askenasy distinguished with the diploma as Honorary Member of the Barcelona Economics Network (BEN), the new research project impulsed by RACEF.*



Grupo de Académicos y acompañantes en una fotografía tomada en la antigua villa romana de Itálica en Santoponce (Sevilla)/ *Academics and companions in a picture taken in the ancient Roman villa of Itálica in Santoponce (Sevilla).*



Asistentes y participantes de la Sesión Académica celebrada en Sevilla, bajo el epígrafe ‘El reto de la prosperidad compartida. Papel de las tres culturas ante el siglo XXI’ /*Attendants to Academic Session in Seville focusing on ‘The Challenge of Shared Welfare. Role of the Three Cultures facing the XXIth Century’.*



EL ACTO ACADÉMICO EN LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y EN REDES SOCIALES

VIVIR

El papel de las tres culturas ante el siglo XXI

• El Pabellón de Marruecos acoge la sesión académica "El reto de la prosperidad compartida"



Jaime Gil Aluja (Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras).

6 V
23 febrero 2016 - 10:52h

El Pabellón de Marruecos de la Isla de la Cartuja acoge la sesión académica conjunta entre la Fundación Tres Culturas y la Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras (RACEF) sobre el tema de la prosperidad compartida.

INVERSIÓN O finanzas.com

Inicio Noticias Colocaciones Análisis Técnico Finanzas Personales Opinión
Última hora Mercados Empresas Economía Inversión Empleo Agenda Invierte Comparar

Gil Aluja: «Se intercepta un barco que rescata inmigrantes y no se lucha contra las redes»

23/02/2016 - 19:15 JUAN CARLOS VALERO

Por una economía sin populismo

• Jaime Gil Aluja, presidente de la Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras, defiende que ante problemas y realidades complejas no valen soluciones simples como las que proponen los populistas

POR JUAN CARLOS VALERO

Actualizado: 20:45:00 23/02/2016

Entre las conclusiones del seminario «Barcelona Economics Network», celebrado conjuntamente en Sevilla por la Fundación Tres Culturas del Mediterráneo y la Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras (RACEF), destaca que es en la fase de recuperación del ciclo cuando las acciones emprendidas, si son las pertinentes, adquieren la mayor efectividad. Y esta es la fase en que nos encontramos en todas las orillas de nuestro mar. Es quizás este aspecto el único en donde existe coincidencia entre los estudiosos de los ciclos económicos, desde los primeros trabajos teóricos de Wesley Mitchell a los de Shumpeter. Sea el tratamiento del ciclo corto de Kitchin, el mediano de Juglar o el largo de Kondratiev, es momento ahora de hacer los ajustes que el sistema económico demanda, a la vez que insistimos en los estímulos para una prosperidad sólida, duradera y compartida.

ABCandalucía ANDALUCÍA

SEVILLA EL BOCÓ PROVINCIA OPINIÓN ANDALUCÍA ESPAÑA INTERNACIONAL ECONOMÍA DEPORTES CULTURA



Imagen del acto que se celebró el viernes 23 en Sevilla - J.C.V.

Diario de Sevilla

El reto del progreso en común

• La Fundación Tres Culturas acoge unas jornadas sobre prosperidad compartida organizadas por la Real Academia de Ciencias Económicas



Gil Aluja: «Se intercepta un barco inmigrantes y no se lucha contra la»

• La Real Academia Económica y la Fundación Tres Culturas analizan en Sevilla la...

JUAN CARLOS VALERO
SEVILLA - Actualizado: 23/02/2016 16:45h



Tweets Tweets y respuestas Multimedia

RACEF
@RACEFesp

RACEF visita Sevilla (marzo 2018)



RACEF
@RACEFesp · 18 de març de 2018

En su apuesta efectiva por estar presente en las comunidades españolas, la Academia ha organizado un Acto Conjunto con la Fundación Tres Culturas del Mediterráneo de Sevilla, para los próximos 22 y 23 de marzo 2018.

Magenta

Tu



RACEF @RACEFesp · 18 de març

Las culturas mediterráneas serán protagonistas del encuentro organizado entre #RACEF y la #FundaciónTresCulturas de #Sevilla para los próximos 22 y 23 de marzo. El #Mediterráneo ha sido área de interés para la Academia en otras sesiones, como la celebrada en Argelia en 2012.



Barcelona
Economics
Network

RACEF @RACEFesp · 20 de març



Tweets Tweets y respuestas Multimedia

RACEF
@RACEFesp



RACEF @RACEFesp · 23 de mar
D. [Manuel Delgado](#), del Gobierno de [Málaga](#), expone la promoción y desarrollo del [lenguaje científico](#) en el acto académico de la [RACEF](#)



RACEF @RACEFesp · 23 de mar
D. [Manuel Delgado](#), de la [Agencia Andaluza de Promoción Exterior](#), en su participación en el solemne acto académico con la [Fundación Cultural de Almería](#)



RACEF @RACEFesp · 23 de mar
Foto de familia de los Asistentes al solemne acto académico de la RACEF que se celebra en Sevilla



RACEF @RACEFesp · 27 de mar
El encuentro conjunto en [Sevilla](#) entre la [RACEF](#) y la [Fundación Cultural de Almería](#), ha concluido satisfactoriamente con el común acuerdo acerca de la necesidad de un [Acuerdo de colaboración](#) para el [desarrollo](#) y la aplicación de [políticas](#) efectivas justas sobre la [integración](#)



*Real Academia
de Ciencias Económicas y Financieras*

PUBLICACIONES DE LA REAL ACADEMIA
DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y FINANCIERAS

*Las publicaciones señaladas con el símbolo  están disponibles en formato PDF en nuestra página web:
<https://racef.es/es/publicaciones>

**R.A.C.E.F. T.V. en  o 

Los símbolos  y  indican que hay un reportaje relacionado con la publicación en el canal RACEF TV

