

Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras

Anales del Curso Académico 2008-2009

Tomo XXXI

ANALES DE LA REAL ACADEMIA DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y FINANCIERAS

Corporación Oficial bajo el Alto Patronazgo de S. M. el Rey, a tenor de lo establecido en el apartado J) del artículo 62 de la vigente Constitución Española, cuyos Estatutos fueron aprobados por el Real Decreto 2878/1979, de 7 de diciembre (BOE 312 de 29.12.79).



Real Academia de Ciencias Económicas y Financievas

Anales del Curso Académico 2008-2009

TOMO XXXI

RELACIÓN DE ACADÉMICOS

JUNTA DE GOBIERNO

Presidente	Excmo. Sr. Dr. D.	JAIME	GIL ALUJA
Vicepresidente	Excmo. Sr. D.	LORENZO	GASCÓN
Secretario	Excmo. Sr. Dr. D.	ALFREDO	ROCAFORT NICOLAU
Vicesecretario	Excmo. Sr. Dr. D.	FERNANDO	CASADO JUAN
Censor	Excmo. Sr. Dr. D.	JOSEP	CASAJUANA GIBERT
Bibliotecario	Excmo. Sr. Dr. D.	RAMÓN	POCH TORRES
Tesorero	Excmo. Sr. Dr. D.	ALFONSO	RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ
Interventor	Excmo. Sr. Dr. D.	ISIDRO	FAINÉ CASAS

COMISIONES

COMISIÓN PRIMERA: GOBIERNO INTERIOR

Excmo. Sr. Dr. D.	JAIME GIL ALUJA	Presidente
Excmo. Sr. D.	LORENZO GASCÓN	Vocal
Excmo. Sr. Dr. D.	ALFREDO ROCAFORT NICOLAU	Vocal
Excmo. Sr. Dr. D.	JOSEP CASAJUANA GIBERT	Vocal
Excmo. Sr. Dr. D.	ALFONSO RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ	Vocal

COMISIÓN SEGUNDA: HACIENDA

Excmo. Sr. Dr. D.	ISIDRO FAINÉ CASAS	Presidente
Excmo. Sr. Dr. D.	ALFONSO RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ	Vocal
Excmo. Sr. D.	RICARDO FORNESA RIBÓ	Vocal
Excmo. Sr. Dr. D.	DÍDAC RAMÍREZ SARRIÓ	Vocal
Excmo. Sr. D.	JOSÉ M.ª CORONAS GUINART	Vocal

COMISIÓN TERCERA: ADMISIONES

Excmo. Sr. Dr. D.	ALFREDO ROCAFORT NICOLAU	Presidente
Excmo. Sr. Dr. D.	FERNANDO CASADO JUAN	Vocal
Excmo. Sr. Dr. D.	JOSEP CASAJUANA GIBERT	Vocal
Excmo. Sr. Dr. D.	JAIME GIL ALUJA	Vocal
Excmo. Sr. Dr. D.	LUIS USÓN DUCH	Vocal

COMISIÓN CUARTA: PUBLICACIONES

Excmo. Sr. Dr. D.	ALFONSO RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ	Presidente
Excmo. Sr. Dr. D.	RAMÓN POCH TORRES	Vocal
Excmo. Sr. Dr. D.	JOSÉ JUAN PINTÓ RUIZ	Vocal
Excmo. Sr. Dr. D.	JOAN-FRANCESC PONT CLEMENTE	Vocal
Excmo. Sr. Dr. D.	ALDO OLCESE SANTONJA	Vocal

SECCIONES

SECCIÓN PRIMERA: CIENCIAS ECONÓMICAS

Excmo. Sr. Dr. D.	ALFONSO RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ	Presidente
Excmo. Sr. Dr. D.	ALEJANDRO PEDRÓS ABELLÓ	Secretario
Excmo. Sr. Dr. D.	ANTONIO ARGANDOÑA RÁMIZ	Vocal
Excmo. Sr. D.	LORENZO GASCÓN	Vocal
Excmo. Sr. Dr. D.	CARLES A. GASÒLIBA I BÖHM	Vocal
Excmo. Sr. Dr. D.	FRANCESC GRANELL TRÍAS	Vocal
Excmo. Sr. Dr. D.	JUAN HORTALÀ I ARAU	Vocal
Excmo. Sr. Dr. D.	JOSÉ MANUEL DE LA TORRE	Vocal
Excmo. Sr. Dr. D.	JAIME LAMO DE ESPINOSA	Vocal
Excmo. Sr. Dr. D.	JOSÉ ÁNGEL SÁNCHEZ ASIAÍN	Vocal
Excmo. Sr. Dr. D.	JOSÉ BAREA TEJEIRO	Vocal

SECCIÓN SEGUNDA: ECONÓMICO-CONTABLE Y FINANCIERA

Excmo. Sr. Dr. D.	ALDO OLCESE SANTONJA	Presidente
Excmo. Sr. Dr. D.	RAMÓN POCH TORRES	Secretario
Excmo. Sr. D.	MARIANO CAPELLA SAN AGUSTÍN	Vocal
Excmo. Sr. Dr. D.	FERNANDO CASADO JUAN	Vocal
Excmo. Sr. Dr. D.	JAIME GIL ALUJA	Vocal
Excmo. Sr. Dr. D.	CAMILO PRADO FREIRE	Vocal
Excmo. Sr. Dr. D.	ALFREDO ROCAFORT NICOLAU	Vocal
Excmo. Sr. Dr. D.	ENRIQUE MARTÍN ARMARIO	Vocal
Excmo. Sr. D.	EMILIO YBARRA CHURRUCA	Vocal
Excmo. Sr. Dr. D.	FCO. JAVIER MAQUEDA LAFUENTE	Vocal
Excmo. Sr. Dr. D.	JOSÉ ANTONIO REDONDO LÓPEZ	Vocal

SECCIÓN TERCERA: PSICOLOGÍA Y CIENCIAS SOCIALES

Excmo. Sr. Dr. D.	JOAN-FRANCESC PONT CLEMENTE	Presidente
Excmo. Sr. Dr. D.	JOSEP CASAJUANA GIBERT	Secretario
Excmo. Sr. Dr. D.	ISIDRO FAINÉ CASAS	Vocal
Excmo. Sr. Dr. D.	JOSEP M.ª FONS BORONAT	Vocal
Excmo. Sr. D.	ANTONIO PONT AMENÓS	Vocal
Exemo. Sr. D.	MANUEL PIZARRO MORENO	Vocal
Excmo. Sr. Dr. D.	DÍDAC RAMÍREZ SARRIÓ	Vocal
Excmo. Sr. Dr. D.	MANUEL CASTELLS OLIVÁN	Vocal
Excmo. Sr. D.	JUAN TAPIA NIETO	Vocal
Excmo. Sr. Dr. D.	RICARDO DÍEZ HOCHLEITNER	Vocal

SECCIÓN CUARTA: LEGISLACIÓN Y JURISPRUDENCIA

Excmo. Sr. Dr. D.	JOSÉ JUAN PINTÓ RUIZ	Presidente
Excmo. Sr. Dr. D.	ENRIQUE LECUMBERRI MARTÍ	Secretario
Excmo. Sr. Dr. D.	MARIO AGUER HORTAL	Vocal
Excmo. Sr. Dr. D.	JORGE CARRERAS LLANSANA	Vocal
Excmo. Sr. D.	CLAUDIO COLOMER MARQUÉS	Vocal
Excmo. Sr. D.	RICARDO FORNESA RIBÓ	Vocal
Excmo. Sr. Dr. D.	LUIS USÓN DUCH	Vocal

Excmo. Sr. D.	JOSEP M.ª CORONAS GUINART	Vocal
Excmo. Sr. Dr. D.	ENRIQUE ARDERIU GRAS	Vocal
Excma. Sra. Dña.	ISABEL ESTAPÉ TOUS	Vocal

RELACIÓN DE ACADÉMICOS DE HONOR

Excmo. Sr. Dr. D. JOSÉ M. FERNÁNDEZ PIRLA Excmo. Sr. D. JUAN ANTONIO SAMARANCH TORELLÓ

RELACIÓN DE ACADÉMICOS DE NÚMERO

MARIO	AGUER HORTAL
ENRIQUE	ARDERIU GRAS
ANTONIO	ARGANDOÑA RÁMIZ
JOSÉ	BAREA TEJEIRO
MARIANO	CAPELLA SAN AGUSTÍN
JORGE	CARRERAS LLANSANA
FERNANDO	CASADO JUAN
JOSEP	CASAJUANA GIBERT
MANUEL	CASTELLS OLIVÁN
CLAUDIO	COLOMER MARQUÉS
JOSÉ M.	CORONAS GUINART
RICARDO	DÍEZ HOCHLEITNER
ISABEL	ESTAPÉ TOUS
ISIDRO	FAINÉ CASAS
JOSEP M.	FONS BORONAT
RICARDO	FORNESA RIBÓ
LORENZO	GASCÓN FERNÁNDEZ
CARLES A.	GASÒLIBA I BÖHM
JAIME	GIL ALUJA
FRANCISCO	GRANELL TRÍAS
JUAN	HORTALÀ ARAU
JAIME	LAMO DE ESPINOSA
	ENRIQUE ANTONIO JOSÉ MARIANO JORGE FERNANDO JOSEP MANUEL CLAUDIO JOSÉ M. RICARDO ISABEL ISIDRO JOSEP M. RICARDO LORENZO CARLES A. JAIME FRANCISCO JUAN

Excmo. Sr. D.	ENRIQUE	LECUMBERRI MARTÍ
Excmo. Sr. Dr. D.	FRANCISCO JAVIER	MAQUEDA LAFUENTE
Excmo. Sr. Dr. D.	ENRIQUE	MARTÍN ARMARIO
Excmo. Sr. Dr. D.	ALDO	OLCESE SANTONJA
Excmo. Sr. Dr. D.	ALEJANDRO	PEDRÓS ABELLÓ
Excmo. Sr. Dr. D.	JOSÉ JUAN	PINTÓ RUIZ
Excmo. Sr. D.	MANUEL	PIZARRO MORENO
Excmo. Sr. Dr. D.	RAMÓN	POCH TORRES
Excmo. Sr. D.	ANTONIO	PONT AMENÓS
Excmo. Sr. Dr. D.	JOAN-FRANCESC	PONT CLEMENTE
Excmo. Sr. Dr. D.	CAMILO	PRADO FREIRE
Excmo. Sr. Dr. D.	DÍDAC	RAMÍREZ SARRIÓ
Excmo. Sr. Dr. D.	JOSÉ ANTONIO	REDONDO LÓPEZ
Excmo. Sr. Dr. D.	ALFREDO	ROCAFORT NICOLAU
Excmo. Sr. Dr. D.	ALFONSO	RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ
Excmo. Sr. Dr. D.	JOSÉ-ÁNGEL	SÁNCHEZ ASIAÍN
Excmo. Sr. D.	JUAN	TAPIA NIETO
Excmo. Sr. Dr. D.	JOSÉ MANUEL	DE LA TORRE Y DE MIGUEL
Exemo. Sr. Dr. D.	LUIS	USÓN DUCH
Excmo. Sr. D.	EMILIO	YBARRA CHURRUCA

RELACIÓN DE ACADÉMICOS CORRESPONDIENTES NACIONALES

Ilmo. Sr. D.	MARIO	ALONSO FERNÁNDEZ
Exemo. Sr. D.	JOSÉ RAMÓN	ÁLVAREZ RENDUELES
Ilmo. Sr. Dr. D.	JOSÉ MANUEL	BARREIRO FERNÁNDEZ
Ilmo. Sr. Dr. D.	JOSÉ MARÍA	CASTELLANO RÍOS
Ilmo. Sr. Dr. D.	ÁLVARO	CUERVO GARCÍA
Ilma. Sra. Dra. Dña.	MATILDE	FERNÁNDEZ BLANCO
Excmo. Sr. Dr. D.	MANUEL	FRAGA IRIBARNE
Ilmo. Sr. D.	FERNANDO	GÓMEZ MARTÍN
Ilmo. Sr. Dr. D.	MARTÍN	GONZÁLEZ DEL VALLE Y HERRERO
Ilmo. Sr. Dr. D.	ESTEBAN	HERNÁNDEZ ESTEVE
Ilmo. Sr. Dr. D.	CARLOS	MALLO RODRÍGUEZ
Ilmo. Sr. D.	JOSÉ LUIS	MARTÍNEZ CANDIAL

		,	_
Ilmo. Sr. Dr. D.	MIGHEL ALEONSO	MARTINEZ-ECHEVA	DDIA
IIIIO. SI. DI. D.	MIGGEL-VELOU20	MAKIINEZ-ECHE VA	TITIT

Excmo. Sr. D.	ABEL	MATUTES JUAN
Ilmo. Sr. Dr. D.	RAFAEL	MUÑOZ RAMÍREZ
Excmo. Sr. Dr. D.	UBALDO	NIETO DE ALBA
Ilmo. Sr. D.	ANTONIO	NOGUERO SALINAS
Exemo. Sr. D.	JULIO	PADILLA CARBALLADA
Ilmo. Sr. D.	MARIANO	RABADÁN FORNIES
Ilmo. Sr. D.	FRANCISCO J.	RAMOS GASCÓN

Ilmo. Sr. Dr. D. ARTURO RODRÍGUEZ CASTELLANOS

Ilmo. Sr. D. PEDRO RODRÍGUEZ-PONGA Y RUIZ DE SALAZAR

Ilmo. Sr. D. ANTONIO SAINZ FUERTES
Ilmo. Sr. D. JORGE SALGAS RICH

Ilmo. Sr. Dr. D. JOSÉ LUIS SÁNCHEZ FERNÁNDEZ DE VALDERRAMA

Ilmo. Sr. D. JOSÉ LUIS URQUIJO DE LA PUENTE

Exemo. Sr. Dr. D. JUAN MIGUEL VILLAR MIR

RELACIÓN DE ACADÉMICOS CORRESPONDIENTES EXTRANJEROS

Excmo. Sr. D.	ANDRÉ	AZOULAY
Excmo. Sr. Dr. D.	ALESSANDRO	BIANCHI

Exemo. Sr. Dr. D. DANIEL CARDON DE LICHTBUER

Excmo. Sr. D. JOSÉ DANIEL GUBERT

Excma, Sra, Dra, Dña, JANINE DELRUELLE-GHOBERT

Excmo. Sr. Dr. D. JUERGEN B. DONGES

Excmo. Sr. Dr. D. GIANCARLO ELIA VALORI

Exemo. Sr. Dr. D. VALÉRY GISCARD D'ESTAING Ilmo. Sr. Dr. D. JUAN GUZMÁN TAPIA

Excmo. Sr. Dr. D. MUGUR ISARESCU Ilmo. Sr. Dr. D. JANUSZ KACPRZYK

Ilmo. Sr. Dr. D. VIKTOR V. KRASNOPROSHIN

Exemo. Sr. Dr. D. MOHAMED LAICHOUBI
Ilmo. Sr. D. ANTONIO LOPES DE SA
Exemo. Sr. Dr. D. JONKHEER AARNOUT A. LOUDON
Ilmo. Sr. Dr. D. ABDERRAOUF MAHBOULI
Exemo. Sr. Dr. D. TUDOREL POSTOLACHE

Excmo. Sr. Dr. D. ROMANO PRODI

Excmo. Sr. D. OSCAR RIBAS REIG

RELACIÓN DE ACADÉMICOS SUPERNUMERARIOS

Excmo. Sr. Dr. D. JOSÉ M. BRICALL MASIP

RELACIÓN DE ACADÉMICOS ELECTOS

Ilmo. Sr. D. RENÉ B. OTT Académico Correspondiente Electo para Liechtenstein

Excmo. Sr. Dr. D. JOSÉ DANIEL BARQUERO CABRERO Académico Correspondiente Electo para Aragón

Excmo. Sr. D. CARLES MARÍA CASAJUANA PALET Académico de Número Electo

Excmo. Sr. Dr. D. ERIC S. MASKIN Académico Correspondiente Electo para Estados Unidos

Excmo. Sr. Dr. D. THIERRY DE MONTBRIAL Académico Correspondiente Electo para Francia

Excmo. Sr. D. RODRIGO RATO FIGAREDO Académico de Número Electo

Índice

Curso 2008-2009

SOLEMNE SESIÓN INAUGURAL DEL CURSO EL 16 DE OCTUBRE DE 2008

a) MEMORIA del Curso Académico 2008-2009.....

- 1. Sesión inaugural
- 2. Vida académica
 - 2.1. Actos de admisión de Académicos Numerarios
 - 2.2. Actos de admisión de Académicos Correspondientes
 - 2.3. Sesiones Necrológicas
 - 2.4. Cargos directivos
 - 2.5. Proyección externa

b) Discursos

Le bicaméralisme dans les démocraties parlementaires. Discurso de admisión de la Académica Correspondiente para Bélgica, Excma. Sra. Dra. Dña. Janine Delruelle-Ghobert y respuesta del Académico Numerario, Excmo. Sr. D. Lorenzo Gascón (publicación aparte).

El ámbito financiero de las políticas públicas de vivienda: la necesaria convergencia en Europa. Discurso de admisión del Académico Numerario, Excmo. Sr. Dr. D. José Antonio Redondo López y respuesta del Académico Numerario, Excmo. Sr. Dr. D. Camilo Prado Freire (publicación aparte).

L'impact des écarts de développement et des fractures sociales sur les relations internationales en Méditerranée. Discurso de admisión del Académico Correspondiente para Argelia, Excmo. Sr. Dr. D. Mohamed Laichoubi y respuesta del Académico Numerario, Excmo. Sr. D. Lorenzo Gascón (publicación aparte).

L'industria: passato o futuro della nostra economia? Discurso de admisión del Académico Correspondiente para Italia, Excmo. Sr. Dr. D. Romano Prodi y respuesta del Académico Numerario, Excmo. Sr. Dr. D. Jaime Gil Aluja (publicación aparte).

El análisis de las políticas públicas. Discurso de admisión del Académico Numerario, Excmo. Sr. Dr. D. José Barea Tejeiro y respuesta del Académico Numerario, Excmo. Sr. Dr. D. Alfonso Rodríguez Rodríguez (publicación aparte).

13

15

c) Necrológicas

Homenaje Póstumo en memoria del que fue Académico Correspondiente para Francia de esta Real Corporación, Excmo. Sr. Dr. D. Raymond Barre	23
Sesión Necrológica en memoria del que fue Académico Numerario y miembro de la Junta de Gobierno de esta Real Corporación, Excmo. Sr. D. José M.ª Codony Val	59
Sesión Necrológica en memoria del que fue Académico Numerario de esta Real Corporación, Excmo. Sr. D. Joaquín Forn Costa	73
d) Observatorio de la Investigación Económica y Financiera en España	
Discursos de la Presentación Oficial en el Senado de España del Observatorio de la Investigación Económica y Financiera en España.	97
PUBLICACIONES de la Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras	175

MEMORIA DEL CURSO ACADÉMICO 2008-2009

A continuación se transcribe la memoria que abarca la labor de la Academia llevada a cabo durante el Curso 2008-2009

1.- Sesión inaugural

El 16 de octubre de 2008 tuvo lugar en el Salón de Actos del Fomento del Trabajo Nacional, sede de la Corporación, la Solemne Sesión Oficial de Inauguración del Curso Académico 2008-2009 de esta Real Academia. La Sesión fue presidida por el Excelentísimo Señor Presidente Dr. Don Jaime Gil Aluja.

En el Solemne Acto Académico se procedió a la entrega de la Medalla de Honor de la Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras, máxima distinción académica, a la presidenta de la Fundación Bertelsmann, Excma. Sra. Dña. Liz Mohn, por su comprensión, interés y ayuda para que nuestra institución logre alcanzar sus objetivos, en beneficio de la ciencia y la cultura en España.

Finalizada la Solemne Sesión, la Presidencia declaró inaugurado el Curso Académico 2008-2009.

2.- Vida académica

2.1.- Actos de admisión de Académicos Numerarios

- El 11 de diciembre de 2008 tuvo lugar en la Sala Restaura del Fomento del Trabajo Nacional de Barcelona, la Solemne Sesión Oficial de recepción del Académico Numerario, Excmo. Sr. Dr. D. José Antonio Redondo López, catedrático de Economía Financiera y Contabilidad por la Universidad de Santiago de Compostela. Fue acompañado por sus introductores los Excelentísimos Señores Académicos, Dr. D. Francisco Javier Maqueda Lafuente y Dr. D. Camilo Prado Freire. El discurso del recipiendario versó sobre el tema "El ámbito financiero de las políticas públicas de vivienda: la necesaria convergencia en Europa". En nombre de la Corporación le contestó el Académico Numerario, Excmo. Sr. Dr. D. Camilo Prado Freire. El acto estuvo presidido por el Excmo. Sr. Presidente de la Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras, Dr. Jaime Gil Aluja.
- El 18 de junio de 2009 tuvo lugar en el Salón de Actos del Fomento del Trabajo Nacional de Barcelona, la Solemne Sesión Oficial de recepción del Académico

Numerario, Excmo. Sr. Dr. D. José Barea Tejeiro, catedrático emérito de Hacienda Pública de la Universidad Autónoma de Madrid. Fue acompañado por sus introductores los Excelentísimos Señores Académicos, Dr. D. Francisco Javier Maqueda Lafuente y Dr. D. Alfonso Rodríguez Rodríguez. El discurso del recipiendario versó sobre el tema "El análisis de las políticas públicas". En nombre de la Corporación le contestó el Académico Numerario, Excmo. Sr. Dr. D. Alfonso Rodríguez Rodríguez. El acto estuvo presidido por el Excmo. Sr. Presidente de la Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras, Dr. Jaime Gil Aluja.

2.2.- Actos de admisión de Académicos Correspondientes

- El 30 de octubre de 2008 tuvo lugar en el Salón de Actos del Fomento del Trabajo Nacional, la Solemne Sesión Oficial de recepción de la Académica Correspondiente para Bélgica, Excma. Sra. Janine Delruelle-Ghobert, personalidad destacada, entre otras, por su tarea como presidenta del Senado. Fue acompañada por sus introductores los Excelentísimos Señores Académicos, D. Lorenzo Gascón y Dr. D. Francisco Javier Maqueda Lafuente. El discurso de la recipiendaria versó sobre el tema "Le bicaméralisme dans les démocraties parlamentaires". En nombre de la Corporación le contestó el Académico Numerario, Excmo. Sr. D. Lorenzo Gascón. El acto estuvo presidido por el Presidente de la Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras, Excmo. Sr. Dr. D. Jaime Gil Aluja acompañado por el presidente del Senado de España, Excmo. Sr. D. Javier Rojo.
- El 19 de febrero de 2009 tuvo lugar en el Salón de Actos del Fomento del Trabajo Nacional, la Solemne Sesión Oficial de recepción del Académico Correspondiente para Argelia, Excmo. Sr. Dr. D. Mohamed Laichoubi, ex ministro y embajador de Argelia. Fue acompañado por sus introductores los Excelentísimos Señores Académicos, Dr. D. Joan-Francesc Pont Clemente, Dr. D. José Antonio Redondo López y D. Lorenzo Gascón. El discurso del recipiendario versó sobre el tema "L'impact des écarts de développement et des fractures sociales sur les relations internationales en le Méditerranée". En nombre de la Corporación le contestó el Académico Numerario, Excmo. Sr. D. Lorenzo Gascón. El acto estuvo presidido por el Excmo. Sr. Presidente de la Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras, Dr. Jaime Gil Aluja y contó con la presencia de la Consellera de Justícia de la Generalitat de Catalunya, Hble. Sra. Montserrat Tura i Camafreita.

• El 12 de marzo de 2009 tuvo lugar en el Salón de Actos del Fomento del Trabajo Nacional, la Solemne Sesión Oficial de recepción del Académico Correspondiente para Italia, Excmo. Sr. Dr. D. Romano Prodi, ex presidente del Consejo de Ministros del Gobierno de Italia. Fue acompañado por sus introductores los Excelentísimos Señores Académicos, Dr. D. José Antonio Redondo López y Dr. D. Aldo Olcese Santonja. El discurso del recipiendario versó sobre el tema "L'industria: passato o futuro della nostra economia?". En nombre de la Corporación le contestó el Académico Numerario, Excmo. Sr. Dr. D. Jaime Gil Aluja. El acto estuvo presidido por el President de la Generalitat de Catalunya, Molt Hble. Sr. José Montilla Aguilera y por el Presidente de la Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras, Dr. D. Jaime Gil Aluja.

2.3.- Sesiones Necrológicas

- El 13 de noviembre de 2008 tuvo lugar en el Salón de Actos del Fomento del Trabajo Nacional, el Homenaje Póstumo en memoria de quien fue Académico Correspondiente de esta Real Corporación y primer ministro de Francia, Excmo. Sr. Dr. D. Raymond Barre. Glosaron su figura sobre varios aspectos de su vida profesional y académica los Académicos Numerarios: Excmo. Sr. Dr. D. Jaime Gil Aluja, Excmo. Sr. Dr. D. Antonio Argandoña Rámiz, Excmo. Sr. Dr. D. Giancarlo Elia Valori y el Excmo. Sr. Dr. D. Joan-Francesc Pont Clemente.
- El 19 de marzo de 2009 tuvo lugar en la sede del Fomento del Trabajo Nacional, la Sesión Necrológica en memoria del que fue Académico Numerario y miembro de la Junta de Gobierno de esta Real Corporación, Excmo. Sr. D. Josep M.ª Codony Val. Glosaron su figura sobre varios aspectos de su vida profesional y académica los Académicos Numerarios: Excmo. Sr. Dr. D. Alfonso Rodríguez Rodríguez, Excmo. Sr. Dr. D. Ramón Poch Torres y Excmo. Sr. Dr. D. José Juan Pintó Ruiz.
- El 16 de abril de 2009 tuvo lugar en la sede del Fomento del Trabajo Nacional, la Sesión Necrológica en memoria del que fue Académico Numerario de esta Real Corporación, Excmo. Sr. D. Joaquín Forn Costa. Glosaron su figura sobre varios aspectos de su vida profesional y académica los Académicos Numerarios: Excmo. Sr. Dr. D. Joan-Francesc Pont Clemente, Excmo. Sr. Dr. D. Luis Usón Duch y Excmo. Sr. D. Juan Tapia Nieto.

2.4.- Cargos directivos

• La Junta General Extraordinaria se reunió el 18 de diciembre de 2008 para la elección de los cargos de Presidente e Interventor de la Junta de Gobierno. Se acordó la reelección de los Académicos que ocupan dichos cargos: Excmo. Sr. Dr. D. Jaime Gil Aluja, como Presidente y Excmo. Sr. Dr. D. Isidro Fainé Casas, como Interventor.

2.5.- Proyección externa

- El 27 de noviembre de 2008, la Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras inauguró en el Salón de Actos del Fomento del Trabajo Nacional el debate sobre la integración económica y la cooperación política en el Mediterráneo tras la elección de Barcelona como sede del Secretariado Permanente de la Unión para el Mediterráneo dedicando a ello su V Seminario Internacional. En el acto participaron, además de los académicos de la Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras, el Excmo. Sr. Dr. D. Eugen Simion, presidente de la Fondation Nationale pour la Science et l'Art de Rumania, el Excmo. Sr. Dr. D. Momir Djurovic, presidente de la Montenegrin Academy of Sciences and Arts, el Excmo. Sr. Dr. D. Franco Rizzi, director general de la Unión de las Universidades del Mediterráneo, la Excma. Sra. Dra. Dña. Bojka Djiukanovic, chairholder de la Unesco; el Excmo. Sr. Dr. D. Alessandro Bianchi, ex ministro de Transportes de Italia y ex rector de la Universidad de Estudios Mediterráneos de Reggio Calabria; el Excmo. Sr. Dr. D. Mohamed Laichoubi, ex ministro de Argelia y embajador en Rumania; el Excmo. Sr. Dr. D. Radivoje Konstantinovic, profesor de la Universidad de Belgrado, y el Excmo. Sr. Dr. D. Gorhkmaz Imanov, profesor de la Universidad Nacional de Economía de Azerbaiyán. El seminario estuvo presidido por el Excmo. Sr. Presidente de la Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras, Dr. Jaime Gil Aluja.
- El 5 de febrero de 2009 tuvo lugar un Solemne Acto Académico en Bilbao, cuyo tema general fue "La crisis: riesgos y oportunidades para el Espacio Atlántico". En el Solemne Acto Académico participaron el Excmo. Sr. Dr. D. Alessandro Bianchi, su discurso versó sobre "Europa e Spazio Atlantico nel tempo della crisi", el Excmo. Sr. Dr. D. Francisco Javier Maqueda Lafuente, sobre "El marketing y la innovación en los tiempos de crisis económica", el Excmo. Sr. Dr. D. Mohamed Laichoubi, diser-

tó sobre "La crise: nouvelle gouvernance ou désarticulation des Institutions politiques", el Excmo. Sr. Dr. D. Alfredo Rocafort Nicolau habló sobre "Algo más que una crisis financiera mundial. Orígenes socio-políticos de esta crisis", el Excmo. Sr. D. Emilio Ybarra Churruca, sobre "El sector financiero español ante la crisis" y finalmente el Excmo. Sr. Dr. D. Petre Roman, como ex primer ministro de Rumania expuso el tema "La subida del dinero y la bajada del hombre. Cómo reconciliar el Occidente con el capitalismo". La Solemne Sesión Académica estuvo presidida por la Excma. Sra. Dña. Izaskun Artetxe, diputada de Innovación y Promoción Económica de la Diputación Foral de Bizkaia acompañada por el Excmo. Sr. Dr. D. Jaime Gil Aluja, Presidente de la Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras.

- El 18 de mayo de 2009 la Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras se desplazó hasta Podgorica (Montenegro) para realizar un Solemne Acto conjunto con la Montenegrin Academy of Sciences and Arts. En el Solemne Acto Académico tuvimos el honor de contar con la participación de los Académicos: Excmo. Sr. Dr. D. Mario Aguer Hortal, quien disertó sobre "Afinidades y contrastes entre los pueblos del Mediterráneo"; el Excmo. Sr. Dr. D. Ramón Poch Torres versó sobre "Riesgo País (Mediterráneo): una aproximación a la fractura socio-económica"; el Excmo. Sr. D. José Daniel Gubert, sobre "Montenegro, España y el Mediterráneo: oportunidades para potenciar lo que nos une y lo que nos puede unir" y el Excmo. Sr. Dr. D. Mohamed Laichoubi, sobre «Futur Méditerranéen: espace éclaté ou développement régional intégré». Por parte de la Montenegrin Academy of Sciences and Arts, sus participantes en la Solemne Sesión fueron: el Excmo. Sr. Dr. D. Rajko Vujičić, el cual versó su discurso sobre "Challenges of Mediterranean Culture Heritage", el Excmo. Sr. Dr. D. Perko Vukotić, sobre "Education for the Future"; el Excmo. Sr. Dr. D. Branislav Šoškić, sobre "Global Economic crises and the Mediterranean" y finalmente el Excmo. Sr. Dr. D. Svetomir Ivanović que argumentó sobre "Stresses caused by War, Isolation and Satanization".
- El pasado 26 de mayo de 2009 la Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras presentó oficialmente en el Senado de España junto con el Presidente del Senado, Excmo. Sr. D. Javier Rojo García y la Ministra de Ciencia e Innovación, Excma. Sra. Dña. Cristina Garmendia el *Observatorio de la Investigación Económica y Financiera en España*. Se trata de hacer un seguimiento del grado de

cumplimiento de las previsiones de las diferentes políticas de investigación, así como de establecer comparaciones y tendencias de futuro en relación al resto de los países, tanto las que se refieren a los de nuestro entorno como a las referidas a la investigación económica y financiera mundial.

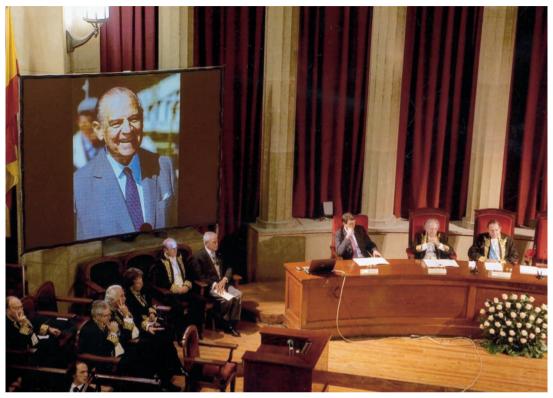
3.- Aportaciones académicas

Comunicación realizada por el Académico Correspondiente para Italia, Excmo. Sr. Dr. D. Giancarlo Elia Valori, bajo el tema: "The Mediterranean of the XXI century".

El resto de comunicaciones y aportaciones de los señores académicos han sido editadas en publicaciones independientes.

SESIÓN NECROLÓGICA EN MEMORIA DEL

Excmo. Sr. Dr. D. Raymond Barre



Homenaje Póstumo en memoria del que fue Académico Correspondiente para Francia y ex primer ministro de Francia, Excmo. Sr. Dr. D. Raymond Barre. 13 de noviembre de 2009.



El Excmo. Sr. Dr. D. Jaime Gil Aluja, Presidente de la Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras glosando la figura del Excmo. Sr. Dr. D. Raymond Barre. 13 de noviembre de 2009.

Sesión Necrológica en memoria del Excmo. Sr. Dr. D. Raymond Barre

Glosa de su personalidad por los Académicos Numerarios: Excmo. Sr. Dr. D. Jaime Gil Aluja, Excmo. Sr. Dr. D. Antonio Argandoña Rámiz, Excmo. Sr. Dr. D. Giancarlo Elia Valori y el Excmo. Sr. Dr. D. Joan-Francesc Pont Clemente.

Glosa por el Presidente de la Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras, Académico de Número, Excmo. Sr. Dr. D. Jaime Gil Aluja

No sería acertado empezar hablando de Raymond Barre en términos de pasado sino de presente. Y es que no son sólo los libros, también los titulares de la prensa al informarnos hoy, como cada uno de estos días, de las tribulaciones económicas, ponen de manifiesto el magnífico legado de Raymond Barre, estadista sin partido, europeísta con razón y, por encima de todo, hombre de ciencia económica, es decir, de futuro.

Porque, durante años, cuando Raymond Barre discutía con sus colegas la relevancia de tal o cual investigación académica, siempre concluía: "Si no se puede aplicar en la realidad no es relevante" y los colegas teníamos que darle la razón del mismo modo que ahora se la volvemos a dar, porque desde su rigor conceptual de científico social, pero bien cargado del pragmatismo del mejor gestor, consiguió reconducir como ministro y primer ministro las crisis energéticas que frenaron el desarrollo europeo.

Servir, ser útil y entender la economía. Pero no por mera vanidad intelectual sino para ponerla al servicio de todos.

Y Raymond Barre sigue siendo útil hoy, ahora, como ejemplo: ¡Ojalá nuestros gobernantes sepan aplicar en estos momentos las inestimables dosis de modestia, sentido común, rigor y fe que Raymond Barre supo aplicar a las crisis que le tocó gestionar!

Servir de nuevo. Ése fue el afán de Raymond Barre ya desde sus primeros pasos en Saint-Denis, capital de la Réunion, donde realizó sus primeros estudios e ingresó en el Instituto "Leconte de Lisle" en donde obtuvo el premio de honor, atribuido al alumno con la carrera más brillante.

Y servir también cuando la guerra interrumpe su proyecto de continuar sus estudios universitarios en la metrópoli y se inscribe en la escuela de derecho de Saint-Denis. Es llamado a filas en mayo de 1944 para ser desmovilizado a finales de diciembre de 1945. Quince días después embarca hacia la Francia metropolitana para matricularse en la Facultad de Derecho de París. Obtiene la licenciatura y la agregación en la Facultad de Derecho tras una carrera fulgurante, en la que dos figuras señeras son referente en su pensamiento: François Perroux, a quien también compartí como maestro, y Raymond Aron.

Se diplomó en el Institut d'Etudes Politiques de París antes de acceder a su primer cargo académico en la Universidad de Túnez. Es allí donde conoce a Eve Hegedus, hija de un abogado de Budapest, con quien uniría su destino a lo largo de 53 años hasta su muerte.

Hoy Eve Barre nos acompaña aquí de nuevo, a nosotros los amigos de Raymond Barre, como fiel depositaria de su legado, que también sigue vivo en ella. Gracias Madame Barre.

En 1950 vuelve de nuevo a la metrópoli como profesor de la Facultad de Derecho y Ciencias Económicas de Caen. En 1958 es nombrado Director del Servicio de Investigación de la Actividad Económica en la Fundación Nacional de Ciencias Políticas. En 1961 es designado Profesor en el Instituto de Estudios Políticos de París para acceder, finalmente, a la cátedra de Economía Política en 1963. Por imperativos de la edad más que por circunstancias ajenas al mundo universitario, deja las aulas como Profesor Emérito después de una vida ligada a la enseñanza.

En un magnifico artículo publicado con motivo de su fallecimiento, la Secretaria Perpetua de l'Académie Française, Hélène Carrère d'Encausse se preguntaba: "¿Quién era en realidad Raymond Barre?", para contestar seguidamente: "antes que nada, un gran universitario, unánimemente respetado y admirado, que sabía

hacer de un curso de economía, materia árida por tanto, una verdadera delicia. ¿Quién aparte de él habría sido capaz de apasionar, e incluso divertir, a sus alumnos con altos porcentajes de ocupación y cursos de materias obligatorias? Para Raymond Barre, la enseñanza ha sido un oficio elegido, el más bello de todos, que permitía regalar su inteligencia y sus conocimientos a las sucesivas generaciones, para asociarlas a su apasionada voluntad de comprender el mundo. No el mundo que él vivía, sino el que se anunciaba, el mundo abierto, mundializado, que tanto sobrecoge a nuestros contemporáneos y que fue durante mucho tiempo el único que lo percibió con antelación". Esta manera de enfrentarse a los acontecimientos ha sido una de las muchas razones de la inmensa autoridad que gozaba en los foros internacionales.

Sus publicaciones han sido referencia obligada por los universitarios de economía a lo largo de más de un cuarto de siglo. En los inicios de la década de los 60, faltos de obras básicas, con solidez y rigor, los estudiantes de media Europa se aferraban al "Barre". En efecto, los 2 tomos de su *Economie politique* publicados en 1961 y 1965 por Presses Universitaires de France, constituían el más importante soporte para comprender los elementos básicos sobre los que se asienta el funcionamiento de la economía, tanto en su vertiente macro como microeconómica. Su obra *Une politique pour l'avenir* publicada por Ed. Plon en 1981 constituye, a nuestro entender, la otra columna que sostiene el ideario de este gran pensador.

Éste es el Raymond Barre que conocí, en los inicios de los años 70, cuando frecuentábamos el círculo del maestro Perroux. Recuerdo de nuestras primeras conversaciones su capacidad de transmitir su casi diría obsesión de vincular la ciencia económica con la realidad y también su enorme interés por el desafío que suponía para los economistas europeos sacar del atraso a la infradesarrollada España de entonces.

Raymond Barre, creador del "club de los eurooptimistas", estaba convencido de que la Europa unida se impondría, como la democracia en España, por la fuerza de la pura razón, y solía repetirnos ante el tira y afloja de los socios comunitarios: "a veces hay que dar un paso atrás para poder dar después dos adelante". Y acertaba, porque con esta seguridad vacilante, pero inexorable, Europa se consolidaba y se consolidará a pesar de los obstáculos que se puedan interponer en su camino. Con esa convicción y desde sus puestos de responsabilidad y su enorme influencia como economista, Raymond Barre ha sido uno de los grandes arquitectos de la Unión Europea, porque supo eludir el partidismo cortoplacista y miope. Siempre tuvo el mejor con-

sejo tanto para centroderechistas como para centroizquierdistas y de ahí que el presidente François Mitterrand lo calificara a menudo de "auténtico hombre de Estado". Y fue hombre de Estado a fuer de ser hombre de ciencia. Jamás vio, Raymond Barre, la necesidad de esta barrera que tan obcecadamente se empeñan en elevar algunos entre la academia y la política: no hay servicio público sin investigación independiente, y Raymond Barre hizo de esta convicción el eje de su vida sin servir a más partido que al de la razón.

Y, sin embargo, fue llamado a la vida política cuando con mayor fervor desarrollaba sus tareas universitarias. Transcurría el mes de enero de 1959, cuando el entonces ministro de Industria y Comercio Jean-Marcel Jeanneney del gobierno Debré le designó director de Gabinete, cargo que mantuvo en la remodelación de noviembre de aquel mismo año, entonces, en el Ministerio de Industria. Más tarde, en 1967, es convocado por el general De Gaulle para proponerle la delicada e importante misión de asumir la vicepresidencia de la Comisión Única de las Comunidades Europeas (Mercado Común). Es también responsable en el seno de la Comunidad de los Asuntos Económicos y Financieros desde 1967 hasta 1972, en donde defiende contra viento y marea las grandes líneas de la futura unión económica.

Un breve paso como titular del Ministerio de Comercio Exterior en el gobierno de Jacques Chirac le abre las puertas para que el 25 de agosto de 1976, en plena crisis económica y financiera, Valéry Giscard d'Estaing le designe primer ministro y ministro de Finanzas calificándolo como "el mejor economista de Francia". La crisis del petróleo y la de la siderurgia pesaban como una losa en la estructura financiera francesa. Ante tal panorama emerge el "no político" metido en "política", el universitario, el "mejor economista". Coloca el espíritu económico en el centro de sus decisiones menospreciando el precio político que esta actitud comporta. Porque sus medidas de rigor y racionalidad incuestionables, están lejos de ser populares. Se fija como objetivo apartar a Francia de los vestigios de un pasado poco acordes con el mundo que se avecinaba. Sabe bien que se acerca el final de la confrontación Este-Oeste de Europa. Sabe que cada vez resultará más difícil recurrir a la mano de obra barata de los países tercermundistas. Sabe que está llegando a su fin el desahucio en que se tiene a la China y la India, implorando limosna para sus pobrezas. Sabe, en fin, que va a venir la mundialización. Lo sabe y lo explica. ¡Cuántas veces me decía!: "si se explican bien se aceptan las cosas más impopulares". Y lo explicó, pero no

fue escuchado por quienes tenían el deber y la necesidad de hacerlo. Esta nueva lección económica desde una tribuna política era, eso sí, asumido por quienes seguíamos creyendo en la visión de un futuro alejado de la linealidad. No cede ante los sondeos de popularidad que le recomendaban contemporizar con las exigencias de una sociedad anclada en el pasado. "Un pueblo", decía, "tiene derecho a la verdad, incluso a la más impopular e insostenible, esto debe ser así por el respeto que merece". Deja la jefatura del gobierno el 21 de mayo de 1981 con el triunfo de François Mitterrand en las elecciones presidenciales.

El proyecto socialista se incorpora a la vida de los franceses a la vez que va generando una cierta inquietud en amplios sectores de la sociedad. Se inicia, entonces, un movimiento que va agrupando a quienes más que criticar la acción gubernamental desean preparar el futuro que preconiza Raymond Barre. Nace, así, la "familia barrista" formada por un numeroso y entusiasta colectivo unido al hombre y a las ideas que sostiene, que en ningún caso se convertiría en un partido político. La fidelidad de quienes hemos sido sus seguidores ha estado siempre por encima de los avatares de la política y del eventual resultado de unas elecciones. Valoramos y agradecimos que durante la campaña electoral a la presidencia de la República permaneciera siempre fiel a sí mismo, mientras los demás candidatos prometían las mil maravillas. Raymond Barre era el presidente que Francia y los franceses necesitaban. Quienes hemos tenido la suerte de conocerle pensamos que el hombre Raymond Barre se sintió aliviado después del escrutinio, aún cuando el estadista pensara en su interior que su país podría necesitarlo.

Después del largo período en que Raymond Barre dedicó todos sus esfuerzos a la actividad política, atareado con mil problemas y responsabilidades públicas, reanudamos nuestras periódicas reuniones y encuentros. Creo que siempre agradeció el primer ministro mi respetuoso silencio cuando su alto cargo le exigía la mayor atención a los asuntos oficiales. Liberado de las ataduras de gobierno, y con la corta excepción de los últimos meses de la campaña presidencial, volvimos a disfrutar del intercambio de experiencias, siempre gratificante y aleccionador. En todo momento le interesó la vida docente e investigadora, que valoraba y espoleaba. Tanto es así, que aún siendo primer ministro impartía un curso de doctorado. Era, según sus propias palabras, "la manera de mantener los pies en el suelo, porque la política tiende a desconectarnos de las verdaderas realidades".

Recuerdo con cariño y nostalgia nuestras regladas visitas, junto a mi esposa, en los días de Pascua, verano y Navidad a la "Villa Les Dauphins", de Saint-Jean-Cap-Ferrat, en donde bajo la mágica dirección de su esposa, Eve, reunía un reducido número de amigos, siempre en torno a una deliciosa comida. Intelectuales, políticos, hombres y mujeres de gran calidad humana y social, así como "M. le Professeur», como solía presentarme a los que se habían anticipado a nuestra llegada. Allí conocimos al barón y baronesa Delruelle, a Edgar y Gracie Antaky, a Paul de Boer, a Nicole Fontaine, a Gerard Essambert... En las comidas más personales, cuando se limitaban a los matrimonios Barre y Gil Aluja, Raymond Barre hacía gala de sus habilidades culinarias con un plato que cocinaba con maestría y sabía me encantaba: su "canard aux olives noires". Él mismo elegía el "caneton" y pacientemente lo guisaba y presentaba como una verdadera obra de arte. Realmente era un plato de "gourmands" y "gourmets". También, este año, durante el verano provenzal, Eve Barre nos ha llamado a una comida en la que se palpaba la presencia del primer ministro. Sus hijos Olivier y Nicolas con su esposa Veronique daban apoyo y sostén a esta gran dama de la sociedad francesa y europea.

Raymond Barre era un verdadero amigo de Barcelona y España. Le apasionaba el desafío que suponía para los economistas europeos sacar del atraso a la infradesarrollada España de entonces.

Conocía Cataluña como el mejor de los expertos y Cataluña lo conocía también a él. En una de nuestras visitas al monasterio de Montserrat fuimos recibidos por el abad quien nos permitió conocer algunas dependencias, entre las que destacaba su interesante biblioteca. A la puerta, el monje bibliotecario sostenía en su mano un ejemplar del "Barre", su *Economie politique*. La había estudiado y demostró que conocía a la perfección su contenido.

El reconocimiento a la obra académica y a su actividad política y social ha sido amplio y plural: Legión de Honor, Orden Nacional de Mérito, Palmas Académicas y tantas otras distinciones. Barcelona correspondió al cariño que siempre había manifestado eligiéndole Académico de la Reial Acadèmia de Doctors y Doctor "Honoris Causa" por la Universidad de Barcelona. Su ingreso en nuestra Real Corporación tuvo lugar en 1984.

Su último diagnóstico sobre el futuro socioeconómico de Francia fue presentado en París en el seno de la Academia de Ciencias Morales y Políticas en donde había ingresado en el año 2002. Hoy, los académicos de la Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras de España echamos en falta el rigor y la lucidez con que analizaba el sorprendente desarrollo español, buscando lecciones para la nueva Europa. Lo echamos en falta como uno de los grandes de la patria europea y de la razón universal.

Académico Raymond Barre, descanse en paz.

RAYMOND BARRE, EL ECONOMISTA PRÁCTICO, GESTOR DE LA POLÍTICA ECONÓMICA

Glosa por el Académico de Número, Excmo. Sr. Dr. D. Antonio Argandoña Rámiz

Excmo. Sr. Presidente, Excma. Sra. Eve Barre, hijos y nieta, Excmos. Sres. Académicos, Señoras y señores,

Es para mí un honor haber sido invitado a glosar la figura del Excmo. Sr. Dr. D. Raymond Barre, Académico Correspondiente de esta Real Academia para Francia. Su figura humana y política queda reflejada en la frase con que el presidente Valéry Giscard d'Estaing lo presentó cuando le nombró primer ministro en 1976: le meilleur économiste de France. Porque no sólo fue un experto, en su faceta de profesor y de autor de libros tan conocidos como su Economie politique (París: Presses Universitaires de France, 1956) y Le dévélopement économique: analyse et politique (París: Cahiers de l'Institut de Science Économique Appliquée, 1958), sino que puso en práctica la ciencia que tan bien dominaba, como gestor de la política económica, tanto en su país como en la Comisión Europea. Y es esta vertiente la que quiero glosar en mi intervención.

Raymond Barre estudió en la Facultad de Derecho y en el Institut d'Études Politiques de París. Desempeñó la docencia sucesivamente en Túnez y Caen, y en el Institut de Études Politiques de París. Cuando ocupó el puesto de jefe de Gabinete del ministro de Industria y Comercio, Jean-Marcel Jeanneney, entre 1959 y 1962, puso como condición que se le permitiese continuar dando clases en la Universidad. No es de extrañar, pues, que se le conociese como *le professeur Barre*, incluso cuando ocupó cargos de gran relevancia política. De hecho, él se consideró siempre un académico, aunque su trayectoria política fue realmente importante, como vicepresidente de la Comisión Europea responsable de asuntos económicos y financieros (1967-1972), ministro de Comercio Exterior (enero-agosto de 1976), ministro de Economía y Finanzas (1976-1978), primer ministro (1976-1981), diputado por el departamento de Rhône (1978-2002) y alcalde de Lyon (1995-2001).

En julio de 1967 Barre recibió una llamada telefónica para que fuese a visitar urgentemente al presidente de la República. El profesor argumentó que eso no era posible, porque estaba en el acto de defensa de una tesis doctoral. Acabado el acto, fue al Palacio del Elíseo, donde el general De Gaulle le comunicó su nombramiento como vicepresidente de Asuntos Económicos de la Comisión Europea.

Convencido europeísta, en Bruselas se ganó la confianza de sus colegas y colaboradores, a pesar de las suspicacias con que se recibía allí a los nombrados por De Gaulle. Quizás lo más destacado de su actuación fue su papel en la creación de lo que más adelante sería la Unión Económica y Monetaria. Ésta no estaba contemplada en el Tratado de Roma, probablemente porque el funcionamiento estable del sistema financiero internacional bajo el régimen de Bretton Woods hacía innecesaria la previsión de una cooperación monetaria entre los países miembros. Sin embargo, después de 1968 aquella estabilidad se rompió; la devaluación del franco y la revaluación del marco rompieron el equilibrio en el que descansaba, sobre todo, la Política Agrícola Común.

En ese contexto, el Informe Barre de 1969 proponía la cooperación de políticas económicas, sobre todo la monetaria, en el seno del Mercado Común Europeo. En la reunión de La Haya de diciembre de ese año, los jefes de Estado y de Gobierno aceptaron la propuesta de Barre e hicieron de la Unión Monetaria un objetivo de la integración europea, encargando a Pierre Werner, primer ministro de Luxemburgo, la elaboración de un plan que hiciese operativas las sugerencias de Barre. El Informe Werner fue presentado en octubre de 1970, y contemplaba la consecución de la Unión Monetaria Europea en un plazo de diez años, de acuerdo con un plan en tres etapas, que culminaría con la total libertad de movimientos de capitales, la fijación irrevocable de las paridades de las monedas y su eventual sustitución por una nueva moneda única.

El plan fue aprobado de manera provisional en marzo de 1971, y contenía muchas de las ideas centrales del pensamiento de Raymond Barre: el *franc fort* y una política de rigor económico que mantuviese los grandes equilibrios dentro de una construcción europea liderada por Francia y Alemania. Para la clase política y la opinión pública francesa supuso la aceptación de algunos valores liberales que hasta el momento no eran plenamente admitidos, de modo que los tecnócratas del Ministerio

de Finanzas y del Banco de Francia pudieron utilizar el discurso europeo para disciplinar las ideas de la derecha gaullista. De alguna manera, la Unión Monetaria Europea daba nuevos bríos al discurso conservador-liberal de Barre, introduciendo los elementos de control que se consideraban necesarios para que el proceso de globalización financiera que se estaba desarrollando no descarrilase.

Algunos elementos de ese discurso aparecerán más tarde en la tarea de Barre como ministro de Comercio Exterior primero, y como ministro de Economía y primer ministro después: una moneda estable y fuerte, apoyada en un superávit comercial, la importancia de controlar el tipo de cambio y el uso de la disciplina externa para orientar las decisiones de los agentes económicos nacionales. También definía el papel director del Estado en la política económica y en la política exterior, frente al modelo anglosajón que daba primacía al papel de los mercados financieros, unas constantes que volverán a aflorar en las crisis de 1992 y 1993 y en el papel que Francia se empeñó en atribuir al ECOFIN y al Consejo Europeo en la formulación de las orientaciones de la política económica, frente a la autonomía del Banco Central Europeo.

En todo caso, el colapso del sistema de Bretton Woods y la flotación del dólar en agosto de 1971 interrumpieron el proyecto de la Unión Monetaria Europea. En marzo de 1972 los Seis intentaron la integración monetaria mediante lo que se llamó "la serpiente dentro del túnel": un mecanismo de flotación restringida de las monedas (la "serpiente") dentro de límites estrictos de fluctuación con el dólar (el "túnel"). Pero la debilidad de la moneda norteamericana y la crisis del petróleo hicieron fracasar el proyecto, que no volvió a reaparecer hasta marzo de 1979, cuando se creó el Sistema Monetario Europeo de tipos de cambio fijos pero ajustables. El programa del Mercado Único de 1985 no hizo sino confirmar la centralidad de la estabilidad cambiaria. Vendrían luego el Consejo Europeo de Hannover (1988), el Informe Delors (1989), la decisión del Consejo Europeo de Madrid de junio de 1989, de poner en marcha la primera fase de la Unión Económica y Monetaria a partir de julio de 1990, y el Tratado de la Unión Europea aprobado por el Consejo Europeo de Maastricht de diciembre de 1991 y firmado el 7 de febrero de 1992. En todo caso, toda esta historia no hace sino confirmar el papel clave de Raymond Barre en los orígenes de la integración monetaria europea.

La elección de Valéry Giscard d'Estaing como presidente de la República en 1974 se interpretó como un cambio de generación en la política francesa, un ejemplo de la "nueva" Francia que pretendía superar las debilidades políticas y las formas empresariales anticuadas, introduciendo al país en una sociedad verdaderamente moderna. Pero la Asamblea seguía dominada por la mayoría gaullista, a la que pertenecía el primer ministro, Jacques Chirac. Las relaciones entre Giscard d'Estaing y Chirac nunca fueron cómodas. En ese entorno, Raymond Barre fue nombrado ministro de Comercio Exterior, en la primavera de 1976, en el gobierno que presidía Jacques Chirac, a quien sustituyó como primer ministro en el verano de ese mismo año, haciéndose cargo también de la cartera de Economía y Finanzas.

El momento económico, social y político era difícil. Francia era una economía abierta que dependía, en su vertiente comercial exterior, del crecimiento de Estados Unidos y de la cotización del dólar, con un importante peso de las importaciones de petróleo y la perspectiva –entonces ampliamente compartida– de que la devaluación del franco no tendría efectos positivos sobre la balanza comercial, de modo que el tradicional juego de crecimiento de los salarios, para mantener la paz social, y devaluación de la moneda, para recuperar la competitividad perdida, parecía cada vez más difícil de mantener. Barre se encontraba con una industria potente, pero también con un ambiente social y político complejo, después de los acontecimientos de 1968, y con unos sindicatos poco cooperativos, sobre todo en el sector público. La fuerte elevación de los precios del petróleo iniciada con la guerra del Yom Kippur en 1973, pesaba fuertemente sobre los beneficios de las empresas, ya que el crecimiento de los salarios no se había moderado; la deuda de las empresas aumentó y la inversión se contrajo.

Fiel a sus principios, compartidos por el presidente Giscard d'Estaing, Raymond Barre elaboró en 1976 y 1977 sendos planes de contenido liberal, dirigidos, en el corto plazo, a moderar el déficit público y la inflación, mediante medidas como el aumento de los tipos del impuesto sobre la renta y de las cotizaciones sociales, una reducción del impuesto sobre el valor añadido para algunos productos, una congelación de precios por tres meses, una moderación de salarios recomendada (del 6,5 %, frente al 17 % del año anterior), seguida de una supresión de controles de precios, con las cuales pretendía reanimar la inversión empresarial, y un aumento del precio de la gasolina en casi un 21%, para reducir la dependencia energética del exte-

rior. Los resultados fueron relativamente positivos, al menos si se comparan con otros países en el complejo entorno de los años setenta: un crecimiento relativamente alto, una tasa de inflación elevada, pero no creciente, y un franco estable. No obstante, el gobierno se negó a sostener las empresas en dificultades, la tasa de desempleo siguió creciendo, y las limitaciones presupuestarias impuestas por la situación económica no permitieron practicar una política de gasto social más generosa. "Estamos implicados en una batalla a largo plazo; éste no es el momento de deshacer lo que hemos conseguido", manifestó Barre cuando se le sugirió practicar una política más expansiva, ante las elecciones de 1978.

En su política a largo plazo, sus metas eran también liberales, tratando de reducir el peso del Estado sobre las decisiones de inversión y localización de las empresas, fomentando la necesaria reestructuración industrial, abriendo las empresas a la competencia exterior para hacerlas más competitivas y suprimiendo los subsidios a sectores en crisis. Su objetivo era "asegurar a las empresas la libertad de tomar sus propias decisiones de producción, empleo e inversión, de salarios y precios, en el marco de una política de estricto control de la cantidad de dinero, de una política de reducción progresiva de la ayuda del Estado y de una política activa de competencia", una política que, sin embargo, no siempre fue bien acogida por las mismas empresas, demasiado acostumbradas a la protección del Estado. El liberalismo no era una ideología dominante en Francia, pero contaba en aquellos años con un buen número de prestigiosos economistas, liderados por Jacques Rueff, con Jean Fourastié, Jean-Marie Benoist, Lionel Stoleru, Jean-Pierre Fourcade, Jean-Jacques Rosa y André Fourcans, entre otros.

Con todo, fiel a la tradición estatalista francesa, Barre apoyó la política de "campeones nacionales" propugnada por De Gaulle primero y por Giscard d'Estaing después, consistente en la promoción de grandes empresas en los sectores clave, que asegurasen el dinamismo inversor del país y su ventaja competitiva. También potenció las "exportaciones diplomáticas" (armas, aviones y plantas llave en mano) y las infraestructuras (telefonía, plantas nucleares y transporte rápido). En su política exterior, Barre, como Giscard d'Estaing, apoyó una concepción federalista de una Europa unida y fuerte.

Barre explicó que su política iba orientada a crear empleo y crecimiento en el largo plazo, mejorando la condición competitiva del país y sus estructuras productivas. El aumento del desempleo y las subidas de impuestos, sin embargo, parecían dar la ventaja a la coalición de izquierdas -los socialistas de François Mitterrand y los comunistas de George Marchais- en las elecciones de la primavera de 1978. No obstante, la alianza de Giscard d'Estaing, más centrista y liberal, con Jacques Chirac, heredero del gaullismo, y con otros grupos menores de derechas, alcanzó la victoria en las elecciones, con una clara mayoría, resultado que puede atribuirse, en buena parte, al carácter profesoral y afable de Raymond Barre, y a la rotundidad de sus posturas (además, por supuesto, del fracaso del acuerdo preelectoral entre socialistas y comunistas). Barre, en el clímax de su carrera política, traspasó la cartera de Economía a René Monory y la de Finanzas a Maurice Papon (ministro del Presupuesto), y continuó como primer ministro, asumiendo el día a día de la política francesa. Francia entró en el Sistema Monetario Europeo en marzo de 1979, como un medio para imponer a sus aliados en la Asamblea la disciplina monetaria a la que ellos se resistían.

La segunda crisis del petróleo golpeó fuertemente a la economía francesa en 1979. La cifra de parados llegó a un millón y medio, y la popularidad de Barre cayó fuertemente. Además, la actitud liberal y abierta de la Union pour la Démocratie Française (UDF), partido creado alrededor de Giscard d'Estaing en 1978, y secundada por Raymond Barre, no agradaba a sus aliados del Rassemblement pour la République (RPR) de Jacques Chirac, de ideas nacionalistas e intervencionistas (dirigiste), defensoras de los intereses agrícolas y de las pequeñas industrias frente a los proyectos de Barre y Giscard d'Estaing sobre una potencia industrial basada en las grandes empresas. Unos meses antes de las elecciones de 1981, Chirac denunció la apropiación de Francia por el "partido extranjero", que sacrificaba los intereses nacionales y la independencia de Francia a la construcción de una Europa federal. A esas elecciones concurrieron Giscard d'Estaing, por la UDF, Mitterrand, al frente de una coalición de izquierdas, y Chirac con el RPR. Derrotado Chirac en la primera vuelta, no dio su apoyo público a Giscard d'Estaing, y Mitterrand fue el nuevo presidente. Barre no quiso continuar como primer ministro en un régimen de cohabitación, y las inmediatas elecciones a la Asamblea dieron la mayoría a los socialistas y comunistas.

El programa de gobierno de izquierdas de 1981 supuso un giro radical en la política económica francesa: gran expansión fiscal, con aumento de las transferencias y del gasto público; control del crédito y nacionalización de la banca; nacionalización de las grandes empresas en muchos sectores, para dejar las decisiones de inversión en manos del gobierno, y política de reparto del trabajo, con reducción de la jornada laboral, aumento de las vacaciones y sustitución de trabajadores mayores por jóvenes, sin reducción del salario. El resultado fue desastroso: el aumento de costes redujo aún más la inversión empresarial y la competitividad exterior, la inflación se aceleró, el déficit exterior se hizo mayor, el déficit público creció también, y el franco fue objeto de intensa especulación, que condujo a una sucesión de devaluaciones que dieron al traste con el programa socialista de recuperación económica, creación de empleo y redistribución de la renta. Mitterrand tuvo que volver al menos a algunas de las políticas introducidas por Barre: moderación del gasto público, reducción de impuestos sobre las empresas y aumento de los que gravaban a las familias, aumento de los precios de las empresas públicas y congelación de salarios y precios.

Reivindicado de algún modo por esos resultados, Barre tuvo la oportunidad de ser primer ministro en 1986, cuando los socialistas perdieron la mayoría en la Asamblea, pero Barre rechazó la idea de gobernar en cohabitación con Mitterrand. Se presentó como candidato a las elecciones presidenciales de 1988, pero, a pesar de su popularidad, no contó con el apoyo de los políticos destacados de la UDF, empezando por Giscard d'Estaing. Derrotado en la primera ronda, recomendó el voto a Chirac que, sin embargo, perdió ante Mitterrand. Éste no fue, sin embargo, el fin de su carrera política, pues fue diputado por el departamento de Rhône (1978-2002) y alcalde de Lyon (1995-2001).

Para muchos franceses y observadores extranjeros, Barre fue el paladín del rigor y disciplina que Francia necesitaba en aquellos años en los que desempeñó cargos importantes en la política europea y francesa. "Un hombre honesto, por encima de toda sospecha", dijo de él el presidente Giscard d'Estaing, a quien secundó en su proyecto de impulsar "una sociedad liberal avanzada" en Francia. Como afirmaba un periodista de *The Guardian* a raíz de su muerte, "la gente apreciaba que dijese lo que pensaba y pensase lo que decía". Y añadía: "era un hombre chapado a la antigua, educado –algunos lo encontraban ampuloso–, formal en sus maneras y en su lengua-je, con una fina ironía". Él decía de sí mismo que era "una mente cuadrada en un

cuerpo redondo". Y el *New York Times* afirmaba que "fue famoso también por sus siestas en el Parlamento". Y esas dimensiones humanas de su personalidad hicieron amable su figura ante los que le conocieron. Su fallecimiento, el 25 de agosto de 2007, privó a Europa de uno de sus más distinguidos constructores, a Francia de uno de sus grandes economistas y políticos, y a esta Real Academia de uno de sus miembros más ilustres.

Descanse en paz el Excmo. Sr. Dr. D. Raymond Barre.

LA INFLUÈNCIA SOBRE L'ECONOMIA MEDITERRÀNIA

Glosa por el Académico Correspondiente para Italia, Excmo. Sr. Dr. D. Giancarlo Elia Valori

Señor Presidente, querida señora Barre y familia, Queridos colegas,

La carrera de Raymond Barre abarca los campos de la enseñanza y de la política tanto francesa como europea. Desde que ocupara su primer cargo en el Ministerio de Industria y Comercio en París bajo la dirección política de Marcel Jannerey, De Gaulle, infalible cazador de talentos y defensor de una clase política formada a partir de grandes técnicos, idea que se debería recuperar en estos tiempos que corren hoy día en los que la demagogia y la democracia tienden a confundirse, envía en 1967 a Barre a la vicepresidencia de la Comisión Europea para los Asuntos Económicos y Financieros.

La Francia de De Gaulle, tal y como han demostrado los historiadores más meticulosos, no considera que la línea de la "Europa de las patrias" sea una reducción del proceso de la Unión Europea.

Sin embargo, y esto Raymond Barre lo realiza rápidamente, la Francia gaullista desea una Europa realista que se desarrolle de manera orgánica en función de su defensa estratégica efectiva y su proyecto de expandirse en un futuro no lejano como potencia económica mundial.

La correlación entre el nombramiento de Barre para la Comisión Europea y la salida de Francia en esos años del "Comité Restringido" de la OTAN invitan a la reflexión. De Gaulle y Raymond Barre querían evitar que la creación de un espacio económico común europeo se convirtiera, en un contexto estratégico complejo y tenso, en un "caballo de Troya" del Pacto de Varsovia, un mecanismo en el que la posibilidad de realizar un intercambio económico con el Este debilitara de la *parade* y la *réponse* militar de la OTAN.

Desde este punto de vista, es necesario reinterpretar la relación entre Francia y los Estados Unidos de América en esos años: es cierto que De Gaulle no era filoamericano en la acepción habitual de hoy día, pero comprendía que una excesiva homogeneización estratégica entre el cuadrante europeo de la OTAN y la estrategia mundial americana habría debilitado a ambos socios a la larga.

En la Comisión Europea ésos fueron los años en los que hubo una relación significativa entre Barre y el extraordinario Francesco Malfatti.

El regreso a Francia y la conquista de cargos aún más prestigiosos es sólo una cuestión de tiempo para Raymond Barre: en 1976 es nombrado ministro de Comercio Exterior.

Se trata de una decisión fundamental para Barre, quien estudió la relación entre el control de los precios y la reducción de la inflación reinterpretando críticamente, pero con mucha atención, los textos de Keynes y los keynesianos americanos contemporáneos, especialmente los de John Kenneth Galbraith. Cabe recordar que se trata del teórico de la "tecnoestructura" y del "nuevo estado industrial", es decir, los modelos teóricos en los que la representación política y la tecnocracia "iluminada" se funden para planificar una reforma radical del capitalismo.

Barre no es lo que hoy definiríamos como un "progresista", sino que es capaz de interpretar el fermento de la sociedad contemporánea a la luz de dos valores esenciales: el papel predominante de Francia en el mundo del futuro y la Unión Europea que, en la lógica de Raymond Barre, se transforma en un poder económico y financiero real y, precisamente por eso, debe contar con una estrategia autónoma, pero no adversa, respecto a la de los Estados Unidos.

Un "carril doble" de la economía que repite en el plano civil la lógica de De Gaulle en el plan estratégico y militar: enganchar la locomotora alemana a Europa, evitar la competencia interior entre los países de la entonces CEE y, sobre todo, impedir que la débil frontera del Oder-Neisse haga inestable tanto la Europa continental como la mediterránea.

Se trata de una idea que también se debe revisar hoy día: es cierto que el Pacto de Varsovia ya no puede poner en jaque a la Alemania unificada, pero también es ver-

dad que la "protección económica" a Oriente hacia Eurasia es una cuestión que todavía está abierta para la Unión Europea.

Giscard d'Estaing, que sucedió a De Gaulle y a Pompidou, nombra a Raymond Barre ministro de Economía y Finanzas al igual que primer ministro.

Giscard d'Estaing es la prosecución crítica del general: su ruptura con el antiguo jefe de la "France Libre" por el referéndum de las regiones le convierte en una especie de "gaullista tecnocrático" que no acepta el aislamiento progresivo de Francia en el sistema mundial de la época y acepta lo que Servan-Schreiber, fundador de *L'Express*, denomina en esos años "el desafío americano".

Si el aislamiento económico representa la salvación en algunas crisis (y Barre lo sabía bien porque había obligado brevemente a EE. UU. a saldar la balanza de pagos con divisa real y no con papel comercial), la prosecución del aislamiento provoca que se pierda precisamente esa *grandeur* en la que De Gaulle había finalizado su Quinta República.

Una decisión que todavía es actual es aquélla entre globalización mala y superficial e ilusión proteccionista.

Además, deseo recordar aquí que Giscard d'Estaing ganó el debate televisivo con François Mitterrand con una frase que también es de gran actualidad: "Señor Mitterrand, justed no tiene el monopolio del corazón." Una frase que hay que recordar también en los tiempos de hoy en que la política, a falta de otras motivaciones, sigue buscando constantemente mover los afectos. Raymond Barre, en el contexto de su dirección del gobierno parisino, se enfrenta a la gran crisis que caracteriza los últimos años setenta.

Una crisis de orígenes internacionales, como el precio del petróleo, y de causas nacionales que, sin embargo, son similares en todos los países de la Comunidad Europea.

Es la crisis de un sistema político, heredado de la reconstrucción posbélica, y el final de los ciclos productivos que han caracterizado la expansión de las industrias europeas.

De la crisis social ya se ocupó De Gaulle: tras las primeras manifestaciones del *joli mai* de 1968 declaró que "se acabó el recreo" y, como maestro de la comunicación, atrajo tras su liderazgo a la mayoría de los franceses y sobre todo voló el general a despachar con el general Massu, entonces jefe de las Fuerzas Francesas desplegadas en Alemania.

Un movimiento que demuestra que De Gaulle había entendido perfectamente las causas, los efectos y la posible evolución del proceso de desestabilización europea que ya entonces encarnaba el año 1968. Barre, como primer ministro, trabaja inmediatamente en aras de una "reforma" del sistema productivo, que corre el riesgo de convertirse en algo obsoleto, y recorta la inflación junto con el gasto público.

Una lección que se debe recordar también hoy y, prácticamente, en los mismos términos que utilizó Raymond Barre.

Italia no conseguirá una reforma completa en esos años y desencadenará un proceso de marginalización económica que provocará la explosión, a la espera de la caída del Muro de Berlín, de la crisis del sistema político de la denominada Primera República.

Francia, con Raymond Barre y Giscard d'Estaing, reacciona mejor a las primeras sacudidas asimétricas de las crisis globales que tienen lugar en esos años y estabilizará su sistema político, qué contradicción de la historia, precisamente con la presidencia socialista de François Mitterrand, que llevará a Francia a reaccionar de manera dúctil a la unificación alemana y a la primera guerra del Golfo, que aquí queremos definir como la primera "guerra global" tras la "guerra fría".

La capacidad de contar y desarrollarse de la Francia de hoy se basa en las decisiones que Raymond Barre, con sus comentarios punzantes, tomó en aquellos cruciales años para Occidente y el posicionamiento de los Estados europeos en la posterior carrera hacia la globalización virtuosa que ya se dejaba entrever en el horizonte.

No es una casualidad que su decisión política de presentarse a las elecciones presidenciales en 1988 contra Chirac y, naturalmente, contra Mitterrand, obedeciera completamente a su purismo gaullista: Raymond Barre creía, y no sin fundamento,

que la "cohabitación" entre presidente y primer ministro pertenecientes a partidos contrapuestos estaba en contra del espíritu de la Quinta República, nacida bajo los auspicios de un De Gaulle que, sin duda recordando un texto de Tocqueville, consideraba que la Revolución de 1789 había "cumplido" más que abolido la monarquía nacional, que había sido sacrificada en las personas, según el teórico de la democracia moderna, para permanecer en su espíritu. "Cohabitación" significaba la aceptación de "dos Francias" que, para un gaullista convencido como Raymond Barre, representaba algo totalmente inconcebible.

Raymond Barre abandona, tras su derrota en las elecciones presidenciales, la política nacional para convertirse en alcalde de Lyon. Una jubilación de oro de la *politique politicienne* de París que le permite ser un caso raro en la historia europea posbélica: un líder, proveniente de la academia y la ciencia económica, que llega a la cumbre del poder sin una verdadera organización de partido que le apoye.

Raymond Barre nos dejó el 25 de agosto de 2007, a la edad de 83 años. De él recordamos, además de su extraordinaria vivacidad y originalidad intelectual de economista creativo sin ser heterodoxo a toda costa, su capacidad, tan útil de recordar, de economista que afronta operativamente la gran transformación de nuestros tiempos sin retirarse en la demagogia, sin retrasar las decisiones obligadas en función de intereses electorales, y con una comprensión nada particular de la relación entre estrategia mundial y decisiones económicas nacionales y europeas.

La excesiva especialización y el fraccionamiento, a veces lleno de pretextos, de las ciencias sociales han provocado que en estos últimos años falten hombres como Raymond Barre, economista atento al igual que también político capaz de mirar lejos y prever el futuro.

Las polémicas sobre su pretendido antisemitismo ya son, o deberían ser, agua pasada. Su desafortunado comentario tras el atentado a la sinagoga de Rue Copernic en 1980 y su apoyo personal al directivo del Front national Gollnisch en 2005 se pueden interpretar considerando lo que son: la afirmación de una antigua derecha liberal y nacional francesa que, sin ser antisemita, interpretó su identidad territorial e histórica como un elemento determinante de su propia actividad política: existe, y cabe recordar aquí el compromiso de De Gaulle de suministrar aviones de caza a los israelíes o incluso el apoyo francés al reactor de Dimona israelí, apoyo a Israel y fia-

bilidad contra el antisemitismo internacional que, sin embargo, se basan en tradiciones y decisiones geopolíticas distintas a las que mueven a los gobiernos y pueblos amigos del judaísmo y de Israel en Europa. Y, al recordar aquí el apoyo que Raymond Barre brindó al colaboracionista de Vichy de Maurice Papon, cabe subrayar también que la guerra entre la France Libre, los aliados y los franceses colaboracionistas de los nazis tenía tantas zonas de sombra que no se podía valorar con arreglo a los cánones de la obviedad.

Y esto vale también para François Mitterrand y, quizá también, para Jean Paul Sartre, o el futuro secretario del Partido Comunista francés, Thorez, voluntario en Alemania durante su juventud.

Tanto en Francia como en Italia la guerra civil fue una lucha terrible y despiadada que a menudo se caracterizó por alianzas extrañas. Tal y como afirmó Renzo de Felice en su último libro publicado antes de morir "la Resistencia ha sido una guerra de servicios".

Algo que no se puede dejar de aplicar también a Francia.

Y es cierto que reconocer las luces y las sombras de esos años y las *liasons* extrañas que se crearon no sólo servirá para aclarar las historias personales de los líderes o de los principales intelectuales del siglo XX, sino también para llevar a cabo una acción sobre la verdad en el terreno del espíritu público.

Precisamente, la complejidad de esos años, si se interpreta con una inteligencia manifiesta, nos debe llevar a aclarar mejor la importancia de la Shoah en la crisis final de la Europa nazi y fascista y a estudiar a fondo las responsabilidades y los silencios ocultos en las mutaciones políticas de los personajes públicos y en la simplificación ideológica que ha caracterizado, al menos hasta hoy, el debate sobre la resistencia en Europa y, sobre todo, las responsabilidades de las élites y las masas europeas en la innombrable Shoah.

Pero volvamos a la economía y a la política de Raymond Barre. Si interpretamos su proyecto de 1976, el famoso "Plan Barre", descubrimos precisamente herramientas de gran actualidad: el economista, que se definía como "inclasificable" entre las escuelas de pensamiento entonces en boga sobre política económica, trabaja

directamente en tres frentes: el desempleo (que en aquella época, tanto en Francia como en Italia, se debía a la crisis relativa a la modernización de las instalaciones), la inflación y el mantenimiento de la estabilidad monetaria, es decir, razones para el comercio exterior y el atractivo de los títulos públicos de crédito nacionales.

La idea de Raymond Barre, el "inclasificable", en muchos aspectos es genial: gravar los costes de producción para favorecer la competencia industrial (que baja los precios) y evitar una respuesta inmediata de los aumentos fiscales en los precios, es decir, la inflación.

Consiguientemente, era posible, a la espera del segundo shock petrolero, realizar reformas liberales. Esperemos que todavía sea posible hoy.

Pero Raymond Barre sin duda, según demuestra su fidelidad a De Gaulle, es uno de los tecnócratas y políticos franceses más característicos que encarnan "una cierta idea de Francia", tal y como la definió el general en persona.

Para el fundador de la Quinta República, una estructura constitucional nacida contra los partidos políticos y el excesivo fraccionamiento –incluso territorial– de la representación política, Francia era la llave de Europa, al igual que lo será para Raymond Barre. La Francia de De Gaulle se centraba en la defensa de su frontera terrestre con el Este, que la geopolítica soviética consideraba especialmente frágil y que, en cualquier caso, entonces estaba dividida entre las dos Alemanias y la disuasión "del fuerte ante el débil" que Beaufre y Ailleret habían comenzado a teorizar como doctrina para el uso de la tecnología nuclear estratégica nacional francesa.

El coste de la defensa *tous azimuts* lo sostenía una economía estable y lo que hoy podríamos denominar un "proteccionismo selectivo", más atento al análisis de los flujos financieros que a la protección de los mercados finales.

No es una casualidad que precisamente la globalización haya provocado la reintegración de Francia en el marco militar completo de la OTAN.

Y era la idea de autonomía, energética y estratégica, frente a la integración con el mercado mundial dominado por EE.UU., que incluso ante la disolución de Francia en el sistema europeo, que se debía hegemonizar, en la lógica de De Gaulle y Barre,

y someter, en el contexto de una Gran Bretaña reacia, de una Alemania dividida, de una Italia que no aprovecha el momento del segundo shock petrolero para innovar y se empantana hasta la crisis final de Tangentopoli y no puede dejar de aceptar el liderazgo de París.

Hoy el marco estratégico es distinto: Francia se ha unido de nuevo a EE.UU. y, precisamente en la estela de la tradición gaullista, con el fin de reconstruir su hegemonía regional con una Italia que ya está encerrada en el sistema de la pequeña y mediana empresa y que, por tanto, no puede "pensar a lo grande" a no ser que lo haga a través de las grandes empresas públicas y consorcios de empresas, una Alemania que piensa en penetrar la economía oriental hasta la misma Federación Rusa y, en el futuro, el Oriente Medio pacificado, y la Gran Bretaña que Blair ha reconstruido utilizando políticas que en muchas vertientes son ajenas a la tradición europea continental.

Un nuevo marco y nuevos diseños estratégicos que, sin embargo, no pueden olvidar la lección de Raymond Barre: un liberalismo atento a la realidad de los equilibrios económicos internacionales, un cuidadoso control de los flujos financieros internacionales llegando incluso hasta su cierre temporal, la incansable defensa de los salarios y el índice de empleo, el uso global, sin ligarlo sólo a las detracciones de los ciudadanos en relación con la presión fiscal.

Es cierto que hoy el único modo que tienen los gobiernos de manejar los ciclos económicos es a través del fisco: pero no se puede basar toda la política económica en el juego de "recortes" imprevisibles de impuestos y pequeños ajustes, ya no puede seguir siendo así.

Es cierto que en el ámbito europeo, además del BCE que cuida de la estabilidad monetaria y sobre todo detiene los intentos de inflación, sería interesante –en la memoria de la economía realista de Raymond Barre– pensar en criterios fiscales homogéneos y menos ligados a una "tasa del consumidor" o a un fácil automatismo entre desgravación fiscal y aumento de la liquidez en relación con los bienes y servicios.

La economía, según afirmaba el mismo Barre en su clásico manual de ciencia económica, el cual generaciones de estudiantes franceses han denominado sencilla-

mente "el Barre", es una ciencia que estudia regularidades empíricas y efectúa deducciones hasta límites razonables.

Desde este punto de vista, la polémica entre proteccionismo y globalización es demasiado sencilla y puede ser inútil: para Raymond Barre, el comercio internacional puede y debe seleccionarse y hacerse financieramente fiable, sin que por ello se acepten proteccionismos que representan la otra cara de la globalización sin regulación.

La lección de Raymond Barre es difícil, pero sigue siendo actual y rica en modelos que debemos saber transferir *mutatis mutandis* a nuestro nuevo sistema financiero y productivo globalizado. En parte es la lección aplicada a la economía de la antigua regla de la lógica escolar: *distingue frequenter*, distinguir a menudo y no confundir los rasgos, aunque sean menos esenciales, de los fenómenos que se estudian.

O al vivir.

Ésta será la línea de una nueva época para la Unión Europea. Y será la clave de una globalización virtuosa de toda la Europa de los 25.

CUANDO LA ECONOMÍA ERA AÚN UNA CIENCIA SOCIAL

Glosa por el Académico de Número, Excmo. Sr. Dr. D. Joan-Francesc Pont Clemente

Señor Presidente, Señor Rector electo de la Universidad de Barcelona, Madame Barre, Famille Barre, Amigos,

Como se ha dicho ya en la sesión académica de hoy, durante los años sesenta y setenta del pasado siglo, la formación inicial de los economistas y la educación económica de los juristas y de quienes porfiaban en el conocimiento de las ciencias políticas en muchos países del mundo tuvo como referente inexcusable el manual de Economía política del profesor Raymond Barre¹. El adjetivo añadido al sustantivo no era baladí, pues situaba la ciencia mencionada, etimológicamente, como administración del patrimonio de la Ciudad, una bella invocación republicana, por tanto, adecuada a la trayectoria de quien llegaría a ser primer ministro de Francia, destinada a entrelazar lo genuinamente económico con el resto de dimensiones del ser humano que vive en una sociedad organizada, y alejada del frío mecanicismo de algunas concepciones de la Economía sin adjetivos. Lo ha destacado el presidente de la Academia, profesor Gil Aluja, en repetidas ocasiones: la obsesión del profesor Barre era la conexión entre la Economía y la realidad. Además, Barre era un firme defensor de la libertad de la ciencia, en general, y de la ciencia económica, en particular, descubriendo las raíces de tal afán de libertad, acertadamente, en el Renacimiento y en la Reforma, es decir, en el análisis de los hechos y no en la interpretación de los dogmas, en la escisión de la Ética del tronco teológico para fundamentarla en principios de general aceptación².

^{1.} Utilizo aquí la 9.ª edición castellana, realizada por José Ignacio García Lomas, revisada por Joan Hortalà Arau y prologada por Fabián Estapé, realizada sobre la 5.ª edición francesa (1965), publicada por Ariel en dos volúmenes en 1977.

^{2.} Cfr. Economía política, vol. I, pág. 48.

La Economía, cultivada y entendida plenamente como una ciencia social, como quería el profesor Barre, ha de ser capaz de interrogarse sobre cuál ha sido y cuál debería ser, quizás, el eje de sus investigaciones. Enfrascada en las concepciones que han opuesto fines ilimitados con medios escasos y que han señalado el egoísmo de los operadores del mercado como explicación de su conducta, la Economía se ha orientado hacia la búsqueda de los *límites*. Así, por ejemplo, una rama de la Economía, como la Hacienda Pública, se ha preocupado de discernir cuál es la presión fiscal máxima que puede soportar un determinado sistema; pero se muestra desconcertada a la hora de explicar teóricamente la disminución o la supresión de impuestos; y, sobre todo, halla dificultades insuperables para concebir el impuesto justo. Para la Economía, la Justicia parece una abstracción precientífica y, sin embargo, los lazos entre Economía y Justicia deberían constituir uno de los objetos de conocimiento de la ciencia social. Las restricciones del análisis económico basado en modelos que admiten ciertas variables y descartan otras circunstancias a las que se consideran constantes, conducen al espejismo de dibujar límites que parecen certezas y no son más que hipótesis de trabajo, pero que señalan pautas de comportamiento susceptibles de conducir al abismo. Un ejemplo, aunque no el único, lo hallamos en la venta de productos identificados no por su precio total, sino por la cuota mensual del fraccionamiento de pago, establecida de tal modo que oculta el verdadero coste de las cosas e, incluso, su carga financiera si ésta se asocia a un tipo de interés variable. El consumidor recibe así impulsos de compra que le sitúan en un supuesto límite de sus posibilidades.

La Economía de los límites parece preconizar que todo lo que se *puede* hacer se *debe* hacer, porque el ideal de bienestar se hallaría precisamente en esa frontera de la actuación humana. Esta teoría ha impregnado, según mi criterio, los procesos de toma de decisiones durante el último período de bonanza económica en el que se ha confundido el progreso con la capacidad de gasto, a costa de cualquier endeudamiento, asumiendo el egoísmo como directriz esencial del ser humano. El pensamiento del profesor Barre era, por el contrario, mucho más sofisticado cuando adoptaba como suya la doctrina de los economistas vieneses que hacían depender el bienestar de una multitud de factores subjetivos y objetivos, de motivaciones y móviles de una extrema variedad, económicos, políticos, sociales y religiosos, y, sobre todo, de carácter egoísta, unos, pero altruista, otros³. La consideración del altruismo

^{3.} Cfr. Economía política, vol. I, pág. 129.

como uno de los elementos del comportamiento racional introduce una variable que sólo las opciones que me atrevería a calificar de humanistas de la Economía son capaces de tomar en consideración en su análisis, a la par que pueden de este modo huir del dogma de la *racionalidad capitalista*, del hombre concebido al modo de Edgeworth como una *máquina de gozar*, para adentrarse en la investigación sobre lo que Louis Baudin llamó la *relatividad de la racionalidad* ⁴.

La Economía de los últimos tres lustros se ha construido sobre la transformación de lo posible en necesario, alterando el esquema axiológico de una sociedad que pretendía ser adulta y se comportaba con las pulsiones de una adolescencia consentida presidida por la vacua pretensión de que *todo está permitido*. Una enfermedad, por cierto, que ha contagiado no sólo a la Economía sino a la propia Política, al desvertebrar la sociedad, cercenando desde las exigencias del consumo la posición social de los maestros —que deberían tener la consideración de los funcionarios más relevantes— y el prestigio, en general, de lo público. Lo privado, en su peor sentido, lo que se puede comprar, arrincona a lo público, que se desprecia y se ve condenado a la marginalidad. La vida de Raymond Barre, por el contrario, es un paradigma de reivindicación del espacio público de la ciudad.

El profesor Juan Tugores, entre los economistas españoles, se ha dado cuenta, con lucidez, que la tentación de quien se aproxima al abismo es *dar un paso adelante*, lo que ha conducido a la Economía de los límites a transformarse, a menudo, en una *Economía de los ultralímites*, si se me permite la expresión, es decir en la búsqueda constante de fórmulas de supervivencia más allá de lo posible. Para conseguir este objetivo sólo era preciso introducir en el análisis pseudorracional una variable concebida como *futurible*, por ejemplo, la asunción de una disminución constante de los tipos de interés o el recurso a la inversión desordenada en mercados sobre opciones o la glorificación de la llamada nueva economía basada en la Red, lo que permitía describir nuevos escenarios ofrecidos como reales cuando no pasaban de sueños o de pesadillas. Estos delirios de la razón explican, pero no justifican, lo que el profesor Tugores ha denunciado como *excesos o imprudencias que se han cometido, propiciado o tolerado en muchos ámbitos, desde la dinámica de los príncipes de las finanzas hasta la complacencia de los (teóricos) supervisores y reguladores, pasan-*

^{4.} Cfr. Economía política, vol. I, pág. 134.

do por el clima de complicidad en buena parte de una sociedad a la que probablemente sea aplicable el viejo aforismo griego de que "los dioses ciegan a los que quieren perder"⁵.

El economista consagrado a la persecución de los límites y a las fórmulas de transgredirlos habría olvidado la sabia admonición del profesor Barre, para quien *el economista no tiene derecho –excepto bajo la presión de la evidencia– a conferir un valor privilegiado a la forma de explicación que su disciplina facilita, ni a ver en ella la clave de todos los secretos de la historia humana.* Barre, en suma, nos advertía del peligro de que la Economía [justamente apellidada *política*] dejara de ser una ciencia social. Lamentablemente, los sumos sacerdotes de la Economía, administradores de un conocimiento esotérico que creen poseer en exclusiva en detrimento del resto del mundo que, según ellos, caminaría en las tinieblas, han perpetrado el delito que Barre les advirtió que no cometieran, y han segregado la Economía del árbol de la ciencia, o, lo que es peor, la han colgado de la rama de las ciencias exactas. Urge, pues, devolver la Economía al claustro del que nació, cultivar su carácter de ciencia social y reconciliarla, sobre todo, con la Filosofía. Éste creo, sinceramente, que es el designio de nuestra Academia.

La Economía ha trabajado con detalle el concepto de *umbral de pobreza* concebido como el nivel de renta disponible por debajo del cual el sujeto se halla incapacitado para la satisfacción de las necesidades básicas. Hay, sin embargo, otro concepto que merece también atención en las sociedades que han alcanzado el nivel de desarrollo de la Europa Occidental, el *umbral de bienestar.* Éste sería el nivel de renta disponible por debajo del cual el sujeto percibe una notable insatisfacción sobre sus condiciones de vida por comparación a sus aspiraciones y a la situación de su entorno.

La cultura socialdemócrata enraizada en Europa Occidental tras 1945, vinculada a la aspiración a la paz, ha sustentado el combate contra la pobreza de los sectores más débiles de la sociedad en la tutela de los poderes públicos mediante soluciones políticas que son sólo instrumentos al servicio de aquel ideal y que, por tanto, pueden revisarse. Lo que no me parece admisible es olvidar o postergar el objetivo

^{5.} Tugores, Juan: "Pasar cuentas", en La Vanguardia, 30 de octubre de 2008.

redistributivo que permite la protección de los inermes. Y, más allá de esta declaración de principio, creo que el economista no puede desconocer que en la realidad los ciudadanos han gozado en el pasado reciente de determinados niveles de bienestar que ahora se hallan en peligro. El Estado social que consagra nuestra Constitución no puede permanecer ajeno a la sensibilidad de los distintos sectores sociales ante la crisis.

En efecto, cuando una franja significativa de la sociedad se acostumbra a superar el umbral de bienestar, aunque sea a duras penas, mediante el recurso a las soluciones nacidas de la Economía de los límites, acaba considerando que le asiste el derecho a mantenerse en el nivel alcanzado. Cuando pierde este nivel, no es de extrañar que el fenómeno se entienda como una agresión. Esto explica, por ejemplo, que la quiebra de una empresa con muchos trabajadores provoque manifestaciones callejeras. La expresión pública de un rechazo a lo que ocurre no saneará la cuenta de resultados de la empresa hundida ni la reflotará, pero responde a la lógica del grito contra lo que se ha perdido y, también, es una forma de reconducir la angustia ante la incertidumbre.

La Economía de los límites debería dar paso a una *Economía de lo razonable*, capaz, entre otras cosas, de considerar *la austeridad* como un valor social compartido. Así lo ensayó Raymond Barre como primer ministro entre 1976 y 1981, con consecuencias ciertamente discutibles sobre la calidad de vida de los ciudadanos, pero dejando como legado el núcleo, el corazón si se quiere, de un pensamiento social construido a la escala humana del comportamiento de un buen padre de familia, el paradigma romanista de conducta. No todo lo que se puede hacer se debe hacer y ni siquiera conviene hacerlo⁶. La averiguación sobre la posibilidad es sólo un elemento de juicio que ha de añadirse a los demás elementos de la misma o de distinta naturaleza para fundamentar las elecciones efectuadas. Si la libertad del ser humano se resumiera en perseguir ineluctablemente lo que puede hacer, nos hallaríamos en realidad ante una ausencia de libertad. El ser humano libre se construye a sí mismo y contribuye a construir su entorno mediante el ejercicio de su libertad de pensamiento. La Economía es para el hombre y no el hombre para la Economía.

^{6.} Francia fue capaz de regular el endeudamiento máximo de las familias, una medida que en España propuso Izquierda Unida–Iniciativa per Catalunya y que fue descartada [debo este dato al diputado en el Congreso Joan Herrera].

El ensayo sobre una Economía de lo razonable parte, en primer lugar, de la constatación de lo que no es razonable y no lo es ni alcanzar sistemáticamente el límite, ni, mucho menos, dar un paso adelante al llegar al abismo. La razonabilidad es un juicio humano no estricta ni preferentemente económico, pero que es capaz de integrar la Economía en el afán más humano de todos, el que nace en Egipto y se plasmará en Grecia, la búsqueda permanente de la sabiduría.

Señor Presidente.

La evocación en esta sesión vespertina de la Academia del profesor Raymond Barre, quien ocupó un sitial entre nosotros, lo que nos compromete a guardar su memoria, ha puesto de manifiesto no sólo la deuda que tenemos con él, quien, en palabras de Bernard Kouchner pronunciadas el 24 de agosto de 2007, *supo encarnar la pasión exigente de Europa*, sino también la deuda que los hombres y mujeres de buena voluntad, que aspiramos a un mundo en libertad y armonía, tenemos con Francia, pues la vida y la obra de nuestro eximio académico han vuelto a hacer cierto el viejo aforismo liberal-demócrata de que *todo hombre tiene dos patrias, la suya propia y Francia*.

SESIÓN NECROLÓGICA EN MEMORIA DEL

Excmo. Sr. D. Josep Maria Codony Val



Sesión Necrológica en memoria del que fue Académico de Número y miembro de la Junta de Gobierno, Excmo. Sr. D. Josep M.ª Codony Val. 19 de marzo de 2009.

Sesión Necrológica en memoria del Excmo. Sr. D. Josep M.ª Codony Val

Glosa de su personalidad por los Académicos Numerarios: Excmo. Sr. Dr. D. Alfonso Rodríguez Rodríguez, Excmo. Sr. Dr. D. Ramón Poch Torres y Excmo. Sr. Dr. D. José Juan Pintó Ruiz.

Glosa por el Académico de Número, Excmo. Sr. Dr. D. Alfonso Rodríguez Rodríguez

Excmo. Sr. Presidente, Excmos. Sres. Académicos, Familia de Josep Maria y amigos, Señoras y Señores,

En reciente sesión, nuestra Junta de Gobierno consideraba quiénes de nuestros Académicos podrían participar en este solemne acto, en memoria de quien fue excelente Académico, vocal en nuestra Junta de Gobierno, bibliotecario de nuestra Real Corporación, y sobre todo, querido amigo y entrañable compañero, Josep Maria Codony Val.

En aquel acto, nuestro vicepresidente se dirigió a mí: "Alfonso, tú tendrías que intervenir." Agradecí la distinción por mi amistad y compañerismo con Josep Maria, con el que he convivido muchos años en asientos contiguos de la Junta de Gobierno. Pero Lorenzo Gascón aún precisó más: "porque tú eres Actuario, como lo era él".

Con perspicacia nuestro vicepresidente acababa de destacar una de las cualidades notables de Josep Maria. Yo ignoro si soy el único Actuario restante en nuestra Real Academia, pero es que nuestro vicepresidente había resaltado, "Actuario, como él", y en este como él residía una peculiar circunstancia que ahora quiero destacar.

Josep Maria tenía otros títulos académicos, aparte del de Actuario fue Profesor Mercantil, Intendente Mercantil, Licenciado en Ciencias Económicas, Censor Jurado de Cuentas, entre otros méritos académicos destacables. Fue también Profesor en diversos Centros Universitarios, en Madrid y en Barcelona. Pero Lorenzo Gascón había destacado el de Actuario "como yo", y ello contenía el sentido particular que voy a explicar.

Los estudios actuariales se realizan en otros países en las Facultades de Matemáticas, de Ciencias Económicas y Empresariales, o bien, en algún Centro de Estudios Superiores especializado. La razón de esta diversidad reside en que los estudios actuariales se nutren de conocimientos en Estadística Matemática, Estadística Actuarial, Matemática Financiera y Teoría Matemática del Seguro, principalmente. Se complementan con otros conocimientos jurídicos y empresariales, más generales. En nuestro país se impartían en la Escuela Central Superior de Comercio de Madrid, y, actualmente, en las Facultades de Ciencias Económicas y Empresariales de Madrid, Barcelona y Bilbao, como especialidad.

Josep Maria, como yo mismo, obtuvimos nuestra titulación en la Escuela Central Superior de Comercio de Madrid, en fechas no demasiado distantes. El prestigio de esta enseñanza estaba muy ligado a la exigencia y singularidad de la Estadística Matemática, que entonces revolucionaba el concepto tradicional de las Matemáticas como "ciencias exactas".

La Estadística Matemática –construcción formalizada de la Estadística Descriptiva– revolucionó en la primera mitad del siglo pasado la ciencia matemática. La certeza de las deducciones matemáticas contrasta en la Estadística Matemática con su análisis de la incertidumbre. Las conclusiones estadísticas –sin pérdida de su estricta veracidad matemática– definen resultados inciertos. La ciencia matemática amplía así su objeto formal, prolongándose al estudio de unos fenómenos inciertos denominados estocásticos. Introduce para su descripción la función medida de la probabilidad. La axiomática de Kolmogoroff permite a la Estadística Matemática construirse como una rigurosa ciencia matemática que, en su aplicación práctica, permite la predicción a una variada multitud de disciplinas. La aplicación de los métodos estadísticos, generalizada durante la segunda mitad del siglo XX, se constituye en un instrumento indispensable y el método de estudio de ciencias que describen el comportamiento humano individual y social.

Esta apertura de la ciencia matemática a la investigación formalizada de la incertidumbre se ha extendido, posteriormente, a otros campos muy diferentes del estocástico. Los modelos sobre *conjuntos borrosos* –en los que nuestro presidente es máximo experto–, los modelos sobre *redes neuronales*, las *teorías sistémicas del Caos* descritas por *atractores externos* y *rutas fractales*, la función de *entropía* como medida del desorden de un sistema, etc., son nuevas concepciones matemáticas aplicadas a la descripción de fenómenos inciertos que ya rebasan la naturaleza estocástica.

Pero la Estadística Matemática fue pionera en esta ambiciosa proyección de la ciencia matemática hacia los fenómenos inciertos, dotados de incertidumbre. Para ella, la *veracidad inmanente* de la Matemática –razón de su calificativo de ciencia exacta– es complementada con el *grado de confianza*, sin pérdida alguna del rigor que le proporciona su método matemático-deductivo, al que ahora la Estadística Matemática incorpora un método matemático-inductivo propio.

En las fechas en las que Josep Maria se graduó como Actuario, en Madrid, este proceso se hallaba en pleno desarrollo científico. No era fácil incorporarse a él, pero Josep Maria tuvo la capacidad necesaria para conseguirlo brillantemente. En este empeño ambos disfrutamos de la inapreciable orientación y colaboración de un gran maestro excepcional, de recuerdo imborrable, el Académico de nuestra Real Corporación ya fallecido, el profesor Ángel Vegas Pérez.

Esta brillante andadura científica de Josep Maria debía ser revelada, tanto más cuanto, por su carácter tan poco pretencioso, él no acostumbraba a ponerla de manifiesto. Como no podía ser menos, esta alta cualificación le fue reconocida inmediatamente en su entorno profesional. Una prestigiosa entidad financiera, la Caixa de Barcelona, aprovechó sus conocimientos y su especialísima formación creando una particular macrosección que integró los entonces incipientes servicios de Previsión y de Mutualidades Laborales. Josep Maria asumió brillantemente esta responsabilidad, introduciendo nuevas operaciones diseñadas y elaboradas por él mismo. Recibió posteriormente la máxima confianza de la institución, al ser nombrado director general de la Caixa de Barcelona.

No me corresponde a mí, en este acto, relacionar otros prestigiosos méritos de Josep Maria, que desarrolló en otros puestos y funciones. Otros Académicos que

ahora participan lo harán. Yo he procurado brevemente, como corresponde a esta intervención, referirme tan sólo a aquéllos vinculados a su formación de Actuario.

Ello para mí era un deber, por ser un especial conocedor de sus méritos como Actuario, pero también me supone la gran satisfacción de haber podido ofrecerle, personalmente, junto con nuestra Real Academia, el mejor homenaje a su memoria y mi póstuma muestra de afecto, que aquí hago extensible a su familia y a sus amigos presentes.

Agradezco a la Real Academia y a su Junta de Gobierno la oportunidad que me han brindado de poder expresar en este solemne acto tales sentimientos.

Muchas gracias.

Sesión Necrológica en memoria del Excmo. Sr. D. Josep M.ª Codony Val

Glosa por el Académico de Número, Excmo, Sr. Dr. D. Ramón Poch Torres

Excmo. Sr. Presidente de la Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras,

Excmos. Sres. Académicos, Apreciados familiares de Josep M.ª Codony, Señoras, señores,

Cúmpleme atender el honroso encargo recibido del Excmo. Sr. Presidente de la Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras de intentar exponer, junto con los académicos los Excmos. Sres. Dres. D. José Juan Pintó y D. Alfonso Rodríguez, los aspectos más relevantes de las actividades de nuestro querido compañero el Excmo. Sr. D. Josep Maria Codony Val.

He de manifestar, de entrada, que no me ha sido fácil efectuar una síntesis de la polifacética personalidad de Josep Maria Codony, dados sus méritos académicos y profesionales, como compañero y siempre como amigo.

Me referiré, en primer lugar, a algunas de mis vivencias en el ámbito docente, sin olvidar el aspecto humano y personal.

Profesor e Intendente Mercantil, Actuario de Seguros y Licenciado en Ciencias Económicas, fue profesor adjunto de Análisis Matemático en la Escuela Central Superior de Comercio de Madrid y posteriormente profesor en la Escuela Universitaria de Estudios Empresariales de Barcelona en la que impartió las asignaturas de Técnica de Empresas y Contabilidad Aplicada. En la escuela de Barcelona coincidimos en muchos cursos académicos.

La carrera docente universitaria fue su *asignatura pendiente* ya que su enorme trabajo en la Caja de Ahorros de Barcelona no le permitió compaginarlo con su vocación docente. En los círculos familiares comentaba con enorme admiración y sana envidia a sus compañeros de la Academia que eran profesores y catedráticos univer-

sitarios. Una muestra de su amor por la docencia la encontramos cuando en su juventud fundó y dirigió la Academia Mercurio (sita en la calle Consejo de Ciento), especializada en estudios comerciales y por la que pasaron centenares de alumnos que después se incorporaron al mundo financiero de la banca y las cajas de ahorro.

En su curriculum hay una numerosa relación de cursillos, conferencias y artículos relacionados con sus especialidades. Destacan, a título de ejemplo, *Sociedades de garantía recíproca*, innovador en aquel momento y que en sus líneas básicas se incorporó a nuestro derecho positivo en 1978. *Libreta de previsión familiar* fue un estudio que recogió el Ministerio de Hacienda al regular las cuentas ahorro-seguro.

Sus elaborados informes permitieron, a través de la CECA, la igualación decretada en agosto de 1977 entre Bancos y Cajas de Ahorros, uno de los pasos más importantes en la liberación del sector financiero español.

Quisiera hacer especial hincapié en un comunicado que presentó en esta Real Corporación en el año 1985 bajo el título *Empleo, crecimiento e inversión* que afronta con realismo un tema que también es hoy de actualidad: el paro, que llegó en aquel año a la cifra de 2,8 millones, de los cuales más de un millón correspondían a jóvenes que buscaban su primer empleo. Un trabajo brillante con tres conclusiones que podrían servir a nuestros actuales gobernantes como guía para mitigar esta lacra social que representa el desempleo.

Desde sus elevados cargos en el ámbito de las Cajas de Ahorro destacaríamos su abierto posicionamiento en las doctrinas económicas de un humanismo, sin adjetivos, en las que se potencia la dignidad del ser humano a través de la economía social, el ahorro popular y la inversión sostenible.

En estos breves retazos de mis vivencias con Josep Maria Codony he querido, de alguna forma, reflejar la personalidad del Académico Numerario de la RACEF, que formaba parte de su Junta de Gobierno como bibliotecario, desde cuyo cargo puso en marcha un gran proyecto como fue la modernización y ampliación de la biblioteca y el cariñoso trato que de sus manos recibían las publicaciones propias de esta Real Corporación, que no era otra cosa que la plasmación de sus cualidades personales siempre demostradas, como eran la meticulosidad, la capacidad de trabajo, el amor e interés aplicado a todas las actividades desempeñadas.

Me complace constatar ante esta Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras y especialmente ante sus hijos, nietos y demás familiares a los que les expreso en este acto, como testimonio del afecto y consideración que siempre nos mereció el Excmo. Sr. Josep Maria Codony Val, afecto y homenaje que no son otra cosa que la devolución de la deuda de quien tantas cosas hemos aprendido y por esta razón estará siempre de modo entrañable entre nosotros y su recuerdo quedará incorporado en la historia misma de nuestra Real Corporación, porque Josep Maria Codony no faltaba a ninguna de las sesiones en Barcelona y también participaba en las que se celebraban fuera de nuestra ciudad, comentando, a su regreso, el gran nivel de los actos en que participaba.

La Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras ha perdido a uno de sus miembros destacados, ha perdido a un gran señor y al pedir a Dios que el Excmo. Sr. Josep Maria Codony Val descanse en paz y que su obra se halle presente en nuestros corazones, recordaremos al poeta:

Mentre el cant dels nostres que se'n van, tristement va sonant a dins la vall Adéu-siau Adéu siau fins que ens trobem de nou.

Excmos. Sres. Académicos, señoras, señores, muchas gracias por su asistencia y acompañarnos en esta sesión necrológica con la que esta Real Corporación ha querido homenajear a uno de sus distinguidos académicos: el Excmo. Sr. Josep Maria Codony Val (a.c.s.).

IN MEMORIAM DE JOSEP M.ª CODONY

Glosa por el Académico de Número, Excmo. Sr. Dr. D. José Juan Pintó Ruiz

1 – <u>LA SONRISA</u> – No percibiremos ya aquella <u>confortante</u> sensación de paz y comunicación de afecto, que siempre, sin excepción, proporcionaba el contacto visual con nuestro amigo Codony. Nunca dejaremos de ponderar el valor que este gesto tenía para todos. La sonrisa de Codony era tan confortante que iba asociada a su persona. La llegada de Codony era la llegada de la misma sonrisa.

Y no es una banalidad lo que expresó. Las cosas trascendentes se valoran más, cuando ya no se tienen. Y esto es lo que ahora ocurre. Y este valor no es casual ni vacío. Esta sonrisa era un reflejo espontáneo de:

- 2 <u>SU PAZ INTERIOR</u>. Era un hombre de bien, sin alardes ni vanas glorias. Lo era de <u>verdad</u>. Era un hombre <u>auténtico</u>.
- 3 <u>SU PROFUNDA HONESTIDAD</u>. Generaba que él mismo estuviera de <u>acuerdo consigo mismo</u>. Él se sabía sincero buscador <u>del bien</u>. Y no había de perseguir aprobaciones externas; y su conciencia le aprobaba.
- 4 <u>SU SENCILLEZ</u>. Consecuentemente era un hombre, en su grandeza moral e intelectual, profundamente <u>sencillo</u>. Elogiaba justamente a quien correspondiera; <u>nunca se autoelogiaba</u> ni siquiera con narraciones de su quehacer.
- $5 \underline{SU\ TRANSPARENCIA}$. Este mismo quehacer era congruente con su configuración interior.

Sus decisiones y sus actos eran eficaces, inteligentes, firmes, claros, transparentes y acertados, pero más que publicados, eran sólo –valga la expresión– <u>susurrados</u>.

6 – <u>EFECTOS DE SU PAZ INTERIOR</u>. Su paz interior <u>generó</u> una gran consideración y un gran respeto.

Sólo *ad exemplum*. Estábamos en casa de Rocafort, el anfitrión obsequioso de siempre. El coche de Codony se atascó al inicio de una aguda subida en tanto que el motor rugía ostentosamente. Alguien exclamó: "Es el coche de Codony y guía él mismo." Y todos, todos echamos a correr para empujar y socorrer. Era un movimiento espontáneo material que salía del alma. *Facta, non verba*.

Cuando su aparato locomotor comenzó a fallar, todo el mundo se afanaba, se apresuraba en sostenerle y apoyarle en el descenso de escaleras.

Fue excelente director general de la Caja de Barcelona: Irradiaba paz, serenidad, afecto, respeto y consideración. Yo, era, a la sazón, presidente. Y a mí me enseñó mucho, muchísimo, con sus hechos, sus gestos, su quehacer. De él aprendí:

- a la sencillez, la llaneza, la limpia transparencia entre el decir y el sentir.
- b La humildad. Él se comportaba como si le supiera mal que se viera que yo aprendía de él. Hacia ver que era yo el que "deducía", cuando en realidad era él que muy delicadamente me "indicaba".
- c Encontrarme con Codony era algo así como un dulce solaz.
- d Nunca generaba conflictos. Al contrario, dispensaba paz.
- e La grandeza del sentimiento personal de gratitud.
- 7 <u>LA FAMILIA</u>. Fue un "buen padre de familia". Más allá de la fórmula romana (*Bonus pater familiae*) era un excelente esposo y padre de cinco hijos, dignos sucesores de él.

Asumiendo digna y entrañablemente su dolor, enviudó.

- 8 <u>LA MUERTE</u>. Murió como vivió, suavemente, sin hacer ruido, sin ser una carga, sin molestar, entregándose a la paz de Cristo.
- 9 <u>CODONY HOY</u>. Que Dios le tenga en la gloria. Su ausencia nos duele, su recuerdo nos conforta, su ejemplo nos educa. Descanse en paz.

SESIÓN NECROLÓGICA EN MEMORIA DEL

Excmo. Sr. D. Joaquín Forn Costa



Sesión Necrológica en memoria del que fue Académico de Número, Excmo. Sr. D. Joaquín Forn Costa. 16 de abril de 2009.

Sesión Necrológica en memoria del Excmo. Sr. D. Joaquín Forn Costa

Glosa de su personalidad por los Académicos Numerarios: Excmo. Sr. Dr. D. Joan-Francesc Pont Clemente, Excmo. Sr. Dr. D. Luis Usón Duch y Excmo. Sr. D. Juan Tapia Nieto.

Glosa por el Académico de Número, Excmo. Sr. Dr. D. Joan-Francesc Pont Clemente

El 17 de abril de 2009, a las siete y media de la tarde, se celebra la sesión necrológica en memoria del Excmo. Sr. D. Joaquín Forn Costa. Intervienen desde el estrado los académicos numerarios Juan Tapia Nieto, Luis Usón Duch y Joan-Francesc Pont Clemente, a quienes se une José Conesa, que representa al Colegio de Graduados Sociales de Barcelona. En la primera fila, los cinco hermanos Forn y, tras ellos, algunos de los diez nietos. Entre el público, resulta notoria la presencia de Fermín Morales Prats, catedrático de Derecho Penal en la UAB, y de Juan José López Burniol, notario y publicista. Se transcribe a continuación el texto íntegro del trabajo preparado al efecto por el Dr. Joan-Francesc Pont Clemente.

LA LLAMADA "ESCUELA DE BARCELONA"

Excelentísimo Señor Presidente, Excelentísimos e Ilustrísimos Señores, Ilustrísimo Señor Vicepresidente del Colegio de Graduados Sociales de Barcelona, Hijos, familiares y amigos de Joaquín Forn,

La Academia llora la pérdida de uno de sus miembros recordando en una sesión necrológica su vida y sus obras. Hoy lo hace con el Excmo. Sr. D. Joaquín Forn Costa, nacido el 29 de septiembre de 1922 e ingresado en la Academia donde recibió la medalla número 16 –que antes había custodiado D. Jaime Fanés Casas (1893-1968), director general del Ferrocarril Metropolitano de Barcelona—, al leer su dis-

curso sobre El Programa Mundial de Empleo el día 15 de junio de 1973. Fueron sus padrinos Juan José Perulles y José Cervera. Le contestó con sobriedad Juan de Arteaga y Piet, marqués de la Vega-Inclán (1920-1994), quien en 1956 había fundado el Comité Español de la Liga Europea de Cooperación Económica, presidido en la actualidad por nuestro compañero Carles Gasòliba. El marqués sería también el padrino de Joaquín Forn cuando éste fue armado e investido Caballero de la Orden del Santo Sepulcro de Jerusalén en la catedral de Barcelona el 3 de julio de 1974. Junto a Luis Usón, que hablará de la personalidad de Joaquín Forn, tras la intervención de Juan Tapia referida a su vinculación con los medios, he contado con la ayuda de dos de sus hijas, Marta y Dolors, a quienes deseamos agradecer la forma en la que nos han demostrado el cariño por su padre y nos han revelado que en el último año había empezado a escribir sus memorias. De estos documentos inéditos, que quizás un día la excelente periodista Marta Forn podrá dar a la luz, hemos podido leer una frase dedicada por nuestro académico a su propio padre y que arroja, de entrada, la justa medida de su fuste: El meu pare mai em va fer cap sermó, tot el seu mestratge va ser el seu exemple: un home bo, correcte, treballador, incansable, respectuós amb tothom, religiós sense beateria, catalanista fins a la medul·la, ... amb la seva actitud constant no calia que emprès paraules perquè els seus dos fills tinguéssim el millor dels ensenyaments possibles.

He escogido como tema de mi contribución a la memoria de Joaquín Forn la condición, que él destaca en el *curriculum vitae* destinado en 2003 al Archivo de la Academia, de *miembro activo, en los años cuarenta y cincuenta, de un grupo promotor de diversas actividades que, posteriormente, han sido clasificadas, en su conjunto, como Escuela de Barcelona.* Ha sido, por tanto, de alguna forma, Joaquín Forn quien ha marcado la senda de mi investigación y quien me ha motivado a la inmersión en los libros que han tratado de recuperar los pálidos resplandores de luz generados en una época de oscuridad. Era la luz que buscaba tras la guerra civil un grupo de intelectuales barceloneses que, como Forn, por su edad no había participado en la contienda y que tenía la madurez suficiente para poner una cierta, aunque prudente, distancia con los mitos ideológicos del Nuevo Estado. Utilizaré los nombres y apellidos de las personas como aparecían escritos entonces y, en la medida de lo posible, no haré referencias a su actuación posterior a la época analizada, por ser, a menudo, muy conocida y para no distorsionar el relato.

Entre 1939 y 1951 la literatura barcelonesa en castellano –oficialmente la única posible– es ejercida por un grupo de escritores que había luchado con Franco, entre los que Dolores Manjón-Cabeza Cruz ("Poesía de posguerra en Barcelona", en *Revista de Literatura*, 2008, enero-junio, vol. LXX, n.º 139, págs. 141-163) menciona a Juan Ramón Masoliver, Carlos Sentís, Pedro Pruna, Xavier de Salas, Ignacio Agustí, Félix Ros y Luys Santamarina. A partir de 1951 llega el momento de la que Carlos Barral muchos años después bautizaría como *Escuela de Barcelona*, cuya generación, como ya he señalado, era demasiado joven para haber empuñado las armas. Carme Riera publicará el año 2000 en Círculo de Lectores una antología poética de aquella generación con el expresivo título de *Partidarios de la felicidad*.

En las revistas del Sindicato Español Universitario (SEU), Alerta y Estilo, a cuya creación contribuyó Joaquín Forn, vela sus primeras armas Antonio Vilanova, quien se incorporó a *Destino* en 1950. En estas revistas escriben jóvenes universitarios como Néstor Luján, el citado Vilanova, Juan Perucho, Manuel Valls, Carlos Fisas, Miguel Casals Colldecarrera, Guillermo Díaz Plaja y Francisco José Mayans. Alerta publica 16 números entre 1942 y 1943 (los ocho últimos dirigidos por José Espriu Castelló), y Estilo, 25 números entre 1944 y 1946 con una sección dedicada a los poetas universitarios donde aparecen Francisco Salvá, José Miguel Velloso, Francisco Galí y Juan Eduardo Cirlot. Estilo pasará por diversas épocas y la cabecera se prolongará hasta 1959, pero tiende a considerarse como interesante únicamente su inicio. Los redactores de Alerta (Luján, Vilanova, Perucho, Mayans) se reunían en la tertulia del café Guinea de la Diagonal (en concreto, en la esquina de Rosellón con Vía Layetana), y siguieron haciéndolo tras el cierre de la revista. También frecuentaban la compañía de María Aurelia Capmany. La revista Alerta tenía la redacción en un piso de la plaza Letamendi lindante con Enrique Granados. Aun siendo una revista del SEU, unos jóvenes y exaltados falangistas asaltaron los despachos, lo que otorgó al grupo un cierto prestigio, según cuidó de relatar Juan Perucho (1920-2003) en Els jardins de la melanconia (Edicions 62, Barcelona, 1992).

La supervivencia de *Alerta* y de *Estilo*, aun por pocos años, se explica, en parte, como me ha sugerido Luis Usón, por su limitado alcance. El gran público las desconoce y eso las hace medio tolerables. Pero no puede minusvalorarse su importancia, porque la clase estudiantil era entonces una minoría privilegiada y sus revistas sí influían en ese pequeño mundo, a la par que inquietaban a los jerarcas civiles, mili-

tares y eclesiásticos de la dictadura, quienes acababan un día u otro clausurándolas. Han estudiado el papel que estas publicaciones jugaron en aquella época Fernando Valls ["Cultura y política en los primeros años de posguerra: la revista *Alerta* (1942-43)", en *Anuari de Filologia*, vol. XVIII, 6, 1995, págs. 107-134] y Jordi Gracia ["Los orígenes intelectuales de *Laye* en dos revistas del SEU, *Estilo y Qvadrante*", en *Anuari de Filologia*, vol. XVI, 4, 1993, págs. 47-70]. Lo que el Régimen no pudo evitar es que estas y otras revistas fueran las *escuelas de formación* de una parte de los intelectuales que, pagando un alto precio, fueron capaces de empezar a volar solos.

En efecto, como explicó Esteban Pinilla de las Heras, fallecido a los setenta años el 4 de junio de 1994 –a quien dedicó un bello y reivindicativo obituario Salvador Giner en la revista *Papers* [n.º 43, págs. 169-171]—, en su indispensable *En* menos de la libertad (Anthropos, Barcelona, 1989), en el período comprendido entre 1945 y 1955 se publicaron en España, de modo irregular y discontinuo, revistas culturales en las que, episódicamente, aparecerían matices no concordantes y aun discordantes con la propaganda oficial del Régimen. Cabe mencionar Correo Literario, dirigida en Barcelona por Juan Ramón Masoliver y en Madrid por Juan Gich Beh de Careda, Leonardo (1945-1948) dirigida por Tristán La Rosa, El Ciervo, revista católica fundada en Barcelona por Lorenzo Gomis (1924-2005) en 1951 y que ha llegado hasta la actualidad, y Laye, la publicación que impulsó Francisco Farreras y contribuyó a crear Joaquín Forn en 1950. Los primeros redactores de *Laye*, a los que se unió Esteban Pinilla de las Heras, Manuel Sacristán, José María Castellet, Jesús Núñez y Jesús Ruiz, procedían de la revista *Qvadrante*, editada en Barcelona por el Frente de Juventudes y clausurada en 1947 por las autoridades gubernativas. Carlos Barral explicó con detalle los vínculos tejidos entre los amigos del grupo Laye en Años de penitencia (Alianza Tres, Madrid, 1975) y en Los años sin excusa (Barral, Barcelona, 1978). También lo hace otro de los colaboradores de *Laye*, Alberto Oliart, en Contra el olvido (Tusquets, Barcelona, 1998), quien sitúa uno de los orígenes del grupo en la tertulia del bar de la Universidad (en el sótano de lo que hoy llamamos Edificio Histórico de la UB) en la que se reunían a partir de 1945 los estudiantes de Derecho Carlos Barral, Jorge Folch, José María Castellet, Jaime Gil de Biedma y Alfonso Costafreda, entre otros. Joaquín Forn era un poco mayor que ellos pues había obtenido la Licenciatura en Derecho en 1943. Nótese cómo el bar de Derecho, ya en aquella época en el edificio de Elías Rogent, prefiguraba el mítico espacio de

la facultad nueva, la construida con prisas en 1958, el bar de la planta baja, hoy biblioteca, que también frecuenté a partir de 1974, y que Félix de Azúa tomó como escenario principal de su novela *Momentos decisivos* (Anagrama, Barcelona, 2000).

Laye adoptó un título no elegido al azar, como razona una nota explicativa incluida en el número 2: *Laye era el lugar de convivencia de los iberos catalanes* (...) El nombre de este lugar fue cambiado posteriormente por el de Barcino. Desde una perspectiva burocrática -explica Laureano Bonet en la revista Laye (Península, Barcelona, 1988, págs. 106 y ss.)-, la publicación figuraba como órgano, formalmente, del Colegio de Doctores y Licenciados, pero pertenecía realmente a la Delegación Provincial de Educación, lo que la situaba entre la Falange y el Ministerio de Educación. En la geografía urbana de Barcelona, Laye nació en Paseo de Gracia, 38, pero en 1951 se traslada con la Jefatura Provincial del Movimiento al Palacete Montaner de la calle Mallorca, 238, frente al Colegio de Abogados, hoy adscrito a la Delegación del Gobierno. El director de la revista será el falangista Eugenio Fuentes Martín (1913-1956), cuya compleja personalidad le permite ser sumiso al Régimen y a la vez comprensivo con los jóvenes de *Laye*. La revista tiene dos épocas: la primera abarca entre marzo y diciembre de 1950 y comprende los números 1 al 10. Entre 1951 y 1954 se publicarán los números 11 a 24 y la revista abandona su carácter de boletín profesional para convertirse en un medio de creación cultural.

Gregorio Morán en *El maestro en el erial – Ortega y Gasset y la cultura del franquismo* (Tusquets, Barcelona, 1998, págs. 316-321) advierte sobre una cierta *mitificación histórica* de *Laye* debida a la trayectoria posterior de algunos de sus colaboradores, pero destaca determinados valores de la efímera revista: su madurez, su rigor, su distancia del nacionalcatolicismo, su nivel cultural (en música, en cine, en novela, en poesía) y su inclinación laica, proyectada por la personalidad de su promotor Francisco Farreras. Fue ese laicismo, el cuestionamiento de las clases de religión y de las capillas en los institutos de enseñanza media, una cierta actitud irreverente, el elemento desencadenante de la exigencia por la Iglesia católica del cierre de la revista.

A los redactores y colaboradores de *Laye* mencionados hasta ahora han de añadirse los hermanos Juan Ferraté y Gabriel Ferrater, eximios representantes de la Escuela de Barcelona.

La primera grave crisis de *Laye* procede de la animadversión del diario *Madrid* contra un artículo de Enrique Badosa sobre Miguel Hernández incluido en el número 18 publicado en marzo-abril de 1952. El golpe de gracia procederá del monográfico dedicado a Ortega y Gasset, el número 23, de abril-junio de 1953. La revista Arbor, del Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC), el periódico carlista El Correo Catalán y el falangista Solidaridad Nacional se harán eco de la inquina del obispo de Barcelona Dr. Gregorio Modrego -quien no estaba solo en el empeño, pues el cardenal Arriba y Castro, de Tarragona, era todavía más radical-contra la soberbia culturalista y la curiosidad insaciable de la juventud universitaria, infectada por el virus de escritores adscritos a un pasado injustificable, todo lo cual apuntaba directamente contra Ortega y contra la revista Laye, la única que hasta entonces había escapado de las censuras episcopal y gubernamental. El último número, el 24, aparecería tras notables dificultades y con una portada negra. En 1954 escribía Dionisio Ridruejo, a quien el grupo de Laye admiraba: Se recrudece la ferocidad clerical e inquisitorial hasta el punto de hacer difícil la acción y la vida de las personas con buen sentido [cita de los diarios de Ridruejo por Jordi Gracia: La vida rescatada de Dionisio Ridruejo, Anagrama, Barcelona, 2008, págs. 132-133].

Francisco Farreras, Esteban Pinilla de las Heras y Joaquín Forn Costa coinciden también en el Instituto de Estudios Hispánicos de Barcelona, creado en 1948 como delegación del Instituto de Cultura Hispánica de Madrid, dirigido entonces por Joaquín Ruiz Giménez. Del Instituto de Estudios Hispánicos de Barcelona derivó el Institut Català de Cooperació Iberoamericana, del que hoy se considera heredera Casa América Catalunya, a la par que lo hace con la Casa de América de Barcelona creada en 1911. El Instituto se había inaugurado el sábado 15 de mayo de 1948 en un acto solemne y muy concurrido, al que *La Vanguardia Española* dedicó la portada, celebrado en el llamado Salón Dorado, de la Diputación de Barcelona, bajo la presidencia del ministro de Asuntos Exteriores Alberto Martín Artajo.

Juan Tusquets (1901-1998), el siniestro canónigo perseguidor implacable de la francmasonería [lo que le mereció en una logia mexicana la crítica severa del ex presidente de las Cortes, Diego Martínez Barrio (1883-1962), recogida en el enciclopédico *Palabra de republicano*, publicado por el Ayuntamiento de Sevilla, en 2007, *vid.* págs. 285-303], sugirió a Juan Carandell como primer presidente del Instituto de Estudios Hispánicos. Como explica Salvador López Arnal ("El poeta de los límites y el filósofo de la modestia", en *La insignia*, enero de 2005), el secretario general fue

Ramón Viladás Monsonís y, entre los vocales, el padre Cunill, Joaquín Forn, Manuel Grimalt y Francisco Farreras. Como abogado, el propio Joaquín Forn relata que asumió la vicesecretaría. Las secciones del Instituto se encargaron, no por casualidad, a los jóvenes valores del entorno de *Laye* como José M. Castellet, Jesús Núñez y Manuel Sacristán. Se crea el seminario de poesía Boscán y en 1949, el premio Boscán que fue otorgado ese año, precisamente, a Alfonso Costafreda y en 1956, a José Agustín Goytisolo.

La Asociación Cultural Iberoamericana que contará también con el concurso de Joaquín Forn se incardina en el seno del Instituto de Estudios Hispánicos y cuenta con un Seminario de Teatro, dirigido primero por Sitjá y por Antonio de Senillosa, y después por Manuel Sacristán. La lectura de la obra de Alejandro Casona (1903-1965), exiliado entonces en Argentina, Los árboles mueren de pie en el Aula Magna de la UB provocó la ira clerical y el fin abrupto del Seminario. Tanto el Instituto como la Asociación tenían el local social en la calle Valencia, 231. En el año 2003 Ignacio González Casasnovas coordina el libro La huella editorial del Instituto de Cultura Hispánica (1944-1980), coeditado por la Fundación Mapfre y la Agencia Española de Cooperación Internacional. La vinculación de Joaquín Forn con el aparato de la Jefatura Provincial del Movimiento y con la Delegación Provincial de Sindicatos en Barcelona explica su posición privilegiada para situarse en los distintos proyectos que he tratado de describir sucintamente, desde las revistas *Laye*, Alerta y Estilo, hasta el propio Instituto de Estudios Hispánicos. En todas estas instancias predomina un sedicente falangismo. En 1952, Joaquín Forn -mencionado en el nombramiento como camarada- asume la responsabilidad de subdirector del Seminario de Estudios Sociales a las órdenes del gobernador Acedo Colunga, en un entorno que controlaba hábilmente Agustín de Semir. El 4 de febrero de 1957, Joaquín Forn es nombrado miembro del Consejo Económico-Sindical provincial, cargo en el que coincide, entre muchos otros, con Miguel Casals Colldecarrera, José Felipe Beltrán de Caralt y Enrique Vila Casas. Ese mismo día el Consejo realizó un homenaje a Pedro Gual Villalbí, que ocupaba desde 1944 un sitial en esta Real Academia. La Escuela Social de Barcelona y el Colegio de Graduados Sociales de Cataluña y Baleares, dos de los proyectos de servicio público a los que Forn consagró grandes esfuerzos durante toda su vida, nacieron en el ámbito, precisamente, del Ministerio de Trabajo, una cartera asignada tradicionalmente a falangistas, como José Antonio Girón de Velasco (entre 1941 y 1957), Fermín Sanz-Orrio (1957-1962), Jesús Romero Gorría (1962-1969), Licinio de la Fuente (1969-1975), Fernando

Suárez (1975) y José Solís (1975-1976). Aunque hoy pueda parecer difícil de entender, los peculiares espacios de heterodoxia cultural en el sistema a los que contribuyó Joaquín Forn sólo fueron posibles durante el primer franquismo bajo la protección falangista, de una parte del falangismo para ser exactos, con la enemistad no disimulada y la persecución de los carlistas y de la Tercera Fuerza o generación de 1948, vivero de los futuros ministros tecnócratas de Franco. Una de las causas y no la menos importante es que para estos dos últimos grupos el integrismo religioso era un elemento esencial de su pensamiento político y no así para el primero. En palabras de Rafael Calvo Serer (carta al ministro Arias Salgado de 29 de mayo de 1953, extraída de su archivo personal y citada por Onésimo Díaz Hernández, Rafael Calvo Serer y el Grupo Arbor, Universitat de València, 2008, pág. 523) es evidente que algunos representantes bien conocidos del relativismo historicista, del agnosticismo religioso, del oportunismo político e incluso de la oposición al magisterio de la Iglesia y al pensamiento tradicional se mueven hoy en la prensa de España apenas sin dificultades (...) Está favoreciendo incluso a gentes condenadas por la Iglesia... Inos hallamos ante la denominada teoría de la intransigencia, que también había defendido, pocos días antes, Claudio Colomer Marqués en el artículo Dogmatismo y Berenguerismo, publicado en El Correo Catalán el 10 de mayo de 1953]. No constituye una anécdota menor que las páginas de Lave fueran de dos colores: el blanco para los artículos o los poemas de sus jóvenes redactores y el azul para las noticias del Movimiento. Esta dualidad, que tiende a ser una oposición entre contrarios, explica dos circunstancias tan distintas, pero tan íntimamente relacionadas, como la existencia de la revista y su fulminante desaparición. Esta dualidad, insisto, ofrece en equilibrio inestable, un falangismo nostálgico de la revolución pendiente con una mano tendida a los heterodoxos españoles, representados por Unamuno y Ortega [la llamada teoría de la comprensión].

La obra de Laureano Bonet *El jardín quebrado* (Península, Barcelona, 1994) resulta de imprescindible referencia para comprender a aquel grupo de amigos que, en buena parte, vivían en San Gervasio, El Putxet y Sarriá, en un *espacio urbano* que para José Agustín Goytisolo permitió, en un ambiente *bullicioso y flexible*, un ejercicio de *cultura oral*, *libre*, *desordenada e incluso contradictoria*, lo que Jaime Gil de Biedma recogió poéticamente como un *encender palabras*.

Paradójicamente, el punto final de la cohesión de la Escuela de Barcelona parece ser el mítico homenaje del 22 de febrero de 1959 en Collioure a Antonio Machado,

al cumplirse el vigésimo aniversario de su muerte. Son innumerables las referencias a aquella jornada. Por ejemplo, la de Antonio Martínez Sarrión en "Poetas de los cincuenta y francotiradores", en *Más allá del litoral*, UNAM, México D.F., 1994. Hace pocas semanas, el ex vicepresidente del Gobierno Alfonso Guerra presentó en Sevilla el número 745-746 de la revista *Ínsula*, monográfico patrocinado por la Fundación José Manuel Lara, dedicado al homenaje de 1959. Se separarán las opciones vitales de sus miembros y algunos emprenderán la senda del exilio. Otros confiesan, como hace Carlos Barral en *Los años sin excusa*, que han de comenzar a asumir su madurez. No fue éste el problema de Joaquín Forn, quien se concentra en su vida profesional como experto, entre otras cuestiones, en Derecho del trabajo. Por ejemplo, el viernes, 4 de mayo de 1962 pronuncia aquí mismo, en el Fomento del Trabajo Nacional, una conferencia con Luis Pons Torelló sobre *comentarios jurídicos al convenio interprovincial de la industria textil sedera*.

Abandonó su etapa de activismo cultural y también el difícil ejercicio de la defensa letrada ante los tribunales militares, lo que en España llamamos consejos de guerra. Forn ha dejado escrito cómo, en sendos casos que deseaba destacar, entre muchos otros, en su condición de alférez de complemento del cuerpo jurídico militar, defendió al Comité Regional de la CNT y al teniente coronel Don Félix Gayari Hortet, presidente de la Agrupación de las Fuerzas Armadas de la República Española (AFARE), un grupo activo entre 1943 y 1947. Un tema éste que merece recuperarse en una investigación futura, quizás un reto para Marta Forn [véase, por ahora, Aida Lorenzo y Esther Llorens: Republicans represaliats pel franquisme – la causa contra AFARE i altres judicis, CCG Edicions, Girona, 2008]. No puedo dejar de decir que hallo en esta dimensión de la práctica de la abogacía ante la jurisdicción militar una muestra de generosidad extraordinaria y una prueba más de la vinculación generacional estrechísima entre Joaquín Forn y Ramón Viladás [vid. Ferràn Sánchez Agustí: El maquis anarquista, Milenio, Lleida, 2006, pág. 259]. Una demostración, también, de valor si leemos, por ejemplo, la descripción que nos ha legado Abel Paz de su consejo de guerra en el gobierno militar de Barcelona, el 3 de marzo de 1950, durante el cual el fiscal amenazó a Ramón Viladás y no le permitió, prácticamente, hablar [Al pie del muro, Hacer, Barcelona, 1991, págs. 284-286]. Retornado el 28 de enero de 1946, condenado a treinta años de prisión conmutados por seis y un día de confinamiento, e instalado en su antiguo piso de la calle Zurbano, 34, 1°, de Madrid, no era ajeno a la coordinación de la defensa de la resistencia, entre un puñado de abogados, el ex ministro radical Rafael Guerra del Río, fallecido el

4 de noviembre de 1955 a los 70 años de edad. A Guerra, librepensador y francmasón [iniciado en la logia Adelante de Barcelona el 10 de febrero de 1913, según consta en su ficha personal del Archivo General de la Guerra Civil Española en Salamanca], le había detenido durante el exilio francés la Gestapo por haber defendido como abogado a numerosos españoles que iban a ser deportados a Alemania para realizar trabajos forzados [*cfr.* Sergio Miralles Cantero: *Rafael Guerra del Río*, Cabildo Insular de Gran Canaria, Las Palmas, 1987, págs. 62-63].

En 1962, cuando pronuncia su conferencia en el Fomento, que he tomado como mera referencia, tenía ya Forn cuarenta años y de cuanto llegaría a realizar se ocuparán en sus intervenciones de esta sesión mis compañeros. Joaquín Forn contemplará desde entonces la política como un espectador y no perderá nunca el interés por ella, pero rechazará firmemente involucrarse como actor principal. El final de aquellos años de navegación entre dos aguas –en cuya descripción he tratado de hallar los grises borrosos que superan el simplismo del blanco y el negro–, puede simbolizarse en la frase de Garcilaso que Manuel Sacristán puso en la última página del último número, el 24, de *Laye*, en 1954: *Sufriendo aquello que decir no puedo*.

Señor Presidente.

El Excelentísimo Señor Don Joaquín Forn Costa ha muerto, pero nuestro deber consiste en mantener vivo su recuerdo.

Sesión Necrológica en memoria del Excmo. Sr. D. Joaquín Forn Costa

Glosa por el Académico de Número, Excmo. Sr. Dr. D. Luis Usón Duch

D. JOAQUÍN FORN. EL HOMBRE

Nació en Barcelona el año 1922. En su niñez vivió cambios en la dirección del país, conoció una dictadura y una república, convulsiones sociales diversas en Cataluña y a los 14 años asistió a la tristísima guerra civil, que constituyó el período más trágico de todo el siglo XX en nuestro país.

Durante la guerra vivió en Barcelona, es decir subsistió en la ciudad con su familia y estuvo a punto de ser llamado a filas, en la que se llamó "quinta del biberón" pero por muy poco, afortunadamente para él, no le alcanzó.

Comenzó la carrera de Derecho a los 18 años, y ya desde entonces entró a trabajar y hacer prácticas en un despacho de abogacía. El año 1943 terminó la carrera estando en el mismo despacho, donde se incorporó como abogado de ejercicio el año 1945, en que se colegió en Barcelona.

Cualquiera de los que estudiamos las carreras en aquellos y posteriores tiempos interpretamos que la causa que motivó el retraso en asentarse como abogado al acabar la carrera, fue cumplir con las Milicias Universitarias.

Joaquín Forn fue destinado a Lorca como alférez de complemento, allí cumplió los seis meses de prácticas y alcanzó el grado de alférez de forma definitiva. Después, en calidad de oficial de complemento del Cuerpo Jurídico Militar estuvo destinado a la Auditoría de la 4.ª Región Militar, de Barcelona.

Años más tarde y cuando sus hijos eran ya mayores algunas veces comentaba su juventud, y entre los recuerdos más agradables destacaba su estancia en Lorca como alférez. El magnífico ambiente que encontró en esa ciudad, la amabilidad de las personas, la alegría de las gentes y parece que también sus triunfos personales, con-

quistas femeninas, e integración entre las gentes con quienes convivió le dejaron huella. Para Joaquín fue una época en que disfrutó y de la que guardaba un especial recuerdo

Muchos señores académicos que lean el párrafo que antecede pensarán que comprenden y coinciden con el recuerdo de Joaquín sobre los opinables seis meses de milicias, y otros recordarán los suyos como una época de incomodidad y casi un martirio.

Nuestro personaje construyó su vida familiar, se casó y del matrimonio nacieron cinco hijos. Todos ellos tienen estudios superiores y distribuyen sus licenciaturas en dos economistas, un abogado, una periodista y una psicóloga. Su familia nos ha aportado numerosos datos de su vida familiar y profesional que no figuran en su curriculum vitae.

Hemos sabido que era una persona muy familiar y conseguía, junto con su mujer, la integración de los padres e hijos como una guía de convivencia. A su vez él también tenía en su cabeza las fechas de los cumpleaños de cada hijo, y los celebraba con entusiasmo.

Su familia recuerda que pertenecía a la escuela de profesionales que acuden al despacho el sábado y el domingo como práctica habitual.

He escrito "escuela de profesionales que trabajaba los fines de semana", a sabiendas de que es una construcción imaginaria, pero lo he hecho a propósito para resaltar que la vida de Joaquín Forn fue parecida a la de muchos profesionales de aquellos tiempos. El fin de semana parecía que provenía de una costumbre inglesa y muchos o muchísimos profesionales empleaban el *weekend* en profundizar un asunto, o un decreto o ley nuevos que requerían horas seguidas de atención.

Quien esto escribe recuerda haber tenido, como abogado, con D. Octavio Pérez Vitoria, catedrático ilustrísimo de Derecho Penal y colegiado en ejercicio, una reunión con un cliente afectado por un complicadísimo asunto penal, en su despacho de la calle Lauria para tratar de que en el juicio oral defendiera D. Octavio al cliente de que hablamos. Le acompañamos toda la documentación, muy voluminosa –acordé-

monos de que en aquellas épocas se trabajaba con papel de copia al carbón—, y le dimos todos los datos y explicaciones que creímos oportuno. D. Octavio mostró mucho interés, hizo preguntas incisivas y precisas en muchas ocasiones y nos dijo: "Creo que me haré cargo de la defensa. El próximo lunes lo decidiré." Y añadió ... "es que esto es un sumario de domingo".

De ahí que haya dicho que había una escuela de profesionales que trabajaban el fin de semana, como Joaquín Forn.

Voy a resaltar que por lo que he conocido a través de su familia y por la relación anterior sitúo a Joaquín Forn en la figura del *bonus pater familiae* del derecho romano, como tantos otros. Lo que lo diferencia de muchos que pueden exhibir un comportamiento familiar, social y profesional parejo, es que el Sr. Forn tuvo voluntad de comportarse en la vida tal como lo hizo y aquí lo narramos; pero si se ha de valorar la forma en que lo hacía hay que darle un grado de excelencia. Joaquín Forn por su conducta en la vida era ya un Excelentísimo ciudadano antes de que se lo atribuyera la Real Academia a la que me dirijo.

No hablo de sus actividades como persona integrada en el tejido social de Barcelona porque Juan Francesc Pont ha hecho una perfecta y brillante exposición en este mismo acto.

Y, con tantos atributos, ¿cómo se comportaba en la vida cotidiana, en su relación con los compañeros de profesión y las demás personas con las que se relacionaba?

Parece difícil, pero conseguía ser, a la vez, modesto o humilde y también solemne e importante; en esa forma de comportamiento lo hemos conocido sus compañeros de esta Real Academia.

Él ponía esfuerzo en parecer modesto y sin embargo su porte y sus palabras tenían aire de solemnidad. Lo que no obsta para que tuviera un claro y penetrante sentido del humor y una finísima ironía con la que coloreaba sus comentarios y ponía en su sitio a sus contradictores. No es que los quisiera descolocar; pero si en sus asertos había alguno que pudiera ser objeto de una suave consideración irónica, Joaquín Forn no la desaprovechaba. De forma brillante, Marius Carol, en su obituario de

La Vanguardia, escribe: "Resultaba un magnífico conversador, de ironía británica y mordacidad francesa."

Amaba su ciudad. La conocía paso por paso, calle por calle, plaza por plaza, monumento por monumento. Disfrutaba caminando por Barcelona, daba grandes paseos por todas sus calles y practicaba un ejercicio de memoria visual perfecto. Luego, ya en su casa con la familia, describía con todo detalle y grandísima precisión el estado en que se había encontrado los edificios importantes o las iglesias por las que había transitado, con sus correspondientes comentarios, como un guía o un espectador especializado.

No creo que sólo fuera por su amor a Barcelona, sino más bien por el cúmulo de saberes y aptitudes que tenía, a Joaquín Forn le fue propuesta de forma inequívoca, segura y definitiva el cargo de alcalde de Barcelona. Este dato, como otro más que daremos, lo debo a su familia que ha dado autorización para exteriorizarlo.

Joaquín Forn agradeció la propuesta, a sabiendas de que con su sola aquiescencia su candidatura sería la vencedora, y no la aceptó.

Pienso en la escena familiar cuando, en la mesa durante la comida, Joaquín explicara a su mujer e hijos que le habían ofrecido la alcaldía de Barcelona y la había rechazado. Sus familiares entendieron que había preferido mantener su independencia. Y la trayectoria de su vida indica que participó en la vida cultural y profesional con profundidad como actor; y en la vida política y deportiva como espectador apasionado y atento, pero espectador.

Fue un gran lector. Compartía la lectura de libros científicos (Economía, Derecho, Historia, Filosofía), y literarios en general.

En sus últimos años se declinó, de forma preferente, por la novela negra como lectura habitual. Tenía una copiosísima biblioteca en su casa.

En el campo del deporte no era partidario de acudir a espectáculos multitudinarios, no se sabe si sólo por la posible incomodidad o porque no es fácil comportarse con imparcialidad ante la presión ambiental. Así, teniendo durante toda su vida dos entradas del C.F. Barcelona, siempre las ofrecía a familiares o amigos.

Católico como era, puso interés en el conocimiento de otras religiones y en especial comentaba y alababa algunas de las líneas del budismo, en especial la idea de la reencarnación y alguna vez llegaba a decir "algún día me retiraré a un monasterio budista".

En el desarrollo de su vida profesional está clarísimo que todos reconocen –reconocemos– en Joaquín una preparación jurídica sólida, consistente; y una propensión y capacidad exagerada para solucionar conflictos mediante el diálogo y la composición; era un gran experto en estrategias extrajudiciales y judiciales para solucionar los conflictos.

Dentro de su voluntaria modestia fue diputado de la Junta de Gobierno del Colegio de Abogados de Barcelona de 1995 a 1999, y he tenido el placer de recordar ese cuatrienio con sus compañeros de Junta.

Es asombrosa la unanimidad de sus compañeros; todos elogian y alaban su vocación de construir y de conciliar; la amplitud y profundidad de sus conocimientos; su cercanía a los problemas y su facilidad para examinarlos después a distancia, con perspectiva, lo que le ayudaba a encontrar el camino de la solución conveniente y ejecutable.

Y todos admiran su capacidad para actuar de mediador. Ocurre que en la Junta de Gobierno del Colegio de Abogados, como en otras muchas instituciones, los cargos tienen una duración determinada, cuatro años, y su cese alternativo, la mitad de la Junta, con decano incluido, se elige en unas elecciones, pero la otra mitad sigue estando en el cargo durante dos años más.

Y si ocurre, como así fue, que a los dos años de estar en la Junta cambia la mitad de éstos, decano incluido, y se perciben los que restan de que el camino que va a seguir la Institución difiere y contradice el que hasta entonces se seguía, pueda producirse y se producen situaciones muy conflictivas y controvertidas.

Pues bien, como Joaquín tenía capacidad de líder –aunque no quería enseñarla– acometió la dirección de sus compañeros vocales de Junta y asumió la línea de consenso y no conflictividad, si era evitable. Sus compañeros de aquella Junta le recuer-

dan como el gran componedor y conciliador que defendía el criterio de los miembros restantes con eficacia, sin aristas y con una actuación elegante y señorial.

Todos alaban también el agudo sentido del humor y de la ironía y la amenidad de su conversación. En resumen, durante los dos años que continuaron con la nueva Junta evitó voces, conflictos y violencias dialécticas, defendiendo siempre las ideas que pretendían mantener.

Lo que resaltan sus compañeros de Junta es que Joaquín, durante los cuatro años, se convirtió en promotor y valedor de la seguridad de los colegiados, tanto en el aspecto sanitario como en el de jubilación.

En las reuniones de la Junta o de los Comités era el primero en sacar a colación si la Mutua de los Abogados era eficaz, si la jubilación o prestaciones accesorias eran correctas y de qué forma podían mejorarse todas estas parcelas.

Hacía estudios económicos y propuestas de mejora documentados numéricamente; conocía los sectores que funcionaban de forma deficiente y acometía su mejora.

Ejercía de padre de casi todos sus compañeros, excepto de una letrada, que hoy está en esta sala, que prefería llamarle abuelo. El abuelo perfecto.

Sus compañeros recuerdan las reuniones que organizaba Joaquín, convocando comidas y cenas para mantener el equilibrio en las tensiones que se producían en el seno de la Junta de Gobierno. Y se deleitan rememorando las enseñanzas que recibían de Joaquín en cuestión de comidas y vinos, de los que era un gran conocedor y maestro. Un gourmet. En aquella época también era gran aficionado a los puros, que fue disminuyendo hasta limitarse en sus últimos años a un Montecristo después de comer. Pero siguió hasta su muerte con sus sabidurías culinarias.

Como era competente y activo, estuvo integrado en el Tribunal Arbitral, en la redacción del Mon Jurídic, en el Patronato de San Raimond de Penyaflor. A través de sus profundos conocimientos de los problemas laborales pertenecía a numerosísimos comités y grupos de expertos en planificaciones sectoriales y territoriales. Fue asesor de gran cantidad de convenios colectivos. Participó de forma intensa y apre-

ciable en la redacción de proyectos de textos legales, Reglamentaciones, planificaciones y ordenanzas laborales de las industrias textil y siderometalúrgica, entre otras. Y recordaba con plena satisfacción su actuación con los profesores Joan Sardà, Fabián Estapé y Manuel Ballbé en el Plan de Reestructuración de la Industria Textil Algodonera del que fue coautor junto con los otros tres.

No me corresponde hablar de su actuación en la Escuela Social de Barcelona porque hay personas más indicadas que se ocupan de relatarlo. Sólo quiero decir que Joaquín Forn fue un modelo de generosidad con su tiempo. Su familia dice que era desprendido. Y debo decir que, además de desprendido, fue de una generosidad sin límites.

También corresponde a otra persona más indicada narrar y comentar su asistencia técnica y humana al grupo Godó, que le enaltece.

Lo mismo ocurre con sus numerosas actuaciones como defensor en consejos de guerra, y sus ejemplos de conducta en toda su larga trayectoria en estos juicios, que ya ha sido expuesto por el Dr. D. Joan Francesc Pont.

Ahora pretendo sorprender a los señores académicos y demás asistentes, excepto su familia que es quien me ha dado este dato con autorización para revelarlo, sacando a la luz un hecho ignoto para mí y creo que para los demás.

En plena fase de ejercicio profesional en el grupo Godó, cuando ya había culminado su organización y sistemática, Joaquín Forn recibió de D. Emilio Botín la propuesta de integrarse en su grupo como jefe de los asesores jurídicos y económicos, con elevadísimos emolumentos, participaciones y residencia en un chalet de La Moraleja. Pero tenía que ser a tiempo completo y sin actividad profesional privada o independiente.

Joaquín Forn meditó y sopesó la propuesta, y acabó por no aceptar el cargo. Eligió la independencia, como en toda su vida profesional.

Con su fino humor, a veces en comentarios con su familia decía: "¡Pensad que podríamos estar en La Moraleja!"

Fue un gran señor y un ejemplar caballero. Y se me ocurre que le hubiera hecho gracia que le recitara los otros calificativos que comienzan por la C, y todos le son aplicables:

Convocador

Conversador

Culto

Correcto

Conciliador

Constructivo

Cordial

Convincente

Celebrador

Coherente

Componedor

Consistente

Termino diciendo a su familia que los miembros de la Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras no hemos sido necios respecto de Joaquín. Necio es –del latín *ne scire*, no saber– quien no se da cuenta del bien que tiene hasta que lo pierde. Nosotros ya sabíamos y percibíamos el gran valor humano, ético y científico de que disfrutábamos en vida de Joaquín teniéndolo aquí. Ahora nos queda su recuerdo, que será muy permanente entre nosotros.

Sesión Necrológica en memoria del Excmo. Sr. D. Joaquín Forn Costa

Glosa por el Académico de Número, Excmo. Sr. D. Juan Tapia Nieto

JOAQUÍN FORN COSTA: EL ABOGADO DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN

Es un gran honor participar en este solemne acto institucional de recuerdo póstumo a D. Joaquín Forn Costa y hacerlo desde la vertiente de los medios de comunicación en los que el homenajeado dedicó su vida profesional en favor de la libertad de prensa, colaborando en importantes editoriales, así como en instituciones profesionales tanto nacionales como extranjeras, como acredita su extenso curriculum.

Con Joaquín Forn me unían además estrechos lazos como consecuencia de la labor que ambos realizamos en *La Vanguardia* (Grupo Godó), de la que fue consejero y secretario muchos años.

Joaquín, con tu muerte nos has dejado un vacío difícil de llenar. Hoy, junto con tu querida familia, tus compañeros de esta Real Corporación te rendimos un sentido homenaje.

Descansa en paz.

OBSERVATORIO DE LA INVESTIGACIÓN ECONÓMICA Y FINANCIERA EN ESPAÑA

Presentación Oficial en el Palacio del Senado de España el 26 de mayo de 2009



INTERVENCIÓN DEL EXCMO. SR. DR. D. JAIME GIL ALUJA PRESIDENTE DE LA REAL ACADEMIA DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y FINANCIERAS

CONSIDERACIONES GENERALES

La Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras de España, cuyos antecedentes más remotos se sitúan en el año 1758, ha puesto de manifiesto en todos los tiempos la voluntad de activa presencia en los momentos más difíciles que ha atravesado el sistema económico. Una vez más, nuestra Real Corporación quiere levantar su voz para intentar, desde su posición de independencia, aportar un juicio sereno sobre la situación actual y un halo de fundada esperanza con la que, restablecida la confianza, sentar las bases de la deseada recuperación. Somos conscientes que reconquistar esta confianza va a exigir un duro esfuerzo por parte de todas las partes implicadas. Será importante el diálogo pero no será suficiente, por cuanto lo que está en juego es el diseño de un nuevo "modelo de convivencia económica", si así se le quiere llamar, que incluya desde los nuevos valores capaces de sustituir a los hoy caducos hasta los sistemas de vigilancia y control de los posibles "excesos" de la libertad económica. Será importante fijar la **amplitud del marco** en donde ejercer las libertades y también **la fortaleza** en la defensa de este marco.

Como miembro de la comunidad académica, la Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras debe asumir la responsabilidad de participar con sus ideas a un proceso capaz de reconstruir, mejor dicho para construir de nuevo, este "modelo de convivencia", uno de cuyos soportes debe ser una nueva estructura financiera internacional.

ASPECTOS FINANCIEROS DE LA CRISIS

Durante varios lustros la actividad financiera se ha asentado en un modelo con un motor americano que ha posibilitado un progreso en libertad y una prosperidad casi sin precedentes. Pero al tensar en exceso las estructuras de este modelo haciendo un uso inadecuado de las amplias posibilidades que ofrecía se ha producido un

estallido a partir del cual el modelo ha quedado inservible. Una de las primeras tareas en el ámbito de la concertación entre países debe ser la **creación de un nuevo modelo financiero**. Esta tarea sólo podrá alcanzar el éxito si la U.E. y los EE.UU. consiguen un acuerdo hasta ahora no logrado.

La tupida red de relaciones financieras internacionales que en los últimos años ha permitido una rápida e intensa actividad constituye, también, un conjunto de **canales de contagio**, sobre todo cuando en un punto especialmente estratégico (EEUU), tiene lugar una polución en su sistema. Los problemas subsiguientes, localizados inicialmente en su espacio, se extienden con mayor o menor rapidez a todos los demás sistemas, afectándolos en grados distintos según los dispositivos de defensa existentes en cada lugar. En este sentido España ha podido en los primeros momentos hacer frente al contagio en mejores condiciones que otros países gracias a una normativa que se ha comprobado impecable. A pesar de ello, parece prudente iniciar **una revisión de estos dispositivos de defensa**, adaptándolos a las nuevas condiciones en las que se van a desenvolver las relaciones internacionales del futuro.

A pesar de la bondad del sistema financiero español la fuerza, intensidad y volumen de la polución han acabado por invadirlo, afectando a las instituciones financieras, sobre todo a aquellas en cuya actividad habitual habían adoptado una actitud sólo justificable pensando en una expansión ilimitada y que, además, centraban sus riesgos en muy pocos sectores o subsectores con amplio apalancamiento. Tal es el caso de nuestro país con el subsector de la promoción-construcción. El resultado es sobradamente conocido: la agregación de los problemas procedentes del exterior y los generados por ciertos excesos internos dan lugar a una percepción (real o figurada) de los primeros síntomas de la debilidad del sistema financiero, que va generando una creciente desconfianza en la solidez de bancos y cajas de ahorro. Ante tal situación el gobierno adopta unas medidas que consideramos adecuadas e imprescindibles, que a grandes rasgos consisten en el establecimiento de garantías de los depósitos hasta 100.000 euros por persona e institución financiera y dotar de liquidez al sistema por varios caminos. Consideramos, sin embargo, que estas acciones, repetimos totalmente idóneas, deben ser completadas con la dotación de 30.000 millones de euros adicionales y con estímulos para que los medios financieros fluyan hacia el tejido empresarial español más genuino, las pymes, por una parte y el establecimiento de los cauces para reducir el tamaño de nuestro sistema financiero que se ha comprobado posee una sobredimensión por otra.

Las medidas adoptadas hasta ahora han dado lugar a que se pudiera **recobrar**, por lo menos parcialmente, **la confianza** de personas y empresas en la mayor parte de las instituciones financieras, lo que ha proporcionando tiempo y ocasión para que estas pudieran tomar, en lo posible, las medidas necesarias para su consolidación. La pregunta que se impone es si todas ellas lo van a conseguir. Es lamentablemente evidente que no va a ser así, y entonces la solución deberá venir por la vía de las **fusiones o absorciones** o, en su último recurso, por alguna otra **intervención por parte de la autoridad monetaria.**

ASPECTOS ECONÓMICOS DE LA CRISIS

El importante desarrollo de la sociedad española de los últimos tiempos ha tenido como motor destacado el subsector de la promoción-construcción, así como por el alto nivel que ha alcanzado el turismo, pero que en etapas recientes ha mostrado síntomas de ralentización. En el primero de ellos, la financiación externa de las empresas alcanza altísimos niveles, de tal manera que éstas resultan muy vulnerables cuando aparecen restricciones crediticias. La falta de liquidez del sistema debía, pues, afectar de lleno a este motor del desarrollo y así ha sido. Pero esta causa se ha visto acompañada de otras dos: un exceso de viviendas en el mercado y un déficit de la capacidad adquisitiva por parte de los eventuales compradores debido al alto precio alcanzado por la vivienda. A la contracción de las ventas le ha seguido la cuasi paralización de la actividad productiva con la consiguiente generación de desempleo para una elevada cantidad de personas, normalmente con bajo nivel educativo y limitada capacitación profesional. Consideramos que será necesario un intervalo de 2 a 3 años hasta la normalización del subsector aunque a unos niveles distintos difíciles hoy de precisar. El efecto multiplicador de la construcción ha arrastrado a un amplio segmento de la producción industrial española. Se impone un futuro replanteamiento de la política industrial, sin que esto deba significar atisbo alguno de proteccionismo.

El hecho de que sea la mano de obra no especializada sea el grueso del empleo en la construcción hace de esta actividad un polo de atracción pernicioso que permite a los trabajadores la subsistencia inmediata en periodos expansivos pero se convierte en un mecanismo demoledor en momentos de depresión o simplemente de recesión. El paro generado se halla compuesto por un conjunto de personas con escasa o nula capacidad para realizar su actividad productiva en otro ámbito de la producción. Esto abona la idea de un replanteamiento en profundidad de la estructura

productiva para que no tenga una dependencia excesiva de un solo sector o unos pocos sectores.

Un breve apunte en relación con el turismo, sobre todo en la parte que se refiere al procedente del exterior. Los efectos de la crisis generalizada en los potenciales turistas de los países habitualmente visitantes obligará a un reajuste a la baja de la ocupación hotelera y de la actividad de las empresas que giran en torno del ocio. Sería deseable **una adecuada información** a los integrantes de este importante sector sobre las estimaciones de éste y próximos periodos. Repensar el papel del turismo en la actividad económica futura teniendo en cuenta **la creciente competitividad** que va a aparecer por parte de países mediterráneos de las dos orillas, constituye una tarea de especial importancia para configurar los escenarios económicos de la post crisis.

Otros sectores deberían merecer también nuestra atención como el de la automoción, con una amplia capacidad de empelo directo e inducido. Las medidas de protección y estimulo a la venta y, por tanto, a la producción son buenas para solucionar el problema a corto plazo, pero en raras ocasiones tienen un efecto positivo a medio y largo plazo. De ahí nuestra propuesta de replanteamiento de la política industrial en su conjunto, expresada anteriormente.

Una tarea de tan amplio calado que comprende tanto aspectos económicos como financieros tendrá difícilmente el deseado éxito si no se consigue reunir en una mesa a todos los agentes de nuestra sociedad en un "gran pacto nacional" con participación de todas las fuerzas políticas, empresariales y sindicales con el objetivo de consensuar las reformas necesarias preparando, así, la recuperación de nuestra economía con las más sólidas bases sobre las cuales poder asentar un progreso sostenible.

Una visión desde la óptica académica

Los desequilibrios, que ya casi pueden considerarse estructurales, existentes en la industria española, con sus meritorias excepciones, van a condicionar o en el mejor de los casos ralentizar el mantenimiento de un progreso sostenido de nuestra economía. El déficit en la innovación es una de las principales causas. Los esfuerzos realizados hasta ahora para impulsar la investigación en las distintas áreas del conocimiento están dando sus frutos en algunos sectores de la actividad económica. La investigación, desarrollo e innovación debe ser un compromiso no sólo del

gobierno de la nación y del de las comunidades autonómicas sino también de la **sociedad civil**, de los agentes económicos y sociales, quienes deben comprometerse en esta tarea común, indispensable para un futuro mejor.

Consideramos muy positivas las **prioridades del ejecutivo español** en aras a conseguir un marco económico y social que facilite la innovación en el ámbito de las empresas. Aplaudirnos el empeño a fomentar la I+D+i en sectores sensibles cono la salud, las energías renovables y la lucha contra el cambio climático. Innovar con eficiencia es, a nuestro entender, garantía de un progreso sostenible.

En este contexto, es conveniente señalar que la necesaria preocupación por las aéreas de conocimiento tradicionalmente consideradas como genuinamente científicas, no debe restar interés por el **ámbito de las ciencias sociales** y en especial por el área **económica y financiera** que nos es propia. Un marco eficiente en el que desenvolver la libertad económica y financiera depende de ello. Como también depende de adecuadas investigaciones la posterior puesta en marcha de políticas, estrategias y decisiones capaces de dar respuesta a los retos que plantean la mundialización y los inevitables vaivenes de los sistemas económicos.

La Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras de España se halla comprometida en el empeño de crear un "Observatorio de la Investigación Económica y Financiera en España". Y ha fijado en ello una de sus prioridades al considerar que la solución de todo problema comporta como etapas previas su conocimiento y su capacidad de explicarlo a la comunidad. El observatorio permitirá tomar conciencia de todo cuanto de sustantiva tiene la investigación económica y financiera que se realiza en España. La adecuada información de lo que se posee y de las carencias detectadas es el mejor camino para canalizar los esfuerzos en la elaboración de conceptos, métodos y técnicas destinados a reconducir las realidades hacia el objetivo común de una sociedad mejor.

Antes de finalizar permítanme unas sentidas palabras de agradecimiento a aquellas personas e instituciones sin las cuales este proyecto no hubiera sido posible. En primer lugar, al Presidente del Senado, por su constante estímulo a las iniciativas, de nuestra Real Corporación. A la Ministra de Ciencia e Innovación, a los Presidentes del Banco de Santander, de "La Caixa" y de Iberia que han aceptado apoyar esta iniciativa en la que tantas esperanzas hemos depositado. A todos gracias, muchas gracias.

INTERVENCIÓN DEL EXCMO. SR. D. JAVIER ROJO GARCÍA PRESIDENTE DEL SENADO DE ESPAÑA

Ministra, Presidente de la Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras, Profesor Maqueda, Senadoras y Senadores, amigas y amigos, quiero, en primer lugar, darles la bienvenida a esta Cámara en nombre de la Mesa del Senado y de los Portavoces de los Grupos Parlamentarios.

Nuestro propósito es que, la nuestra, sea una Cámara que se caracterice por estar siempre abierta a escuchar y a debatir sobre los problemas que afectan y atañen a los ciudadanos. Por ello, se complace en acoger todo tipo de iniciativas, máxime si son de la importancia como a la que nos convoca hoy la Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras.

Presidente Gil Aluja quiero expresarle mi más sincera felicitación por su reelección. Sabe que el Senado de España ha hecho suyas muchas de las reivindicaciones de la Academia con la que tenemos unas excelentes relaciones.

No podría ser de otra manera. El trabajo de la Academia desde el rigor intelectual, el alto valor de sus estudios y análisis sobre la economía global y sobre la economía española, desde luego, tiene mucho que ver con lo que les sucede cada día y con las aspiraciones colectivas de los españoles.

Esa vocación de servicio a los intereses generales de Cataluña y España, algo que viene demostrando desde sus orígenes la Academia, merecerá siempre el respeto y el reconocimiento del Senado.

Para mí es, por tanto, un honor acompañarles en este acto en el que se va a presentar el "Observatorio de la Investigación Económica y Financiera" en España.

También lo es el poder dirigirles unas palabras que serán breves porque lo que ahora importa es que nos cuenten en qué consiste y cómo va a funcionar el Observatorio.

Y de antemano me atrevo a decir que se trata de una herramienta necesaria. No sólo porque la investigación sea la mejor garantía para asegurar un mejor futuro al desarrollo de nuestras sociedades. Es que, además, lo hemos podido comprobar, por omisión, en este último periodo convulso que hemos vivido.

Durante los últimos quince años la economía internacional había vivido una buena etapa de crecimiento, pero durante ese periodo, en el que el mercado funcionó con entera libertad, también se fueron acumulando serios desequilibrios económicos a escala global.

La abundancia de liquidez favoreció el desarrollo de mercados y productos financieros cada vez más sofisticados, riesgos inasumibles, expectativas de beneficios exageradas y creación de peligrosas "burbujas financieras".

El resultado ya lo conocen, una tremenda crisis financiera, una crisis de confianza, una crisis de liderazgo. La primera fractura económica de la globalización.

Y todo esto se producía sin que nadie advirtiera de los grandes peligros que se cernían. Ni los analistas, ni los servicios de estudio de las entidades financieras ni, desde luego, los guardianes del sistema global (el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial), que a la postre resultaron instituciones de rasgos minimalistas, fueron capaces de vaticinar, ni por asomo, ni la dureza ni la extensión de la crisis.

La crisis ha puesto de manifiesto algo que venía sucediendo desde hace tiempo y que tampoco habíamos sido capaces de atajar. A escala global, los actores políticos habían sido, de alguna manera, suplantados en el gobierno de los asuntos económicos por otros sujetos, poseedores de poderes no originados en la voluntad popular, ni responsables ni sometidos al control último de la misma.

Fue necesario llegar a la gran catarsis para darnos cuenta que la política había estado ausente demasiado tiempo. Y creo que, en este sentido, las cosas han empezado a reconducirse satisfactoriamente. Desde el primer momento pero, sobretodo, desde la Cumbre de Londres, los Estados, los Gobiernos, en definitiva, la política ha tomado las riendas.

Ha nacido un nuevo liderazgo mundial, más democrático, en el gobierno de la economía internacional. Un nuevo liderazgo que asume, además, la multilateralidad desde la consciencia de que en nuestro mundo ningún país, por grande que sea, puede afrontar estos desafíos de forma aislada. Para gobernar la globalización hay que construir consensos, definir estrategias y preparar instrumentos a escala global.

Un liderazgo que ha permitido recobrar el imperio de la razón. No hemos refundado el capitalismo, como apuntaban algunos, ni se ha dado la vuelta a Breton Woods. Simplemente hemos vuelto a la sensatez para hacer frente a la "venganza de los excesos" como hace poco comentaba Paul Krugman. Hemos situado a la política en el lugar que no debió abandonar.

Sensatez, también, para combatir los dogmas neoconservadores que propugnaban un mayor protagonismo del mercado con una pareja disminución del papel del Estado hasta alcanzar niveles mínimos donde la frontera entre derechos y oportunidades de negocio se hacía imperceptible.

Sensatez, asimismo, para aceptar la heterodoxia del papel de los Estados, pues nadie se extraña que se intervengan o nacionalicen entidades financieras, y para reclamar ortodoxia en el funcionamiento del mercado estableciendo reglas y trabajando para suprimir los paraísos fiscales.

Sensatez para aflorar valores en desuso durante los últimos tiempos. Promover el decoro, la integridad y la transparencia, vuelven a salir a escena con mayor fuerza y están en la base de la nueva regulación. Hemos recobrado la sensatez para darnos cuenta de que saldremos de la crisis, seremos grandes, cuando seamos capaces de hacer cosas, honradas y cabales, de las que podamos sentirnos orgullosos.

Y hasta llegar ahí, que duda cabe, hay mucho trabajo por delante. La situación en lo que se da en llamar economía real (como si la otra no la fuera) es grave en todo el mundo y, por supuesto, en España. El fantasma de la recesión y el desempleo recorre Europa. Pero, por vez primera, en un tiempo de tinieblas que se ha hecho interminable se atisban señales para hacernos sentir confianza en que saldremos de la crisis.

Ahora nos toca, poco a poco, levantar cabeza, recuperar el tejido productivo, hacer más competitiva y sostenible nuestra economía sobre un nuevo patrón de crecimiento centrado en el conocimiento y en la innovación.

Y, sobretodo, en el más corto plazo, tenemos que frenar la sangría del desempleo y crear nuevos puestos de trabajo, pues, no hay que olvidarlo, es lo que está en el origen de la gran concertación desplegada a nivel mundial.

Salir de la crisis nos va a exigir un enorme esfuerzo y un ejercicio de responsabilidad colectivo. Me parece encomiable el papel que están representando los agentes sociales. La sensatez que están demostrando en estos momentos difíciles es lo que ha impedido, a mi juicio, una fractura social que la gravedad de la situación podría haber propiciado.

Su ejemplo debiera ser seguido por los agentes políticos. Todos los partidos políticos deberían aparcar sus diferencias y volcarse en alcanzar una acción concertada. Será un magnífico mensaje para los mercados. Se equivocarán quienes crean que, de la actual situación, salgamos antes o después de la crisis, puedan sacar un provecho político.

Profesor, amigo Maqueda, como Director del Observatorio tienes una tarea apasionante por delante. Te deseo acierto y te pido, a ti que tienes amplia experiencia política, que conectes la investigación económica y financiera con los intereses de los ciudadanos para que el Observatorio funcione como un verdadero servicio público.

Sabes que si es así vas a contar con el apoyo del Senado. Ésta que ha sido y es tu casa acogerá con vivo interés los trabajos de desarrollo del Observatorio.

Sólo me queda, por último, expresar mi felicitación a la Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras por impulsar la iniciativa. Presidente, es un honor para el Senado mantener una fluida relación con la ciencia. Para mí es un placer y un honor presidir este acto de presentación del Observatorio. Muchas gracias.

INTERVENCIÓN DEL EXCMO. SR. DR. D. FRANCISCO JAVIER MAQUEDA LAFUENTE ACADÉMICO DE NÚMERO DE LA REAL ACADEMIA DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y FINANCIERAS

La necesaria reflexión sobre la génesis y la fundación de la que se llamaría, más tarde, Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras, no solo contiene innegables valores de tipo histórico, sino que proporciona la necesaria luz sobre la generosidad, el espíritu solidario y la visión de futuro de la burguesía mercantil barcelonesa del siglo XVII manifestada en el insistente deseo de crear un organismo representativo de la actividad económica capaz de estudiar, defender y promover medidas capaces de hacer frente a las realidades económicas de la época.

La Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras es la única Real Corporación de ámbito español que no tiene su sede en Madrid. La tiene en Catalunya, concretamente en Barcelona. No existe en este hecho connotación alguna ni de voluntarismo ni de arbitrariedad. El 16 de marzo de 1758 Fernando VI concede formalmente permiso para constituir una "Real Junta Particular de Comercio", precursora en la promoción de valiosos estudios y veladora de la actividad profesional. En 1775 se registran diversas peticiones a la Junta por parte de grupos de comerciantes para que se realicen estudios relativos al ámbito empresarial lo que se convierte en realidades intermitentes hasta que el 26 de abril de 1787 se inaugura la **Academia de Comercio**. Con este mismo espíritu nacen la Comisión de Fábricas, antecedente remoto del Fomento del Trabajo Nacional y de la Cámara de Comercio, así como la Sociedad Económica de Amigos del País, todas ellas mecenas de las artes, las letras y la investigación.

Desde aquellos instantes aparece de manera visible el deseo de unir: investigación, docencia y preocupación por las realidades económicas de cada momento y disposición al asesoramiento a las Instancias Públicas. Todo ello, fiel a la doble vertiente de pensar y actuar, divisa que es aún propia, hoy, de la Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras: "Utraque Unum".

A lo largo del período comprendido entre finales del siglo XVII e inicios del pasado siglo XX tienen lugar en España movimientos políticos y sociales que provocan importantes inestabilidades. Choques entre culturas, enfrentamientos militares, revoluciones e invasión de tropas foráneas, producen una descomposición en las instituciones y una desorientación en los medios destinados a conseguir los objetivos de crear centros de excelencia para el estudio y propagación de los elementos teóricos y técnicos encaminados a encauzar la actividad económica y financiera hacía el progreso de la sociedad.

Instituciones con los mismos objetivos que los propios de la Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras siguen suertes distintas pero en muchos casos su evolución histórica es casi única: la intermitente desaparición y reaparición.

Tiene que llegar el tercer decenio del siglo XX para que resurgiera la idea originaria de la Real Corporación y adquiera la forma actual. Esta va tomando forma en las conversaciones entabladas entre 1929 y 1931, cuando no existían, todavía, las hoy llamadas Facultades de Ciencias Económicas y Empresariales, por un grupo de intelectuales con raíces en el ámbito profesional, docente e investigador preocupados por los problemas económicos y financieros de nuestro país.

A pesar de, o quizás como consecuencia de, las inquietudes de una época caracterizada por una profunda depresión, el rediseño inicial de la Academia proyectada parecía gozar de la aprobación y apoyo de amplios círculos de la Sociedad Civil, de tal manera que, a partir de 1935, se iban apartando todos los obstáculos interpuestos a la tan anhelada recreación. Pero la guerra civil española trastornó el proyecto, y al término de la misma, los promotores de la Corporación hubieron de esperar a que se resolvieran, antes, otras necesidades públicas más urgentes.

Pero fueron, posiblemente, aquellas penurias, fruto de los problemas de la reconstrucción, los trastornos padecidos por las empresas y las alteraciones monetarias y crediticias, los elementos que confirieron a los temas económicos y financieros unas dimensiones y una importancia desconocidas hasta entonces. Los problemas inherentes a la Segunda Guerra Mundial, no hicieron más que intensificar el protagonismo de la fenomenología económico-financiera.

Tanta insistencia amparando tantas necesidades cristalizó, finalmente, en una circular expedida en abril de 1940 como un "Proyecto de Bases para la constitución de una Sociedad Académica de Investigaciones Económico-Financieras". El 16 de mayo del mismo año 1940 fueron presentados al Gobierno Civil de Barcelona los estatutos sociales de la Corporación, donde se utilizó el nombre de la **Academia de Ciencias Económico-Financieras**. Los estatutos fueron aprobados dos meses después, el 26 de julio, y ratificados por el Ministerio de la Gobernación en 1941, año en el que se dio nueva forma a la Academia y se eligió su primer consejo directivo.

La entidad renaciente precisaba de una sede. Los responsables tantearon la posibilidad de su instalación en el Fomento del Trabajo Nacional, cuyos dirigentes mostraron en todo momento su comprensión para resolver esta necesidad. Pero como consecuencia de la larga tramitación reglamentaria, la ubicación definitiva no se hizo realidad hasta algún tiempo más tarde. Finalmente en la sede del Ateneo Barcelonés se celebró, a las 22:30h del día 19 de febrero de 1943, la histórica sesión en la que, esta vez sí, se creaba la definitiva "Junta Pública de Constitución".

El 3 de enero de 1958, el Ministerio de Educación Nacional dictó la Orden que aprobaba la llamada, desde entonces, **Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras**, calificada de organismo oficial de carácter científico y técnico, radicado en Barcelona.

El mes de noviembre de 1975 fallece el General Franco y es proclamado Rey D. Juan Carlos de Borbón. La transición política, basada en el diálogo y el consenso, conduciría a la construcción de un régimen de libertades, plasmado en la Constitución Española de 1978. En el Real Decreto 2878/1979 de 7 de diciembre, BOE de 29 de diciembre de 1979, se aprobó el Estatuto de la Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras. Se trataba de la primera aprobación de una norma de esta naturaleza con rango de Real Decreto y por él la Real Corporación quedaba bajo el Alto Patronazgo de S.M. El Rey. En la siguiente sesión de 16 de enero de 1980, el entonces presidente, D. Ricardo Piqué Batlle, realizó la propuesta de que se concediera la Medalla de Oro de la Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras a su Majestad el Rey Juan Carlos I, lo cual fue aprobado por unanimidad.

Han transcurrido más de seis décadas desde el primer Consejo Académico de la nueva era de la Real Corporación. Se han producido profundas mutaciones en los sistemas sociales, económicos y financieros. España se ha integrado, de pleno derecho, en la Unión Europea. La adopción del Euro como moneda común constituye un signo que invita a mirar el exterior y buscar complicidades con las Instituciones de prestigio de otros países. Ha aparecido la incertidumbre y sus efectos se han dejado sentir en el estudio de las relaciones económico-financieras. Han tenido lugar tensiones, enfrentamientos y cambios nunca vistos a lo largo de la historia moderna. A pesar de ello la Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras ha mantenido intacta su identidad y no se ha registrado en ella perturbación, escisión o crisis alguna.

El día 16 de febrero de 2004 la Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras tuvo el honor de contar por primera vez con la visita de S.M. El Rey D. Juan Carlos I. Sus palabras, llenas de cariño hacía nuestra Institución invitaban a seguir con el proyecto, que nos es propio, de profundizar en el estudio de las ciencias económicas y financieras y de expandir la luz del conocimiento a todos los países.

Las actividades de la Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras son conocidas en los cinco continentes. Prestigiosos investigadores y ejemplares hombres de empresa, teóricos y ejecutivos de la economía y las finanzas de distintas zonas geográficas se han unido a prestigiosos académicos españoles en la tarea de crear, divulgar y utilizar conceptos, métodos y técnicas, capaces de hacer más llevaderos los problemas que asolan la convulsa sociedad actual. Nos anima un deseo comun: trabajar para legar a las generaciones futuras un mundo mejor, en el que tengan cabida la colaboración entre los pueblos y la solidaridad entre sus ciudadanos. Y esta línea de trabajo y de servicio a la sociedad nace la idea de la creación del Observatorio de la Investigación Económica y Financiera en España que hoy presentamos en el Senado.

EL OBSERVATORIO DE LA INVESTIGACIÓN ECONÓMICA Y FINANCIERA EN ESPAÑA (OIE)

El Observatorio de la Investigación Económica y Financiera en España de la RACEF nace con una voluntad de servicio a la sociedad española.

De una manera permanente los Académicos Numerarios de la Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras analizarán el comportamiento de la investigación económica y financiera en España y emitirá informes y recomendaciones referidos al progreso de las mismas.

Se trata de hacer un seguimiento del grado de cumplimiento de las previsiones de las diferentes políticas de investigación, así como de establecer comparaciones y tendencias de futuro en relación al resto de los países, tanto las que se refieren a los de nuestro entorno como a las referidas a la investigación económica y financiera mundial.

Será responsabilidad del el Observatorio de la Investigación Económica y Financiera en España de la RACEF la elaboración de un Informe Anual que recoja la evolución de la investigación económica y financiera en España, así como las opiniones que sobre ella emitan los Académicos.

Dicho Informe será presentado en el Senado de España, por parte de los Presidentes del Senado y de la Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras, a lo largo del primer trimestre de cada año. Dicho Informe Anual será publicado por escrito.

A lo largo del mes de Septiembre de cada año, en un nuevo Acto en el Senado, se hará entrega del Premio Anual de la Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras a la persona física o jurídica que, a juicio del Jurado, se haya distinguido por su labor en el ámbito de la investigación económica y financiera en España. Dicho Acto se complementará con una Conferencia de una personalidad de reconocido prestigio mundial en el ámbito económico.

El Observatorio de la Investigación Económica y Financiera en España tendrá una estructura propia dentro la propia RACEF con dependencia directa del

Presidente. Contará con un Presidente de Honor (el Presidente del Senado), un Presidente Ejecutivo (el Presidente de la Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras) y un Director del Observatorio de la Investigación Económica y Financiera en España.

El Observatorio de la Investigación Económica y Financiera en España de la RACEF trabajará en colaboración con el Ministerio de Ciencia e Innovación y contará con la participación de Banco Santander Central Hispano, La Caixa, Iberia y el propio Ministerio como Patronos Fundacionales.

INTERVENCIÓN DE LA EXCMA. SRA. DÑA. CRISTINA GARMENDIA MENDIZÁBAL MINISTRA DE CIENCIA E INNOVACIÓN

La misión del Observatorio de la Investigación Económica y Financiera en España que se presenta tiene como objetivo el diagnóstico, pronóstico y tratamiento de situaciones anómalas y con ello la reivindicación de la labor preventiva de la investigación económica y facilitar la comprensión social de la economía tanto en los tiempos de crisis como en situaciones de bonanza.

Al mismo tiempo el Observatorio nos ofrecerá consejo para una correcta salud económica y lanzará propuestas que con toda seguridad los agentes sociales y los responsables políticos tendremos muy en cuenta. Afortunadamente en España contamos hoy con un importante activo que el Observatorio puede poner en valor, una sólida comunidad de investigadores económicos que en los últimos años ha experimentado un gran desarrollo tanto cualitativo como cuantitativo. Los resultados de sus estudios publicados en su mayoría en revistas sistémicas de alto impacto internacional necesitan ser trasladados al ámbito de la toma de decisiones de modo que la sociedad española pueda beneficiarse del conocimiento generado. Ello requiere de la difusión de estos trabajos a través de canales distintos a los estrictamente académicos y esta es precisamente una de las actividades a desarrollar por el Observatorio de Investigación Económica y Financiera en España.

Autoridades, amigos, me gustaría a continuación dedicar unos minutos a esbozar la importancia que las investigaciones económicas y financieras tienen en la definición de las políticas públicas de ciencia e innovación. Se trata de una cuestión relevante pues no podemos olvidar que desde hace décadas en todos los países de nuestro entorno una parte de estas políticas se han definido a partir de modelos económicos en particular a partir de los denominados modelos económicos del cambio técnico. La búsqueda de una relación entre tecnología y economía que pueda medirse cuantitativamente, no es sencilla pues son muchas las variables que han de ser estudiadas y también muchos los caminos por los que la tecnología puede influir en las variables económicas. Hoy sabemos que el desarrollo tecnológico y la innovación no pue-

den describirse en términos lineales, tienen múltiples ramificaciones y bucles y con frecuencia dependen de inputs y de condiciones del entorno que no son tan fáciles de controlar. A pesar de esta dinámica tan compleja, existen formas de optimizar el potencial innovador de una economía y todas ellas pasan por reforzar su capacidad tecnológica. Una variable que viene determinada especialmente por el esfuerzo en I+D y por el nivel del capital humano y el capital tecnológico; por tanto, una elevada capacidad tecnológica, no es fruto de la casualidad ni puede adquirirse a corto plazo. Es siempre el resultado de años de inversión sostenida en I+D y de inversión sostenida en educación superior. A su vez los análisis económicos también indican que en los últimos años hemos asistido a la emergencia de un nuevo modelo de innovación que sustituye al modelo cerrado que caracterizó el desarrollo tecnológico en el siglo XX. Este modelo, ya obsoleto, se basaba en organizaciones que gestaban la mayoría de sus ideas internamente, las protegían de acuerdo a los marcos legales vigentes, muchos de ellos hoy siguen vigentes, y las explotaban comercialmente con recursos propios. No cabe duda de que el modelo cerrado se ha aplicado con éxito en las últimas décadas, dando lugar a buena parte de las innovaciones que hoy nos acompañan; pero también es cierto que, sobre todo en algunos ámbitos, este modelo ha llevado a la aparición de monopolios del conocimiento que a veces condicionan negativamente futuros desarrollos científicos y tecnológicos.

En los últimos años el modelo ha empezado a mostrar síntomas de agotamiento y está siendo sustituido por lo que se conoce como innovación abierta: un nuevo enfoque que parte de la evidencia de que los conocimientos que se generan en un lugar cualquiera del planeta, se traducen en innovaciones en entornos alejados a un ritmo vertiginoso. Un modelo que entiende que las fronteras de la ciencia y la tecnología no se confunden con las fronteras nacionales. Esta realidad no es exclusiva de la actividad científica, las capacidades de innovación se encuentran a sí mismo distribuidas en organizaciones y empresas que operan a nivel global y en un entorno abierto de colaboración. Las empresas innovadoras despliegan configuraciones en red en colaboración con múltiples aliados, por tanto ni el conocimiento ni sus aplicaciones tienen ya fronteras. En este contexto, la gobernanza del sistema de ciencia, tecnología y empresa, es un factor crítico para el desarrollo de una economía puntera. Sin la adecuada vertebración de este sistema y la cooperación de todas las partes involucradas, universidades y centros de investigación, empresas, entidades de interfaz de administraciones públicas, nuestra sociedad estará en desventaja frente a otras con capacidades más integradas y más proclives a operar en entornos abiertos.

En este marco en el que el Gobierno, a través del Ministerio de Ciencia e Innovación ha asumido la responsabilidad de impulsar un programa de modernización del sector público de I+D y de las políticas de fomento de innovación, el éxito de nuestra misión requiere de las aportaciones de estudios y análisis rigurosos y empíricamente fundamentados en los que podamos apoyarnos para realizar la transición hacia una economía basada en el conocimiento.

Por todo ello, la creación de este Observatorio de Investigación Económica y Financiera en España es una buena noticia y quiero felicitar muy efusivamente a la Real Academia porque creo que nos va a ser de gran ayuda para todos nosotros y para el futuro de España

Muchas gracias.

HISTORIA DEL SENADO DE ESPAÑA

La primera Constitución española de la historia moderna, la Constitución aprobada en Cádiz en 1812, estableció un Parlamento, o Cortes en la tradicional denominación española, unicameral.

La segunda Cámara en España –la Cámara alta- nació con el Estatuto Real de 1834 con la denominación de Estamento de Próceres, asamblea aristocrática con miembros por derecho propio o de nombramiento regio, integrada por la nobleza, jerarquías eclesiásticas, representantes de la alta Administración y los mayores contribuyentes del Reino.

El Estamento de Próceres se reunió durante tres legislaturas desde 1834 a 1836.

En agosto de 1836 se convocaron Cortes constituyentes que aprobaron la nueva Constitución de 1837, que mantuvo el bicameralismo y en la que, por primera vez en la historia constitucional española, la Cámara alta pasó a denominarse Senado.

El Senado en la Constitución de 1837 era una Cámara de nombramiento regio de entre una terna presentada por las provincias, que tenían un Senador como mínimo por cada una y el resto hasta el número total en función de la población provincial. Era requisito ser español, mayor de 40 años y tener medios de subsistencia.

Ambas Cámaras tenían iguales facultades como cuerpos colegisladores, a excepción de las leyes sobre contribuciones y crédito público, que se presentaban primero en el Congreso y sobre las que esta Cámara tenía la última palabra.

Durante la vigencia de la Constitución de 1837, el Senado se reunió en diez legislaturas, desde 1837 a 1845.

En 1845 se aprobó una nueva Constitución. En ella el Senado tenía un número ilimitado de componentes y era de nombramiento regio entre personalidades de la Administración, Ejército, Iglesia o que hubieran ocupado determinados cargos políticos o poseyeran determinadas rentas. Las dos Cámaras tenían iguales facultades, excepto en lo referente a la presentación ante el Congreso de los Diputados de las leyes sobre contribuciones y crédito público.

Durante la vigencia de la Constitución de 1845 el Senado se reunió en veintiuna legislaturas, desde 1845 a 1868, con el intervalo de las Cortes constituyentes bicamerales que debatieron y aprobaron el proyecto de Constitución de 1856, que no llegó a publicarse. Esa Constitución -llamada non nata- preveía un Senado electivo sobre base provincial. Tras el paréntesis de 1854 a 1856, en 1857 se restableció la Constitución de 1845 con algunas modificaciones que afectaban al Senado en el sentido de reforzar su carácter conservador, incluyendo Senadores hereditarios. En 1864 se derogaron las reformas de 1857 y en 1867 se aprobó una nueva modificación de la composición del Senado algo más abierta que la de 1857.

En diciembre de 1868, tras la llamada Gloriosa Revolución de septiembre de aquel año, se convocaron Cortes constituyentes unicamerales que aprobaron la Constitución de 1869.

La Constitución de 1869 también mantuvo el sistema bicameral: Congreso de los Diputados y Senado, como cuerpos colegisladores iguales en facultades, excepto en los casos previstos en la Constitución. El Senado de 1869 era una Cámara renovable parcialmente, por cuartas partes cada tres años o con renovación total en caso de disolución regia; de elección provincial indirecta por medio de compromisarios municipales elegidos por sufragio universal que constituían la Junta electoral de cada provincia que, por mayoría absoluta, elegía cuatro Senadores de entre determinadas categorías (Presidente o ex Presidentes del Congreso, Diputados electos en tres elecciones generales, Ministros, Presidentes de altos órganos, etcétera), siempre que fueran españoles, mayores de 40 años y en pleno uso de sus derechos civiles.

El Senado de la Constitución de 1869 se reunió en cuatro legislaturas desde 1871 a 1873.

En marzo de 1873 se convocaron nuevas Cortes constituyentes que debatieron un proyecto de Constitución para la I República española de carácter federal, que no llegó a ser aprobado. El proyecto mantenía el bicameralismo, estableciendo un Senado de composición claramente territorial, en el que los Senadores, a razón de cuatro por cada Estado, serían elegidos por las Cortes de sus respectivos Estados. La Cámara se renovaría en su totalidad cada dos años. El Senado no tenía iniciativa legislativa, correspondiéndole examinar si las leyes del Congreso desconocían los derechos de la personalidad humana, los poderes de los organismos políticos, las facultades de la Federación o la Constitución.

Si el Senado apreciaba alguna de estas infracciones, se remitía la cuestión a una Comisión mixta y podía suspenderse la promulgación de la ley.

En diciembre de 1875 se convocaron Cortes constituyentes que elaboraron la Constitución de 1876, que mantuvo el sistema bicameral, con un Senado y un Congreso de los Diputados, iguales en facultades, donde la Cámara alta se componía de 180 miembros elegidos por las corporaciones del Estado y los mayores contribuyentes, y un número no superior a esa cifra de senadores por derecho propio y Senadores vitalicios nombrados por la Corona. Los Senadores electivos se renovaban por mitad 90 Senadores cada cinco años, y en su totalidad en caso de disolución de esta parte del Senado por el Rey.

Eran Senadores por derecho propio los hijos del Rey y del Sucesor mayores de edad, los Grandes de España, los Capitanes Generales, el Patriarca de Indias y los Arzobispos y los Presidentes de órganos del Estado Consejo de Estado, Tribunal Supremo, etc... Para ser Senador por nombramiento del Rey o por elección de las corporaciones del Estado y mayores contribuyentes era condición haber sido Presidente de Cámara parlamentaria, Diputado en tres legislaturas distintas, Ministro, Obispo, Grande de España, etcétera.

El Senado, durante la vigencia de la Constitución de 1876, se reunió en doce legislaturas, desde 1877 a 1923.

En 1923, durante la Dictadura de Primo de Rivera, el Senado fue disuelto.

Tras el período 19231930, las Cortes constituyentes unicamerales convocadas en mayo de 1931 aprobaron la Constitución de 1931 que contemplaba un sistema unicameral en el que la potestad legislativa se ejercía por medio de las Cortes o Congreso de los Diputados. No hubo, por tanto, Senado.

Tampoco lo hubo durante la etapa de jefatura del Estado de Franco Bahamonde. El Consejo Nacional del Movimiento ocupó su sede en el palacio de la plaza de la Marina Española.

Tras la restauración democrática en España, la Ley para la reforma política de 1977 contemplaba un sistema parlamentario bicameral integrado por el Congreso de los Diputados y el Senado, para el que se elegían cuatro Senadores por provincia, pudiendo además designar el Rey Senadores en número no superior a la quinta parte de los elegidos. Durante la vigencia de la citada Ley de reforma tuvo lugar la Legislatura de 19771979, en la que se aprobó por ambas Cámaras la Constitución de 1978. Para la composición del Senado véase el capítulo siguiente.

1. El Senado en la Constitución

El Parlamento español se denomina Cortes Generales. Es el órgano que representa al pueblo español y, en esta condición, ejerce la potestad legislativa del Estado, aprueba sus Presupuestos, controla la acción del Gobierno y tiene otras competencias atribuidas por la Constitución. Las Cortes Generales se dividen en dos Cámaras: el Congreso de los Diputados y el Senado.

El Senado está definido también como la Cámara de representación territorial.

2. Composición y elección

El Senado es elegido por cuatro años, si bien este periodo se acorta cuando el Gobierno decreta su disolución anticipada. En este caso tienen que convocarse nuevas elecciones.

Los Senadores acceden por dos vías distintas. La mayor parte de ellos (208) son elegidos en circunscripción provincial: cada provincia elige a cuatro Senadores, por

sufragio universal, libre, igual, directo y secreto de acuerdo con un sistema mayoritario. En las provincias insulares rige un sistema especial: cada isla o agrupación de ellas constituye una circunscripción, correspondiendo elegir tres Senadores a cada una de las islas mayores Gran Canaria, Mallorca y Tenerife y uno a cada una de las siguientes islas o agrupaciones: IbizaFormentera, Menorca, Fuerteventura, Gomera, Hierro, Lanzarote y La Palma. Por su parte, las poblaciones de Ceuta y Melilla eligen cada una de ellas dos Senadores.

La segunda vía de acceso es la designación por las Asambleas legislativas de las Comunidades Autónomas, a razón de un Senador por Comunidad Autónoma y otro más por cada millón de habitantes de su respectivo territorio. La designación debe hacerse de acuerdo con lo que establezcan los respectivos Estatutos de Autonomía, que asegurarán, en todo caso, la adecuada representación proporcional. Para determinar el número concreto de Senadores que corresponde a cada Comunidad Autónoma se utiliza el censo de población de derecho vigente en el momento de celebrarse las últimas elecciones al Senado. En la actualidad este grupo se compone de 56 Senadores.

La designación de estos Senadores se configura como una elección en segundo grado, en la que el único requisito que la Constitución exige es asegurar la adecuada representación proporcional de los grupos internos de cada Asamblea. Cada Comunidad Autónoma regula en su Estatuto, ley autonómica o reglamento de su Asamblea el procedimiento de elección. Así, algunas Comunidades exigen que la elección recaiga en miembros de su Parlamento, los cuales de este modo asumen una doble condición, mientras que otras admiten que la elección recaiga en quien no es parlamentario autonómico.

El número total de Senadores en esta Legislatura sumados los de las dos vías es 259.

3. Composición de los Grupos Parlamentarios

Los Senadores se constituyen en grupos parlamentarios. En la IX Legislatura son seis los grupos parlamentarios establecidos: Popular, Socialista, Entesa Catalana de Progrés, Catalán de Convergència i Unió, Senadores Nacionalistas Vascos, y Mixto.

Dentro de los grupos parlamentarios que se compongan de Senadores elegidos en el territorio o por las Asambleas legislativas de dos o más Comunidades Autónomas, pueden constituirse grupos territoriales, integrados al menos por tres Senadores.

4. Organización de la Cámara

Son órganos de gobierno del Senado el Presidente, la Mesa, la Junta de Portavoces y la Diputación Permanente, y son órganos de trabajo el Pleno y las Comisiones.

- El Presidente. Es elegido en la sesión constitutiva de la Cámara por el voto favorable de la mayoría absoluta de sus miembros. Es la autoridad suprema del Senado, ostenta su representación, asegura la buena marcha de los trabajos, dirige y mantiene el orden del debate, aplica las medidas de disciplina parlamentaria, interpreta el Reglamento y suple, de acuerdo con la Mesa y la Comisión de Reglamento, las lagunas de éste.
- La Mesa del Senado. Se compone del Presidente, dos Vicepresidentes y cuatro Secretarios. Su elección para cada legislatura tiene lugar en la sesión constitutiva de la Cámara. Sus competencias más importantes son de carácter parlamentario y de gobierno interior de la Cámara.

Conforme a lo primero, califica los escritos y documentos de índole parlamentaria, declara su admisión o inadmisión y decide el procedimiento de tramitación de las distintas iniciativas; asimismo, programa las líneas generales de actuación de la Cámara, fija el calendario de reuniones del Pleno y de las Comisiones para cada período de sesiones y coordina los trabajos de los distintos órganos del Senado, previa audiencia de la Junta de Portavoces.

Respecto de lo segundo, la Mesa adopta cuantas decisiones y medidas requieran la organización del trabajo y el régimen interior de la Cámara, elabora el proyecto de presupuesto del Senado para cada ejercicio económico, dirige su ejecución y ordena los gastos.

• La Junta de Portavoces. Está integrada por el Presidente de la Cámara y por los portavoces de los grupos parlamentarios. A sus reuniones pueden también asistir un representante del Gobierno y hasta dos representantes de los grupos territoriales de un mismo grupo parlamentario. Asimismo, cuando se trate de deliberar alguna materia que afecte especialmente a alguna Comunidad Autónoma, pueden asistir los representantes de los grupos territoriales.

La Junta de Portavoces debe ser oída para la fijación del orden del día de las sesiones plenarias, que es determinado por el Presidente, de acuerdo con la Mesa; es oída con motivo de diversas iniciativas parlamentarias y respecto de asuntos relacionados con la organización interna de la Cámara, cuya resolución corresponde en general a la Mesa o a la Presidencia. Además, en la práctica, se ha convertido en un foro donde, bajo la autoridad del Presidente del Senado, se hacen sugerencias y observaciones sobre cualquier aspecto relacionado con el funcionamiento de la Cámara.

• El Pleno. Está constituido por la totalidad de los Senadores, que se reúnen convocados por el Presidente de la Cámara. Es habitual celebrar sesiones plenarias dos semanas al mes, quedando libres otras dos a fin de facilitar el trabajo de las Comisiones y permitir la participación de los Senadores en reuniones parlamentarias internacionales, en las sesiones de los Parlamentos autonómicos o en actividades de partido.

Las sesiones del Pleno de cada semana se celebran generalmente la tarde del martes, la mañana y tarde del miércoles, y, si fuera preciso, el jueves por la mañana. Los trabajos del Pleno se desarrollan de acuerdo con lo establecido en el orden del día, comprendiendo las iniciativas que son objeto de deliberación y, en su caso, votación por la Cámara. Existe un tiempo reservado por mandato constitucional para la tramitación de preguntas e interpelaciones. Cierran el orden del día las iniciativas legislativas. Las sesiones plenarias de la Cámara son públicas, salvo acuerdo en contrario, recogiéndose en el Diario de Sesiones todas las intervenciones, los acuerdos adoptados y las incidencias habidas.

• Las Comisiones. Son los órganos básicos de trabajo de la Cámara, constituidos por 26 Senadores que se distribuyen proporcionalmente a la fuerza que cada grupo parlamentario tiene en la Cámara. En la IX Legislatura la distribución es la

siguiente: 12 Grupo Parlamentario Popular en el Senado, 10 Grupo Parlamentario Socialista, 1 Grupo Parlamentario Entesa Catalana de Progrés, 1 Grupo Parlamentario Catalán en el Senado de Convergència i Unió, 1 Grupo Parlamentario de Senadores Nacionalistas Vascos y 1 Grupo Parlamentario Mixto. Los miembros de la Comisión eligen a su Mesa, compuesta por un Presidente, dos Vicepresidentes y dos Secretarios. El procedimiento que se utiliza es el mismo que para la elección de los miembros de la Mesa de la Cámara. Las Comisiones pueden designar ponencias, compuestas por Senadores de distintos grupos parlamentarios, para la elaboración de informes legislativos, de estudio o de investigación.

Existen varios tipos de Comisiones:

- Comisiones permanentes, creadas para toda la legislatura, que pueden ser legislativas o no legislativas.
- Comisiones de investigación o especiales, creadas "ad hoc" para realizar encuestas o estudios sobre cualquier asunto de interés público.
- Comisiones Mixtas Congreso de los DiputadosSenado, de naturaleza permanente o especial, constituidas por miembros de ambas Cámaras.
- 1. Las Comisiones Permanentes Legislativas aparecen enumeradas en el Reglamento hasta un total de veintiuna. Son las siguientes:
 - General de las Comunidades Autónomas
 - · Constitucional.
 - · Asuntos Exteriores.
 - Justicia.
 - Defensa
 - Economía y Hacienda
 - Presupuestos
 - Interior
 - Fomento
 - Educación, Política Social y Deporte.

- Trabajo e Inmigración.
- Industria, Turismo y Comercio.
- Medio Ambiente, Agricultura y Pesca.
- · Administraciones Públicas.
- · Cultura.
- Sanidad y Consumo.
- · Vivienda.
- · Ciencia e Innovación.
- Igualdad.
- Entidades Locales.
- Cooperación Internacional para el Desarrollo.

Las Comisiones Legislativas se ocupan fundamentalmente de tareas legislativas y de control del Gobierno. Dentro de las primeras, destaca la tramitación de los proyectos y proposiciones de ley que el Congreso de los Diputados remite al Senado, para lo cual cada texto legislativo es enviado a la Comisión competente por razón de la materia, que emite un dictamen que posteriormente será sometido al debate y votación del Pleno de la Cámara. También se tramitan en Comisión, concretamente en la de Asuntos Exteriores, en forma previa al pronunciamiento del Pleno, los tratados y convenios internacionales.

Dentro de las tareas de control del Gobierno, cabe señalar que una Comisión, directamente o a través de su Mesa, puede acordar la comparecencia ante la misma de un miembro del Gobierno y de los titulares de otros cargos gubernamentales o de la Administración, así como aprobar mociones que se refieran a la política del Ejecutivo; también pueden los Senadores formular en una Comisión preguntas orales dirigidas al Gobierno, que deberán ser contestadas necesariamente por un Ministro o un Secretario de Estado.

Las Comisiones Permanentes no Legislativas son las de Reglamento, Incompatibilidades, Suplicatorios, Peticiones, de Nombramientos y Asuntos Iberoamericanos. Las cinco primeras, ejercen funciones de carácter interno: la Comisión de Reglamento tramita las propuestas de reforma del Reglamento de la Cámara; la Comisión de Incompatibilidades elabora un dictamen sobre la situación

en que se encuentran los Senadores a la luz de la legislación vigente en materia de incompatibilidades; la Comisión de Suplicatorios tramita los suplicatorios que remite el Tribunal Supremo a la Cámara solicitando autorización para inculpar o procesar a un Senador; la Comisión de Peticiones resuelve las peticiones que cualquier persona puede dirigir al Senado; la Comisión de Nombramientos responde a la necesidad de conocer directamente, por medio de comparecencias, a los candidatos que han de ser elegidos o propuestos por el Senado, como es el caso de cuatro magistrados del Tribunal Constitucional. Por su parte, la Comisión de Asuntos Iberoamericanos responde a la vocación del Senado por las relaciones con los países iberoamericanos.

2. Las Comisiones especiales se crean para un objetivo determinado mediante un acuerdo del Pleno del Senado. Están legitimados para proponer su creación el Gobierno o veinticinco Senadores que no pertenezcan al mismo grupo parlamentario. Se constituyen normalmente para estudiar en profundidad un asunto de interés público y su duración está lógicamente limitada al tiempo necesario para finalizar los trabajos que tienen encomendados. En la IX Legislatura, por ejemplo, se ha aprobado una comisión especial sobre la problemática de la adopción nacional y temas afines.

El Senado puede constituir también Comisiones de investigación, con los mismos requisitos que las Comisiones especiales, pero con una naturaleza jurídica bien diversa por el profundo alcance político que puede tener una investigación y por las extraordinarias facultades de que disponen para requerir la presencia de cualquier persona para que declare ante ella.

3. También existen Comisiones Mixtas del Congreso de los Diputados y del Senado, que pueden estar previstas de manera expresa en alguna ley, como sucede con las Comisiones Mixtas de Relaciones con el Defensor del Pueblo, para las Relaciones con el Tribunal de Cuentas y para la Unión Europea, o bien haber surgido como consecuencia de acuerdos paralelos de las dos Cámaras, como sucede con las Comisiones Mixtas para el Estudio del Problema de las Drogas y de los Derechos de la Mujer.

Un caso especial es el de la Comisión General de las Comunidades Autónomas

• La Diputación Permanente. Según dispone la Constitución, en cada Cámara hay una Diputación Permanente, compuesta por un mínimo de veintiún miembros

que representan a los grupos parlamentarios en proporción a su importancia numérica y presidida por el Presidente de la Cámara. A este órgano corresponde aprobar la celebración de sesiones extraordinarias y velar por los poderes de la Cámara respectiva cuando no esté reunida.

Tan pronto se constituye el Senado, se procede a designar la Diputación Permanente, correspondiendo al Pleno fijar el número de miembros de la misma. No pueden pertenecer a dicha Diputación Permanente los Senadores que sean miembros del Gobierno. Al mismo tiempo, y a efectos de cubrir las vacantes, la Cámara aprueba una lista de suplentes en número no superior al de vocales que a cada uno de los grupos parlamentarios corresponda.

El Palacio

El Palacio del Senado, situado en la madrileña plaza de la Marina Española, ha sido sede parlamentaria desde el inicio de la historia constitucional española.

En efecto, acabada la Guerra de la Independencia, las Cortes elegidas tras la aprobación de la Constitución de 1812 primer hito del constitucionalismo español se trasladaron a Madrid. En 1814 tuvo que habilitarse apresuradamente la iglesia del convento de los Padres Agustinos Calzados, fundado por doña María de Aragón a finales del siglo XVI, para que las Cortes de estructura entonces unicameral pudiesen celebrar sus sesiones. Muy poco tiempo después, el Rey Fernando VII declaró abolidas la Constitución y las Cortes. No obstante, el precedente estaba creado para lo que con el tiempo sería la sede del Senado.

El restablecimiento de la Constitución en 1820 determinó que desde entonces hasta 1823 volvieran a reunirse las Cortes, utilizando para sus sesiones el antiguo convento de los Padres Agustinos. Tras una nueva década de Gobierno absoluto, en 1834 se instaura en España un sistema bicameral, con una Cámara alta, al principio llamada Estamento de Próceres y tres años más tarde Senado. La Cámara alta tuvo desde 1835 su sede en ese convento reconvertido en palacio legislativo.

En el ambiente de vaivenes políticos del siglo XIX, la arquitectura del Palacio del Senado sufrió cambios importantes.

El primer paso lo constituyó la conversión de la iglesia del antiguo convento en salón de sesiones, de traza neoclásica, bajo la dirección del gran arquitecto, discípulo de Villanueva, González Velázquez. El salón de sesiones ha sufrido desde entonces diversas modificaciones y consolidaciones, realizadas por los arquitectos conservadores del Palacio, pero manteniendo siempre su estilo neoclásico.

Más adelante, en 1845, y paralelamente a la construcción del Palacio del Congreso de los Diputados, el arquitecto Álvarez Bouquel realiza la primera gran reforma del convento, para convertirlo en un edificio de magnífica fachada de estilo, sobre una composición general de corte romano. A partir de 1870, el arquitecto Rodríguez Ayuso introduce nuevas reformas, debiendo mencionarse la incorporación de la biblioteca, de elementos de fundición en estilo gótico inglés y localizada en un antiguo claustro, que constituye, por su organización espacial y elementos formales, uno de los puntos de máxima atracción del Palacio.

Finalmente, es preciso mencionar la aportación arquitectónica que supuso la construcción del salón de conferencias, atribuida al arquitecto Ortiz de Villajos. Así, el antiguo convento de traza herreriana incorporó elementos del último neoclasicismo, como el salón de sesiones, mientras que su ambientación y mobiliario se realizaban dentro de las características de los estilos isabelino, regencia y alfonsino.

En los años cincuenta del siglo actual se transformó casi por completo la fachada del inmueble, quedando tal como hoy puede contemplarse.

En 2007 se ha reformado el jardín de la plaza de la Marina Española y el vestíbulo de entrada por la misma.

El edificio de ampliación

El Palacio del Senado, no obstante su valor histórico, carecía del espacio suficiente para dar cabida a todos los servicios que pudiesen satisfacer las necesidades de la Cámara. Por ello, se han sucedido diversos estudios y proyectos de ampliación del mismo.

La ampliación se hizo posible, finalmente, sobre un proyecto del arquitecto Salvador Gayarre, durante la IV Legislatura. En 1987 el Rey Don Juan Carlos puso la primera piedra del nuevo edificio que él mismo inauguró el 23 de septiembre de 1991.

El edificio de ampliación del Senado consta de tres partes: el cuerpo del edificio, de cuatro plantas y con fachada a la calle del Reloj, destinado a despachos de Senadores, concebidos con carácter funcional; un segundo volumen, que da a la calle de Bailén y que alberga tres salas de reuniones incluido el nuevo salón de sesiones plenarias; y por último, un cuerpo central de dos plantas y un sótano que une los otros mencionados.

De toda la ampliación sobresale, sin duda, el nuevo salón de sesiones plenarias, que abandona la distribución inglesa de bancos enfrentados del antiguo para sustituirlo por un hemiciclo en grada. La pérdida que supone el abandono del escenario histórico de los debates (que se mantiene, no obstante, para algunos actos solemnes) se ve, en cierta medida, compensada por la comodidad y funcionalidad de la nueva sala, en la que se han incorporado numerosos recursos técnicos que hoy en día pueden facilitar las labores de una cámara parlamentaria.

La pinacoteca

La colección de pinturas del Senado procede, en buena parte, de adquisiciones oficiales en las exposiciones patrocinadas por el Gobierno y la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando. De esta forma se incluyen en la colección pictórica del Senado muchas obras de la segunda mitad del siglo XIX, cuyas características diferenciales sobre el estilo que era normal en otros países en dicho momento confiere a estas pinturas un valor especial. Cuadros como la "Coronación de Quintana", de López y Piquer, así como los de Asterio Mañanós sirven hoy día para reconstruir los aspectos estilísticos del edificio y son, a la vez, de un inestimable valor iconográfico por la fidelidad con que recogen distintos personajes de la época.

Una gran parte de la pintura que se conserva en el Senado está realizada por artistas nacidos en las primeras décadas del siglo XIX y que mantienen su intervalo vital dentro de este siglo. Su pintura característica es de temas históricos, en los que se reflejan fielmente momentos significativos o legendarios de la historia de España. Obras de Casado del Alisal, Sorolla, los Madrazo (L. y F.), Gisbert, Pradilla, Muñoz Degrain, Moreno Carbonero, Esquivel, Sanz y Cabot, Martínez Cubells, Martín Alonso, Agrasot y Vera Alejo figuran en la valiosa pinacoteca del Senado.

Además es notable la galería de retratos de Reyes, de diversos personajes históricos, Próceres y Presidentes del Senado, así como una magnífica colección, por su amplitud, de Maestres de Campo, que ornamenta las galerías y despachos de la planta noble del Palacio.

Entroncando con la tradición pictórica de la Cámara alta y, a la vez, con su condición de Cámara de representación territorial, se ha reunido en los últimos lustros una colección de las diecisiete Comunidades Autónomas, y, entre ellas, obras de relevantes artistas contemporáneos, como Juan Gris, Joan Miró, Antoni Tàpies, Benjamín Palencia, Carmen Laffón, José Manuel Broto, Juan Manuel DíazCaneja, José Guerrero y Francisco Iturrino.

Las esculturas

Una colección de esculturas se conserva también en los salones de la Cámara. Consiste, en la mayoría de los casos, en representaciones de personajes históricos y de bustos de políticos y anteriores miembros del Senado. Entre las esculturas figuran obras de José Gragera, Pablo Gibert, José Piquer y Mariano Benlliure; así como obra contemporánea, caso de Daniel González, y relacionada con el Senado, ejemplo de lo cual es El Genio del Senado, copia de la figura existente en el Museo Nacional de Arte Romano de Mérida.

La biblioteca

La biblioteca del Senado cuenta con un fondo bibliográfico de más de 300.000 volúmenes. De ellos, unos 131.000 forman parte del fondo histórico, uno de los más importantes de nuestros siglos XIX y primer tercio del XX.

Entre sus fondos figuran incunables, procedentes en buena parte de la biblioteca del Infante Carlos María Isidro, y la amplia e interesante colección de obras editadas en el siglo XVI, de variado origen, ya que unas proceden de la mencionada biblioteca, y otras de la casa de Osuna, de la biblioteca de Fernández de los Ríos y de las colecciones que se adquirieron a Eduardo de Hinojosa y al General Gómez de Arteche. Además del fondo histórico (18371923), la biblioteca cuenta con un excelente fondo moderno (desde 1977): más de 170.000 volúmenes, de muy diversos

campos, con preferencia a la especialización jurídica y parlamentaria. Asimismo cuenta con colecciones de las publicaciones oficiales del Parlamento español.

La biblioteca del Senado lleva a cabo labores de información y referencia bibliográfica, préstamo de libros de acuerdo con las normas aprobadas al respecto, consulta en sala y reproducción de documentos, e información bibliográfica mediante boletines mensuales y anuales. En la misma función participan otros departamentos de documentación. El catálogo bibliográfico y de revistas está accesible a través de la web del Senado (www.senado.es).

COMUNICACIÓN PRESENTADA POR EL ACADÉMICO CORRESPONDIENTE PARA ITALIA

Excmo. Sr. Dr. D. Giancarlo Elia Valori

THE MEDITERRANEAN OF THE XXI CENTURY

por el

Excmo. Sr. Dr. D. Giancarlo Elia Valori, Académico Correspondiente para Italia, de la Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras

What will happen in the Mediterranean will be what will happen in Europe and, in wider terms, it will describe the future of Western civilization. The Mare Nostrum region created the Roman Empire; defined the limits of the Phoenician coastal expansion; absorbed and rebuilt the North-European civilization during the barbarian invasions; subsumed Christianity by making it the heir of the universal Imperium and finally -after King Charles V's imperial plans- generated the dynamic of national states and their interrelations. The end of Europe –assumed by Hegel when he spoke of the two "empires of the future", Russia and America- will make also these two empires in the East and the West, namely the Russian land empire and the American naval one -which, as empires, are the legitimate heirs of a European and Mediterranean project- devoid of soul and global reach. Without a Euro-Mediterranean projection and identity, the Russian and orthodox "Third Rome" and the U.S. sea power, which inherited the British commercial mechanisms as devised by the Italian Marine Republics, will be forced to be respectively encompassed by the Eastern despotism¹ and by a vague and indistinct melting pot. All these political and cultural organization models have been created starting from a slow balance which emerged not only in the Euro-Asian peninsula, but also in the whole Mediterranean region. It emerged in the midst of religions which globalized themselves, such as Hebraism through Christianity and its Diaspora, and "aggregating" empires such as the Roman Empire, which created a universal civis through law; the Spanish Islam, which made the Greek and Persian culture penetrate all over Europe; the internationalist laicism of revolutions, which spread the ius romanum culture and personal and political identity by depriving it of its religious and metaphysical foun-

^{1.} Karl August Wittfogel, Oriental Despotism, a Comparative Study of Total Power, Yale, Yale University Press, 1957.

dations. Hence, every civilization shall come to terms with the fate and function of an integrated Mediterranean where, in the future again, what will be at stake will not only be the destiny of Europe, but also of all the global civilizations we know, including those civilizations that are still being formed, such as the Chinese one, which is getting out of an Asian identity of people of the "Middle Kingdom" to acquire –also through the economy– the clout of a universalistic civilization.

Certainly, still today, this new phase of the Euro-Mediterranean identity has the shape of the 1995 "Barcelona Process" in which -we must recall- the United States participated as "observers". The reasonable idea underlying that process was extend to the whole Mediterranean basin the E.U. "success story" that had started as economic partnership to avoid the future and still likely intra-European wars which twice in a century had led to the implosion of the whole European civilization and had destabilized not only the Mediterranean and Euro-Asian system, but also Central Asia, with the emergence of the Soviet Russia, and the Middle East, with the end of the Ottoman Empire and the colonial carve-up of the region, a belated operation that was bound to be denied and undermined both by the creation of the State of Israel and by the anti-Western and, subsequently, anti-Israeli revolt, which inflamed Europe itself and part of Russia with its new form of radical anti-Semitism. However, also the "Barcelona Process", is radically changing since, after the end of cold war, it had started as a multilateral integration process of all Mediterranean areas which had remained alien to the bipolar game and hence as an expansion to the whole Mediterranean basin of the mix of internal free market and E.U. entry barriers, which had characterized the European Common Market (ECM) at first and subsequently the European Union the French-German project of the "Rhine" economy, which then extended itself to the Southern Europe of Spain, Italy and Greece.

This geopolitical and economic context has changed: today the *Euro-Mediterranean Partneship* is not only an old-style model enlarged to the countries of the Southern and Eastern shores, but also a new global force which can and must devise its own strategy vis-à-vis China, the Russian Federation, the United States and India. What in the past was far from our borders and our plans turns into daily contacts and what in the past we could study in history handbooks or in strategic scenarios becomes daily political and economic choices. Today the decisive factor stems from the "Union for the Mediterranean" launched by French President Sarkozy. As he

proposed in his speech delivered in the city of Tangier on October 23, 2007², this project requires a union of Mediterranean coastal states, where basically a "variable geometry union" of the North and South-Mediterranean countries shall be managed without being blocked by the groups of countries recording a lower development rate or social evolution level than the others³. The "Union for the Mediterranean" regards Morocco, Algeria, Tunisia, some Saharan countries and, probably, Libya. The French President's proposal grasps an essential point: the series of policies generated by the "Barcelona Process" produced development in coastal countries or in the areas depending on South and East-Mediterranean, whereas suffered setbacks in other ones -especially for bureaucratic reasons and political contrasts among the E.U. member states. This means that the Mediterranean basin is the acid test for the European Union: its remaining an internal free trade area and an area of non-tariff barriers to non-E.U. goods is one thing, whereas its becoming a global strategic project is a completely different thing. The United States have long been considering sub-Saharan Africa⁴ an important issue and, with the U.S. Africa Command having its headquarters in Stuttgart, they created a structure which -in relation to Central and Southern Africa- manages operations in the Horn of Africa; the Enduring Freedom TransSahara operation; the Objective Force (the former Assured Voice) against terrorism; the support, training and funding activities for the Armed Forces of various African countries, as well as many humanitarian assistance operations⁵. At geopolitical level, this means that the United States are investing in Africa since, once stabilized, that continent will be the main asset for raw materials and oil, with a production in early 2008 accounting for 12.5 % of world total production⁶; with 9.84 % of ascertained oil reserves and a series of countries, such as Mozambique and Tanzania, having the potential to become remarkable natural gas exporters. As to non-oil raw materials, projections point to roughly 35 % of all industrially relevant metals still present in the African continent⁷, whereas, according to the World Bank estimates, in 2030 the African potential agricultural production shall nourish 50 % people more than the current world population and the only area which can be used for these purposes is precisely the African continent -hence its South-Mediterranean coastal areas.

^{2.} CEPS Policy Brief, Making Sense of Sarkozy's Union for the Mediterranean, Michael Emerson, 2008.

^{3.} France Presse news agency, March 4, 2008.

James Emmert and John P. LaDelfa, Poaching and Counterpoaching in Sub-Saharan Africa: a Strategy for Engagement, Development and Protection, Thesis, Naval Postgraduate School, Monterey, California, 1997.

^{5.} United States, Africa Command, 2009 Posture Statement, Partnership, Security, Stability, Stuttgart, 2009.

^{6.} BP Statistical Survey 2008, Middlesex UK, 2008.

^{7.} Business Online, www.businessonline.it, area search.

Therefore we can easily understand President Sarkozy's appeal to act without delay, to hesitate no longer and establish a strong Mediterranean alliance, which can quickly integrate the Maghreb states that are still ready for it, and some Middle East countries and which can rebalance the E.U. power projection between the North (the Baltic states of the Northern Dimension Policy, Norway, Iceland and Russia) and the Black Sea, with the Black Sea Economic Cooperation (BSEC) on the one hand, and the South on the other. For the European Union to grow and develop harmoniously, all its dynamics must be reconciled. This is correct, but while cooperation with the Baltic states and Russia on the Arctic allows to manage East-West routes for energy and telecommunications -over and above protecting the North Sea strategic area- the power projection towards the Mediterranean generates the E.U. ability to manage the future routes to transfer energy from Central and Southern Africa to industrial countries. It will also generate the potential to penetrate the future agricultural market, which will be regionalized towards the South of the world and will be ever less present within the European Union, in complete disregard of the Common Agricultural Policy (CAP) that will be ever more designed to self-sufficiency in a situation of declining population and the export of luxury and high-quality products for the other rich countries' markets⁸. All things considered, for the European Union an integrated Mediterranean region is the gateway to survival and growth in a world where China is already acquiring arable land in the African continent since as from 2001 it has become wheat net importer and, together with Japan, South Korea, Saudi Arabia and Arab Emirates, China controls 7.6 million hectares of arable land outside its national territory –a surface which is 5.6 times larger than the Belgian lands down to agriculture⁹. Irrespective of growth or decline of European population, in the future the scarcity of produce and arable land will be such as to generate remarkable crises in the E.U. demographic and economic systems, whereas the United States and China, which are acquiring direct or indirect colonies for agricultural production (a case in point is Zimbabwe for China), will be able to nourish their populations at reasonable costs, without having to reduce housing and productive areas to find or recreate –with a long process– the necessary arable land. We must not forget that for China exporting low-cost internal manpower is conducive to manage the prison sys-

^{8.} See A. Saltini, *Agripower, i futuri signori del grano nel pianeta* (Agripower, the Future Wheat Lords of the Planet), "Spazio Rurale" (Rural Space), issue n.º 3, 2006.

Jean-Yves Carfantan, Choc Alimentaire Mondial, ce qui nous attende demain (The World Food Shock, what the Future has in store for us), París, Albin Michel, 2009.

tem and influence political opposition, as, after all, China is already doing in the reconstruction of many roads in Afghanistan, in the framework of the *Shanghai Cooperation Organization*.

Therefore, if we wish to see the future of the Mediterranean basin in the framework of Sarkozy's proposal of a *Union for the Mediterranean*, the positive effects of this stance could be the possibility of finally defining a E.U. united policy vis-à-vis the Mediterranean which, however, so far and until the end of 2010 envisages only a geoeconomy of trade liberalization and a better hierarchy of competences between the various E.U. agencies in charge of development in South and East-Mediterranean. In particular, for the first time in E.U. history, there will be the possibility of organizing a consistent geopolitical vision of policies towards the Balkans, in the Middle East and the Maghreb regions. So far these regions have been faced with different projects both in terms of funds employed and in terms of geopolitical strategy for sub-regions. Sarkozy's project helps us to overcome many limits of the "Euro-Mediterranean Partnership" started in Barcelona in 1995. The issue lies in seeing the Israeli-Palestinian tensions in their natural dimension -which is the whole Mediterranean region, integrated for the first time after the end of *cold war*– in a new configuration of the Adriatic area, the axis between the "Rhine" Europe and the whole Mediterranean basin, somehow as it happened with the Silk Road tradition. The issue also lies in combining the policies for Maghreb and the policies of reconstruction and economic proximity towards the Mediterranean East.

The new dimension enables the European Union not to unbalance its land strategic interests towards the Balkans and the Russian Federation; to better manage the contact lines between China, Central Asia and the Mediterranean basin and finally to face the U.S. project to manage a definitive stabilization of sub-Saharan Africa whose gateway, both for the United States and Europe, is bound to be the South-Mediterranean region.

By paraphrasing Mackinder, whoever controls the Mediterranean controls Africa and whoever controls Africa controls the future cycle of raw materials and the routes connecting the Euro-Asian heartland and the market-world. The E.U. fight for an integration of the Mediterranean basin is a fight for Europe's survival in the new future system of world balance and for the creation of a wide market expansion area, which can enable the European Union to generate a growth similar to the growth that

characterized the post-war phase from the European Coal and Steel Community (ECSC) to the European Common Market (ECM) until the European Union and its single currency. The shift to a new monetary system between the Middle East and the Maghreb currencies, as against the euro, will be the apex of this project, whose initial financial costs will be soon offset by the inevitable growth of trade and their unit value.

Hence, in the future, the relations system inherited from the Barcelona Process, shall be streamlined, by merging the "Mediterranean Forum", the Five+Five Group in the East-Mediterranean region, the "European Neighbourhood Policy", UMed and the other economic agencies, such as the TACIS funds¹⁰.

A proposal may be a "Union for the Mediterranean" where all the economic agencies ranging from TACIS to UMed are merged, whereas the political structures existing in all agencies may be merged into a one single stable organization, which would also be responsible for medium-long term economic planning. In fact, the issue does not only lie in liberalizing trade, but also in considering the possibility of gradually transferring the mature production lines -optimal for the South Mediterranean areas— and in defining a series of policies, not only neighbourhood ones, but also policies for wide areas and not necessarily directly connected with the Euro-Asian peninsula. Finally, the issue also lies in defining new global production lines having their manufacturing and marketing centre in a united Mediterranean region. Part of this dimension will be closely interwoven with foreign policy¹¹. We shall shift from a policy of mediation between Israel and the NPA Territories and between E.U., NATO and Arab countries, along the lines of the 1991 Madrid Conference (which reflected the new strategic set-up following the first Gulf War, which is no longer practicable today) and the *Quartet*, to an overt policy to stabilize the region, which can go well beyond the mediation between "two peoples" and "two states" and redesign -with rewards and penalties- a new balance of East-Mediterranean coasts. Israel could become an essential factor of the NATO Southern

^{10.} Roberto Aliboni, L'Unione per il Mediterraneo, un addomesticamento da completare (The Union for the Mediterranean, a Taming to be Completed), in "Affari Internazionali" (International Affairs), March 26, 2008.

^{11.} Principali risultati della Conferenza Ministeriale del "Processo di Barcellona". Unione per il Mediterraneo (Main Results of the "Barcelona Process" Ministerial Conference. Union for the Mediterranean), November 3, 2008, in www.ue2008.fr area search.

Flank strategy, whereas we could imagine an evolution of the 2007 Individual Cooperation Programme between NATO and Egypt¹², where the Egyptian forces –besides cooperating to stabilize the region– would place themselves within a strategy designed to control the Horn of Africa and put pressure on the Persian Gulf, in which an ever more strategically autonomous Iran would seek regional hegemony and a trilateral relationship with China and the Russian Federation¹³.

Even for coastal Syria and especially Jordan, cooperation with NATO would be possible whereas, for the Hashemite Kingdom of Jordan, today the issue lies in deepening the *Individual Cooperation Programme* signed with the Atlantic Alliance on April 1, 2009, with a view to supporting King Abdallah's efforts to absorb the Israeli tension and control the area between Iran and Saudi Arabia. The whole East-Mediterranean region is attracted by some countries' opposing projects to become "regional powers", in the current geopolitical void. In this game, whoever wins between Arabs and Iranians, only Israel will stand to lose. Without genuine integration between the Jewish State and the "Union for the Mediterranean" system, there will be no Europeanization of the Mediterranean, no union for the whole Mare Nostrum, which will divide itself among the various regional areas, thus thwarting the trade globalization project and concurrently the project for bringing peace to the whole region. As Stalin had well understood during the Spanish Civil War, the stability of the Mediterranean horizontal axis is essential for controlling the whole Europe and enabling it to reach integration with the Atlantic and the two American continents. After all, China's and Russia's tensions vis-à-vis the Mediterranean still imply the geopolitical plan to "keep and control" the whole Europe by managing its extremes from the regional seas which wash Central Asia until gebel el Tariq, namely "Mount Tariq", or Gibraltar. The geopolitical extremes of the Union for the Mediterranean are precisely Gibraltar and its surrounding areas, with "Rio de Oro" and Moroccan and Spanish Sahara, which can be managed also from the Libyan hinterland and, on the opposite side, the Jewish State, "Keeping and controlling" these two maximum geopolitical expanses means rescue Europe and unite the Mediterranean region by stabilizing it.

^{12.} See data in www.nato.int dated January 29, 2008.

^{13.} Stratfor, Russia, Ahmadinedjad and Iran reconsidered, 20 July 2009 in www.stratfor.com.

As can be easily imagined, here the issue does no longer lie in considering new Territorial Cooperation or Transborder Cooperation policies, two intervention lines which so far have used up —especially in the latter case— about 50 % of the financial resources available in the framework of the "European Neighbourhood Policy". The issue lies rather in shifting from border areas and regional or transnational cooperation (to which 40 % of resources are allocated) to projects supporting companies' and civil society's change and expansion, going well beyond the border lines between the Mediterranean regions¹⁴. These projects should reunite similar countries or even be managed by the European Union together with ad hoc associations of South or East-Mediterranean countries.

Therefore, along the line of the "Union for the Mediterranean", fewer but better actions must be taken, by focusing our efforts on large infrastructure and fostering the productive transformation of South- Mediterranean areas. The issue does no longer lie in transferring only the "mature" production lines that the European Union cannot manage on its territory to generate a surplus, but rather in defining information, transport, energy, training and education networks, which affect very large areas, make populations homogeneous and hence avoid localism that often breeds the ill weeds of the jihad, so as to enable the Mediterranean region not to have a mere "economy of substitution" of the E.U. production lines, but rather to create an autonomous economic model, not opposing but not even depending on "rich" Europe's productive systems. We shall no longer think of a poor Mediterranean basin only satisfied with imitating our old development model, but conversely of a Euro-Mediterranean region where not only the Adriatic and Balkans' system, but also the Maghreb and Middle East regions can generate their own development models without weighing heavily on "aid" or without the classic clearing transactions in which purchasing countries devoid of cash flows are funded to buy our relative overproduction shares.

Therefore the idea underlying the project launched by France is positive since it envisages models on which future plans can be imagined: the creation of an agency to develop SMEs in the Mediterranean basin; the establishment of a financial network which

National Association of Italian Municipalities (ANCI), Il Mediterraneo nella futura Programmazione Europea (The Mediterranean in the future E.U. Planning), in www.postit.anci.it.

can attract the Gulf countries' capital according to interesting and transparent market rules; the "sea highways" or the building of the Arab Maghreb highway to be connected with the pan-European "corridors"; sea purification activities; integrated civil protection; scientific and technical training; the protection of cultural heritage and sites¹⁵.

Other projects may be added to the previously mentioned ones, such as the design of some vocational training modules, with fixed components and other ones to be adapted to the various Mediterranean areas, with a view to allowing manpower mobility and quick upgrading of skills; the creation of a Mediterranean TV network –as already imagined by Tarak ben Ammar with NESSMA– but in a larger area than Maghreb¹⁶; the establishment of a Polytechnic for medium-high cadres and middle managers and to select Maghreb or East-Mediterranean young people, who can carry out scientific research in line with international standards.

Considering that the "aid" policy had its meaning in the framework of *cold war* and its slow end, we shall conceive a system overcoming two strategic challenges which in Madrid, Barcelona and the 2000 Marseille Conference could not be foreseen, namely mass migration and jihadist terrorism. As Osama Bin Laden himself admitted, the "sword jihad" was born on the basis of the "liberation war" waged by the Algerian National Liberation Front (FLN), as well as in the wake of the USSR expulsion from Afghanistan¹⁷. And it is by no mere coincidence that the Al-Qaeda Organization in the Islamic Maghreb –created as a result of the metamorphosis of the Salafist Group for Preaching and Combat in Algeria (GSPC) and which proclaimed to be part and parcel of Al-Qaeda in 2003– is very close to the leadership of Osama Bin Laden's network. We must not forget that Noman Benotman –a rich Libyan businessman, now alien to jihad and living in London– was one of the first and closest aides of Al-Qaeda' Saudi sheik in the first phase of change of his group, in Afghanistan, from axis of the war against the Soviets to global terror network¹⁸. In other words, the sword jihad in the Maghreb –and, to some extents, in the Gaza Strip,

CNEL, National Economy and Labour Council, Processo di Barcellona. Unione per il Mediterraneo, Osservazioni e Proposte (The Barcelona Process. The Union for the Mediterranean. Considerations and Proposals), Assembly of June 26, 2008, Roma, 2008.

^{16.} Tarak Ben Ammar, NESSMA, the Mediterranean TV that gives a Global Breath of Fresh Air for the Young People in the Maghreb, Medidea Review, www.medideareview.it area search.

^{17.} Brad K. Berner, Jihad, Bin Laden in His Own Words, BookSurge Publishing, Amazon, 2007.

^{18.} As to Benotman and Al-Qaeda's geopolitical logics today, see M. Giaconi, *Le trasformazioni di Al-Qaeda* (Al-Qaeda's Transformations), in www.intelfutures.net area search.

Yemen and the Middle East and Mediterranean Sunni world—is a strategy to localize tensions, to create small networks and local groups that —precisely as small-scale, fluid and unstable entities— can disrupt the unification of E.U.-Maghreb networks and, hence, avoid Europe supporting "unfaithful" rulers and economic, civil and cultural innovation in those areas. The jihad is a revolt against modernization and European civilization to restrict its borders; destroy its global *appeal*; weaken the E.U. partners in the Arab world; use the oil "weapon" and a long sequence of microattacks interrupted by terrorist attacks of world relevance to place Europe in a subordinate position depending on the Arab world's economic cycles. A raid economy and the creation of a "mass rent" from oil, raw materials and gas, which would be paid by a rapid impoverishment and marginalization of "unfaithful" Europe.

With a view to opposing this Al-Qaeda's plans, which combine "local" and "global" in an original way, we shall not only deploy all anti-terrorist networks –and, to this end, new greater doctrinal, technological and political efforts than the one deployed so far are needed– but also disrupt all the subsistence economies, often supported by a shortsighted aid policy, which so far have characterized most of support to growth granted both in the Maghreb and the Middle East. Less aid and more productive projects; more unbiased media capable of disseminating knowledge about others' positions, including Jews', Americans', European's and moderate Islamic countries'; fewer economies of substitution at low income for local workers, with the ever growing risk of being "expelled from the market" or being left to the mercy of the Islamist welfare which, for example, characterized HAMAS initial growth in the Territories or Hezb'allah development in Beirut poor districts and slums.

As regards mass migration, we should imagine it as an economy of substitution where, instead of a movement of mature productive structures, we record a movement of low-skilled workers towards them. This phenomenon, however, leads both to an impoverishment of productive resources in the countries recording a high migration rate and the inevitable confusion between aid to political refugees and the victims of African regional wars, on the one hand, and the acquisition of low-cost manpower for European companies, which can survive only by reducing unit labour cost to the maximum. Migrants scrape a living, without adapting to productive innovations, and stick to outdated cycles not taking into account technological and market innovations, whereas they should remain to work in their countries' regional systems, where they could earn the same as in host countries, without having to afford the

higher cost of living in European countries. The fact that illegal migration has become one of the "pillars" of the *Barcelona Process* is very significant, but a Mediterranean productive system shall be imagined where the relationship between territory and local companies –also linked to E.U. countries– can be optimized; where the system of trade and economic offsetting between South and North-Mediterranean regions can be perfected; where we can avoid the creation of an "industrial reserve army" –as Marx called it– which makes the E.U. workers' wages fall, which does not live up to migrants' expectations as a result of the high costs they have to face for living and does not allow technological innovation and Maghreb, Middle East and Balkans workers' professional growth. This asymmetry in the exchange of labour force must be removed, regardless of humanitarian rhetoric and excessive emphasis laid on security concerns¹⁹.

Therefore, with a view to funding infrastructure and projects for professional and productive adjustment in the whole Mediterranean basin, a funding system must be created, hinged around a bank-agency for large-scale projects to assist the one for microcredit, and a banking structure based on the most modern financial and ethical criteria where Arab, Israeli, European, American and Chinese capital can be channeled to develop the whole Mediterranean regions regarded as a single geopolitical and geoeconomic system.

Finally, we must understand that in the XXI century the economy will be no longer enough. Not only in developing countries, but also in "mature" capitalistic countries the following factors will be essential: vocational and cultural training; the creation of a "knowledge-based economy" and a network of symbolic, media, philosophical and artistic factors, which will no longer be a "suprastructure" —just to use again Marx' terminology—but immediate components of productive networks not only in post-capitalistic countries, but also in developing countries. The future "Union for the Mediterranean" shall consider also this issue a significant topic since —by recalling a famous Brecht's quotation, "grub first, then ethics"—you need a full stomach to think, but without thinking stomachs remain empty both in the North and in the South.

See Marco Giaconi, L'immigrazione come elemento di strategia indiretta (Migration as a Factor of Indirect Strategy), in GNOSIS, AISI, issue n.º 2, 2009.

See Enzo Rullani, Economia della Conoscenza, creatività e valore nel capitalismo delle reti (Knowledge-based Economy, Creativity and Value in Networks' Capitalism), Roma, Carocci, 2004.

FOTOGRAFÍAS DE LOS ACTOS ACADÉMICOS CELEBRADOS DURANTE EL CURSO 2008-2009



El Excmo. Sr. Dr. D. Jaime Gil Aluja, Presidente de la Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras hace entrega de la Medalla de Honor a la Excma. Sra. Dña. Liz Mohn, Presidenta de la Fundación Bertelsmann. 16 de octubre de 2008.



Ingreso del Excmo. Sr. Dr. D. José Antonio Redondo López como Académico de Número. 11 de diciembre de 2008.



Foto de familia de los Sres. Académicos en el Solemne Acto de ingreso del Excmo. Sr. Dr. D. José Barea Tejeiro a la Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras como Académico de Número. 18 de Junio de 2009.



Ingreso de la Excma. Sra. Janine Delruelle-Ghobert como Académica Correspondiente para Bélgica. 30 de octubre de 2008.



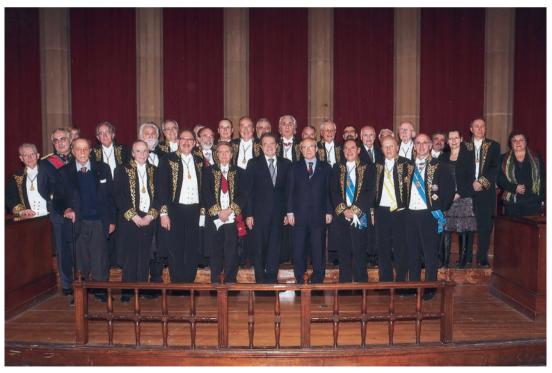
El Excmo. Sr. Dr. D. Jaime Gil Aluja, Presidente de la Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras hace entrega de la Medalla de Honor al Excmo. Sr. D. Javier Rojo, Presidente del Senado de España. 16 de octubre de 2008.



Ingreso del Excmo. Sr. Dr. D. Mohamed Laichoubi como Académico Correspondiente para Argelia. 19 de febrero de 2009.



Ingreso del Excmo. Sr. Dr. D. Romano Prodi como Académico Correspondiente para Italia. 12 de marzo de 2009.



Fotografía de familia de los Excelentísimos Señores Académicos de la Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras con el Molt Honorable President de la Generalitat de Catalunya, Sr. José Montilla. 12 de marzo de 2009.



Mesa presidencial del V Seminario Internacional compuesta por el Excmo. Sr. Dr. D. Alfonso Rodríguez Rodríguez, Excmo. Sr. Dr. D. Mohamed Laichoubi, Excmo. Sr. Dr. D. Jaime Gil Aluja y Excmo. Sr. Dr. D. Alessandro Bianchi. 27 de noviembre de 2008.



Excelentísimos Señores Académicos en la celebración de la Solemne Sesión Académica en Bilbao. 5 de febrero de 2009.



Mesa presidencial de la Solemne Sesión Académica en Bilbao compuesta por el Excmo. Sr. D. Lorenzo Gascón, Excmo. Sr. Dr. D. Jaime Gil Aluja, Excma. Sra. Dña. Izaskun Artetxe, Excmo. Sr. Dr. D. Carmelo Garitaonandia y el Excmo. Sr. Dr. D. José Casajuana Gibert. 5 de febrero de 2009.



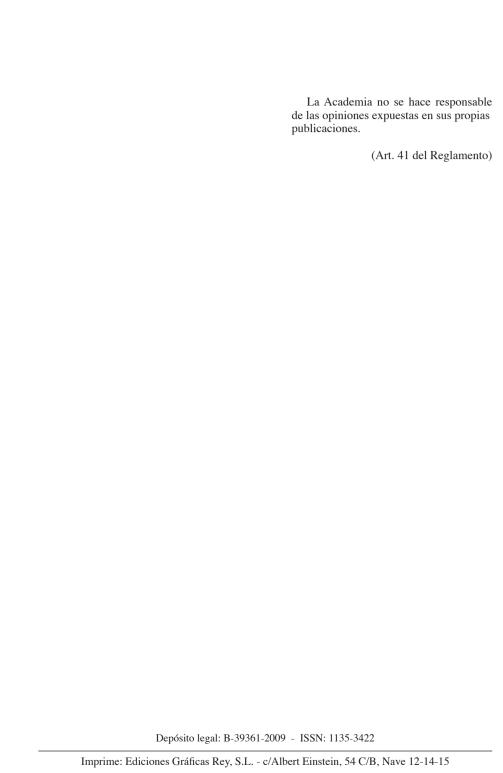
Excelentísimos Señores Académicos en la celebración de la Solemne Sesión Académica conjunta entre la Montenegrin Academy of Sciences and Arts de Montenegro y la Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras. 18 de mayo de 2009.



Foto de familia de los Excelentísimos Señores Académicos con el Presidente de la República de Montenegro, Excmo. Sr. Dr. D. Filip Vujanović. 18 de mayo de 2009.



Excmo. Sr. Dr. D. Jaime Gil Aluja, Presidente de la Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras y Excmo. Sr. Dr. D. Momir Djurovic, Presidente de la Montenegrin Academy of Sciences and Arts. 18 de mayo de 2009.





----Real Academia de Ciencias Económicas y Financievas

Via Laietana, 32 4° despacho 91 · 08003 Barcelona · España Tel. + 34 93 310 07 41 · Fax + 34 93 319 12 65 E-mail: secretaria@racef.es · Web: www.racef.es