

ANALES DE LA  
REAL ACADEMIA DE CIENCIAS  
ECONÓMICAS Y FINANCIERAS

Corporación Oficial bajo el Alto Patronazgo de S. M. el Rey, a tenor de lo establecido en el apartado J) del artículo 62 de la vigente Constitución Española, cuyos Estatutos fueron aprobados por el Real Decreto 2878/1979, de 7 de diciembre (BOE 312 de 29.12.79).

Publicaciones de la Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras

**Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras**

Anales del curso académico/ Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras.

ISSN 1135-3422

I. Título

1. Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras – Memoria

2. Economía— Revistas

HB9

La Academia no se hace responsable de las opiniones expuestas en sus propias publicaciones.

(Art. 41 del Reglamento)

---

---

Editora: © Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras, Barcelona, 2011

ISSN 1135-3422

Depósito legal: B-26163-2011

---

Esta publicación no puede ser reproducida, ni total ni parcialmente, sin permiso previo, por escrito de la editora. Reservados todos los derechos.

---

Imprime: Ediciones Gráficas Rey, S.L.—c/Albert Einstein, 54 C/B, Nave 12-14-15  
Cornellà de Llobregat—Barcelona



*Real Academia  
de Ciencias Económicas y Financieras*

Anales del Curso Académico  
2010-2011

TOMO XXXIII

La realización de esta publicación  
ha sido posible gracias a



con la colaboración de



**Obra Social "la Caixa"**

Barcelona 2011



## RELACIÓN DE ACADÉMICOS

### JUNTA DE GOBIERNO

<b>Presidente</b>	Excmo. Sr. Dr. D.	JAIME	GIL ALUJA
<b>Vicepresidente</b>	Excmo. Sr. Dr. D.	LORENZO	GASCÓN
<b>Secretario</b>	Excmo. Sr. Dr. D.	ALFREDO	ROCAFORT NICOLAU
<b>Vicesecretario</b>	Excmo. Sr. Dr. D.	FERNANDO	CASADO JUAN
<b>Censor</b>	Excmo. Sr. Dr. D.	JOSEP	CASAJUANA GIBERT
<b>Bibliotecario</b>	Excmo. Sr. Dr. D.	RAMÓN	POCH TORRES
<b>Tesorero</b>	Excmo. Sr. Dr. D.	ALFONSO	RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ
<b>Interventor</b>	Excmo. Sr. Dr. D.	ISIDRO	FAINÉ CASAS

### COMISIONES

#### COMISIÓN PRIMERA: GOBIERNO INTERIOR

Excmo. Sr. Dr. D.	JAIME GIL ALUJA	Presidente
Excmo. Sr. Dr. D.	LORENZO GASCÓN	Vocal
Excmo. Sr. Dr. D.	ALFREDO ROCAFORT NICOLAU	Vocal
Excmo. Sr. Dr. D.	JOSEP CASAJUANA GIBERT	Vocal
Excmo. Sr. Dr. D.	ALFONSO RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ	Vocal

#### COMISIÓN SEGUNDA: HACIENDA

Excmo. Sr. Dr. D.	ISIDRO FAINÉ CASAS	Presidente
Excmo. Sr. Dr. D.	ALFONSO RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ	Vocal
Excmo. Sr. Dr. D.	RICARDO FORNESA RIBÓ	Vocal
Excmo. Sr. Dr. D.	DÍDAC RAMÍREZ SARRIÓ	Vocal
Excmo. Sr. D.	JOSÉ M <sup>a</sup> CORONAS GUINART	Vocal

## COMISIÓN TERCERA: ADMISIONES

Excmo. Sr. Dr. D.	ALFREDO ROCAFORT NICOLAU	Presidente
Excmo. Sr. Dr. D.	FERNANDO CASADO JUAN	Vocal
Excmo. Sr. Dr. D.	JOSEP CASAJUANA GIBERT	Vocal
Excmo. Sr. Dr. D.	JAIME GIL ALUJA	Vocal
Excmo. Sr. Dr. D.	LUIS USÓN DUCH	Vocal

## COMISIÓN CUARTA: PUBLICACIONES

Excmo. Sr. Dr. D.	ALFONSO RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ	Presidente
Excmo. Sr. Dr. D.	RAMÓN POCH TORRES	Vocal
Excmo. Sr. Dr. D.	JOSÉ JUAN PINTÓ RUIZ	Vocal
Excmo. Sr. Dr. D.	JOAN-FRANCESS PONT CLEMENTE	Vocal
Excmo. Sr. Dr. D.	ALDO OLCESE SANTONJA	Vocal

## SECCIONES

### SECCIÓN PRIMERA: CIENCIAS ECONÓMICAS

Excmo. Sr. Dr. D.	ALFONSO RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ	Presidente
Excmo. Sr. Dr. D.	ANTONIO ARGANDOÑA RÁMIZ	Secretario
Excmo. Sr. Dr. D.	LORENZO GASCÓN	Vocal
Excmo. Sr. Dr. D.	CARLES A. GASÒLIBA I BÖHM	Vocal
Excmo. Sr. Dr. D.	FRANCESS GRANELL TRIAS	Vocal
Excmo. Sr. Dr. D.	JUAN HORTALÀ I ARAU	Vocal
Excmo. Sr. Dr. D.	JOSÉ MANUEL DE LA TORRE Y DE MIGUEL	Vocal
Excmo. Sr. Dr. D.	JAIME LAMO DE ESPINOSA	Vocal
Excmo. Sr. Dr. D.	JOSÉ ÁNGEL SÁNCHEZ ASIAÍN	Vocal
Excmo. Sr. Dr. D.	JOSÉ BAREA TEJEIRO	Vocal

## SECCIÓN SEGUNDA: ECONÓMICO-CONTABLE Y FINANCIERA

Excmo. Sr. Dr. D.	ALDO OLCESE SANTONJA	Presidente
Excmo. Sr. Dr. D.	RAMÓN POCH TORRES	Secretario
Excmo. Sr. Dr. D.	MARIANO CAPELLA SAN AGUSTÍN	Vocal
Excmo. Sr. Dr. D.	FERNANDO CASADO JUAN	Vocal
Excmo. Sr. Dr. D.	JAIME GIL ALUJA	Vocal
Excmo. Sr. Dr. D.	ALFREDO ROCAFORT NICOLAU	Vocal
Excmo. Sr. Dr. D.	ENRIQUE MARTIN ARMARIO	Vocal
Excmo. Sr. D.	EMILIO YBARRA CHURRUCA	Vocal
Excmo. Sr. Dr. D.	FCO. JAVIER MAQUEDA LAFUENTE	Vocal
Excmo. Sr. Dr. D.	JOSÉ ANTONIO REDONDO LÓPEZ	Vocal

## SECCIÓN TERCERA: PSICOLOGÍA Y CIENCIAS SOCIALES

Excmo. Sr. Dr. D.	JOAN-FRANCESS PONT CLEMENTE	Presidente
Excmo. Sr. Dr. D.	JOSEP CASAJUANA GIBERT	Secretario
Excmo. Sr. Dr. D.	ISIDRE FAINÉ CASAS	Vocal
Excmo. Sr. Dr. D.	JOSEP M <sup>a</sup> FONS BORONAT	Vocal
Excmo. Sr. D.	ANTONIO PONT AMENÓS	Vocal
Excmo. Sr. D.	MANUEL PIZARRO MORENO	Vocal
Excmo. Sr. Dr. D.	DÍDAC RAMÍREZ SARRIÓ	Vocal
Excmo. Sr. Dr. D.	MANUEL CASTELLS OLIVÁN	Vocal
Excmo. Sr. D.	JUAN TAPIA NIETO	Vocal
Excmo. Sr. Dr. D.	RICARDO DÍEZ HOCHLEITNER	Vocal

## SECCIÓN CUARTA: LEGISLACIÓN Y JURISPRUDENCIA

Excmo. Sr. Dr. D.	JOSÉ JUAN PINTÓ RUIZ	Presidente
Excmo. Sr. D.	ENRIQUE LECUMBERRI MARTÍ	Secretario
Excmo. Sr. Dr. D.	MARIO AGUER HORTAL	Vocal
Excmo. Sr. Dr. D.	JORGE CARRERAS LLANSANA	Vocal
Excmo. Sr. D.	CLAUDIO COLOMER MARQUÉS	Vocal
Excmo. Sr. Dr. D.	RICARDO FORNESA RIBÓ	Vocal
Excmo. Sr. Dr. D.	LUIS USÓN DUCH	Vocal
Excmo. Sr. D.	JOSEP M <sup>a</sup> CORONAS GUINART	Vocal

Excmo. Sr. Dr. D.	ENRIQUE ARDERIU GRAS	Vocal
Excma. Sra. Dña.	ISABEL ESTAPÉ TOUS	Vocal
Excmo. Sr. D.	CARLES CASAJUANA PALET	Vocal

#### RELACIÓN DE ACADÉMICOS DE HONOR

Excmo. Sr. Dr. D.	JOSÉ M.	FERNÁNDEZ PIRLA
-------------------	---------	-----------------

#### RELACIÓN DE ACADÉMICOS DE NÚMERO

Excmo. Sr. Dr. D.	MARIO	AGUER HORTAL
Excmo. Sr. Dr. D.	ENRIQUE	ARDERIU GRAS
Excmo. Sr. Dr. D.	ANTONIO	ARGANDOÑA RÁMIZ
Excmo. Sr. Dr. D.	JOSÉ	BAREA TEJEIRO
Excmo. Sr. Dr. D.	MARIANO	CAPELLA SAN AGUSTÍN
Excmo. Sr. Dr. D.	JORGE	CARRERAS LLANSANA
Excmo. Sr. Dr. D.	FERNANDO	CASADO JUAN
Excmo. Sr. Dr. D.	JOSÉ	CASAJUANA GIBERT
Excmo. Sr. D.	CARLES	CASAJUANA PALET
Excmo. Sr. Dr. D.	MANUEL	CASTELLS OLIVÁN
Excmo. Sr. D.	CLAUDIO	COLOMER MARQUÉS
Excmo. Sr. D.	JOSÉ M.	CORONAS GUINART
Excmo. Sr. Dr. D.	RICARDO	DÍEZ HOCHLEITNER
Excma. Sra. Dña.	ISABEL	ESTAPÉ TOUS
Excmo. Sr. Dr. D.	ISIDRO	FAINÉ CASAS
Excmo. Sr. Dr. D.	JOSEP M.	FONS BORONAT
Excmo. Sr. Dr. D.	RICARDO	FORNESA RIBÓ
Excmo. Sr. Dr. D.	LORENZO	GASCÓN
Excmo. Sr. Dr. D.	CARLES A.	GASÒLIBA I BÖHM
Excmo. Sr. Dr. D.	JAIME	GIL ALUJA
Excmo. Sr. Dr. D.	FRANCISCO	GRANELL TRIAS
Excmo. Sr. Dr. D.	JUAN	HORTALÀ ARAU
Excmo. Sr. Dr. D.	JAIME	LAMO DE ESPINOSA
Excmo. Sr. D.	ENRIQUE	LECUMBERRI MARTÍ

Excmo. Sr. Dr. D.	FCO. JAVIER	MAQUEDA LAFUENTE
Excmo. Sr. Dr. D.	ENRIQUE	MARTÍN ARMARIO
Excmo. Sr. Dr. D.	ALDO	OLCESE SANTONJA
Excmo. Sr. Dr. D.	JOSÉ JUAN	PINTÓ RUIZ
Excmo. Sr. D.	MANUEL	PIZARRO MORENO
Excmo. Sr. Dr. D.	RAMÓN	POCH TORRES
Excmo. Sr. D.	ANTONIO	PONT AMENÓS
Excmo. Sr. Dr. D.	JOAN-FRANCESSC	PONT CLEMENTE
Excmo. Sr. Dr. D.	DÍDAC	RAMÍREZ SARRIÓ
Excmo. Sr. Dr. D.	JOSÉ ANTONIO	REDONDO LÓPEZ
Excmo. Sr. Dr. D.	ALFREDO	ROCAFORT NICOLAU
Excmo. Sr. Dr. D.	ALFONSO	RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ
Excmo. Sr. D.	JOSÉ-ÁNGEL	SÁNCHEZ ASIAÍN
Excmo. Sr. D.	JUAN	TAPIA NIETO
Excmo. Sr. Dr. D.	JOSÉ MANUEL DE LA	TORRE Y DE MIGUEL
Excmo. Sr. Dr. D.	LUIS	USÓN DUCH
Excmo. Sr. D.	EMILIO	YBARRA CHURRUCA

#### RELACIÓN DE ACADÉMICOS CORRESPONDIENTES NACIONALES

Ilmo. Sr. D.	MARIO	ALONSO FERNÁNDEZ
Excmo. Sr. D.	JOSÉ RAMON	ÁLVAREZ RENDUELES
Excmo. Sr. Dr. D.	JOSÉ DANIEL	BARQUERO CABRERO
Ilmo. Sr. Dr. D.	JOSÉ MANUEL	BARREIRO FERNÁNDEZ
Ilmo. Sr. Dr. D.	JOSÉ MARÍA	CASTELLANO RÍOS
Ilmo. Sr. Dr. D.	ÁLVARO	CUERVO GARCÍA
Ilma. Sra. Dra. Dña	MATILDE	FERNÁNDEZ BLANCO
Excmo. Sr. Dr. D.	MANUEL	FRAGA IRIBARNE
Ilmo. Sr. Dr. D.	MARTÍN	GONZÁLEZ DEL VALLE Y HERRERO
Ilmo. Sr. Dr. D.	ESTEBAN	HERNÁNDEZ ESTEVE
Ilmo. Sr. Dr. D.	CARLOS	MALLO RODRÍGUEZ
Ilmo. Sr. D.	JOSÉ LUÍS	MARTÍNEZ CANDIAL
Ilmo. Sr. Dr. D.	MIGUEL-ALFONSO	MARTÍNEZ-ECHEVARRÍA
Excmo. Sr. D.	ABEL	MATUTES JUAN
Ilmo. Sr. Dr. D.	RAFAEL	MUÑOZ RAMÍREZ

Excmo. Sr. Dr. D.	UBALDO	NIETO DE ALBA
Ilmo. Sr. D.	ANTONIO	NOGUERO SALINAS
Excmo. Sr. D.	JULIO	PADILLA CARBALLADA
Ilmo. Sr. D.	MARIANO	RABADÁN FORNIES
Ilmo. Sr. D.	FRANCISCO J.	RAMOS GASCÓN
Ilmo. Sr. Dr. D.	JOSÉ M.	REQUENA RODRÍGUEZ
Ilmo. Sr. Dr. D.	ARTURO	RODRÍGUEZ CASTELLANOS
Ilmo. Sr. D.	PEDRO	RODRÍGUEZ-PONGA Y RUIZ DE SALAZAR
Ilmo. Sr. D.	ANTONIO	SAINZ FUERTES
Ilmo. Sr. D.	JORGE	SALGAS RICH
Ilmo. Sr. Dr. D.	JOSÉ LUIS	SÁNCHEZ FERNÁNDEZ DE VALDERRAMA
Ilmo. Sr. D.	JOSÉ LUÍS	URQUIJO DE LA PUENTE
Excmo. Sr. Dr. D.	JUAN MIGUEL	VILLAR MIR

#### RELACIÓN DE ACADÉMICOS CORRESPONDIENTES EXTRANJEROS

Excmo. Sr. D.	ANDRÉ	AZOULAY
Excmo. Sr. Dr. D.	ALESSANDRO	BIANCHI
Excmo. Sr. Dr. D.	DANIEL	CARDON DE LICHTBUER
Excmo. Sr. D.	JOSÉ	DANIEL GUBERT
Excma. Sra. Dra. Dña.	JANINE	DELRUELLE-GHOBERT
Excmo. Sr. Dr. D.	JUERGEN B.	DONGES
Excmo. Sr. Dr. D.	GIANCARLO	ELIA VALORI
Excmo. Sr. Dr. D.	VALERY	GISCARD D'ESTAING
Ilmo. Sr. Dr. D.	JUAN	GUZMÁN TAPIA
Excma. Sra. Dra. Dña.	SIRKKA	HÄMÄLÄINEN-LINDFORS
Excmo. Sr. Dr. D.	MUGUR	ISARESCU
Ilmo. Sr. Dr. D.	JANUSZ	KACPRZYK
Ilmo. Sr. Dr. D.	VIKTOR V.	KRASNOPROSHIN
Excmo. Sr. Dr. D.	RAJKO	KUZMANOVIC
Excmo. Sr. Dr. D.	FINN E.	KYDLAND
Excmo. Sr. D.	MOHAMED	LAICHOUBI
Excmo. Sr. Dr. D.	JONKHEER AARNOUT A.	LOUDON
Ilmo. Sr. Dr. D.	ABDERRAOUF	MAHBOULI

Excmo. Sr. Dr. D.	ERIC S.	MASKIN
Excmo. Sr. Dr. D.	THIERRY DE	MONTBRIAL
Excmo. Sr. Dr. D.	TUDOREL	POSTOLACHE
Excmo. Sr. Dr. D.	ROMANO	PRODI
Excmo. Sr. D.	ÒSCAR	RIBAS REIG

#### RELACIÓN DE ACADÉMICOS SUPERNUMERARIOS

Excmo. Sr. Dr. D.	JOSÉ M.	BRICALL MASIP
-------------------	---------	---------------

#### RELACIÓN DE ACADÉMICOS ELECTOS

Ilmo. Sr. D. RENÉ B. OTT  
Académico Correspondiente Electo para Liechtenstein

S.A.R. La Princesa SUMAYA BINT EL HASSAN  
Académica Correspondiente Electa para el Reino Hachemita de Jordania

Excmo. Sr. D. RODRIGO RATO FIGAREDO  
Académico de Número Electo



# Índice

## Curso 2010-2011

SOLEMNE SESIÓN INAUGURAL DEL CURSO EL 21 DE OCTUBRE DE 2010

### a) MEMORIA del Curso Académico 2010-2011..... 15

1. Sesión inaugural
2. Vida Académica
  - 2.1 Actos de Admisión de Académicos Numerarios
  - 2.2 Actos de Admisión de Académicos Correspondientes
  - 2.3 Fallecimiento de Académicos
  - 2.4 Sesiones Necrológicas
  - 2.5 Cargos Directivos
  - 2.6 Proyección Externa
  - 2.7 Biblioteca
  - 2.8 Internet y Canal Multimedia Racef tv.
  - 2.9 Publicaciones de la Racef
3. Aportaciones Académicas

### b) Discursos

*El Reino Unido y la Unión Europea.* Discurso de admisión del Académico de Número, Excmo. Sr. D. Carles Casajuana Palet y respuesta del Académico de Número Excmo. Sr. Dr. D. Alfredo Rocafort Nicolau (publicación aparte).

*Importancia del Derecho y circunstancias que rompen el Régimen Jurídico.* Discurso de admisión del Académico Correspondiente para la República de Srpska, Excmo. Sr. Dr. D. Rajko Kuzmanovic y respuesta del Académico de Número Excmo. Sr. Dr. D. Alfredo Rocafort Nicolau (publicación aparte).

### c) Necrológicas

Sesión Necrológica en memoria del que fue Académico de Número de esta Real Corporación, Excmo. Sr. Dr. D. Alexandre Pedrós Abelló ..... 23

Sesión Necrológica en memoria del que fue Académico de Número de esta Real Corporación, Excmo. Sr. Dr. D. Camilo Prado Freire ..... 41

d) Comunicaciones y aportaciones académicas .....	59
Trabajos presentados	
<b>Excmo. Sr. Dr. D. Alfonso Rodríguez Rodríguez</b>	
Extensión de la dualidad matemática de la programación lineal a la no lineal.	
Interpretación económica general de la dualidad. Aplicación de la dualidad	
económica general a la imputación de los costes comunes a productos múltiples	
en la producción conjunta .....	
	63
<b>Excmo. Sr. Dr. D. Giancarlo Elia Valori</b>	
Strategic asymmetries in the East-Mediterranean region. Turkey, Syria, Iran .....	
	87
Trabajos facilitados	
<b>Excmo. Sr. Dr. D. Thierry de Montbrial</b>	
Qu'est-ce qu'un think tank? .....	
	121
e) Noticias sobre académicos .....	141
f) Fotografías de los actos académicos celebrados durante	
el curso 2010-2011 .....	167
PUBLICACIONES de la Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras .....	173

# MEMORIA DEL CURSO ACADÉMICO 2010-2011

A continuación se transcribe la memoria  
que abarca la labor de la Academia  
llevada a cabo durante el Curso 2010-2011



## 1.- Sesión Inaugural

El 21 de octubre de 2010 tuvo lugar en el Salón de Actos del Fomento del Trabajo Nacional, sede de la Corporación, la Solemne Sesión Oficial de Inauguración del Curso Académico 2010-2011 de esta Real Academia. La Sesión fue presidida por el Excelentísimo Señor Presidente Dr. Don Jaime Gil Aluja.

En el Solemne Acto Académico se procedió a la presentación de la obra publicada por nuestra Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras, “*Seminario analítico sobre la casuística actual del derecho concursal*”, que recoge la sesión monográfica sobre Derecho Concursal organizada por la Sección Cuarta, Legislación y Jurisprudencia, de nuestra Real Corporación.

Finalizada la Solemne Sesión, la Presidencia declaró inaugurado el Curso Académico 2010-2011.

## 2.- Vida Académica

### 2.1.- Actos de admisión de Académicos de Número

- El 20 de enero de 2011, ingresó en la Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras como Académico de Número, el Excmo. Sr. D. Carles Casajuana Palet, Embajador de España en el Reino Unido. Fue acompañado por sus introductores los Excelentísimos Señores Académicos, Dr. D. Francisco Javier Maqueda Lafuente y Dr. D. Dídac Ramírez Sarrió. El nuevo Académico leyó su discurso “*El Reino Unido y la Unión Europea*”. En nombre de la Corporación le contestó el Académico de Número Excmo. Sr. Dr. D. Alfredo Rocafort Nicolau. La sesión fue co-presidida por el Excmo. Sr. Dr. D. Jaime Gil Aluja, Presidente de la Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras y l’Hble. Sra. Joana Ortega i Alemany *Vicepresidenta del Govern i Titular del Departament de Governació i Relacions Institucionals de la Generalitat de Catalunya*.

### 2.2.- Actos de admisión de Académicos Correspondientes

- El 31 de mayo de 2011, tuvo lugar en el Salón de Actos del Fomento del Trabajo Nacional, la Solemne Sesión Oficial de recepción del Académico Correspondien-

te para la República de Srpska, Excmo. Sr. Dr. D. Rajko Kuzmanovic, Ex Presidente de la República de Srpska. Fue acompañado por sus introductores los Excelentísimos Señores Académicos, Dr. D. Mario Aguer Hortal y Sr. D. Antonio Pont Amenós. El discurso del recipiendario versó sobre el tema “*Importancia del Derecho y circunstancias que rompen el Régimen Jurídico*”. En nombre de la Corporación le contestó el Académico de Número Excmo. Sr. Dr. D. Alfredo Rocafort Nicolau. El acto estuvo presidido por el Presidente de la Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras, Excmo. Sr. Dr. D. Jaime Gil Aluja.

### 2.3.- *Fallecimiento de Académicos*

- Durante el Curso Académico se ha producido el sentido fallecimiento del: Ilmo. Sr. Dr. D. Fernando Gómez Martín, Académico Correspondiente para País Vasco.

### 2.4.- *Sesiones Necrológicas*

- El 14 de diciembre de 2010 tuvo lugar en la Sala Restaura del Fomento del Trabajo Nacional, la Sesión Necrológica en memoria del que fue Académico de Número de esta Real Corporación, Excmo. Sr. Dr. D. Alexandre Pedrós Abelló. Glosaron su figura sobre varios aspectos de su vida profesional y académica los Académicos de Número: Excmo. Sr. Dr. D. Antonio Argandoña Rámiz, Excmo. Sr. Dr. D. Lorenzo Gascón y Excmo. Sr. Dr. D. Dídac Ramírez Sarrió.

- El 31 de marzo de 2011 tuvo lugar en la Sala Restaura del Fomento del Trabajo Nacional, la Sesión Necrológica en memoria del que fue Académico de Número de esta Real Corporación, Excmo. Sr. Dr. D. Camilo Prado Freire. Glosaron su figura sobre varios aspectos de su vida profesional y académica los Académicos de Número: Excmo. Sr. Dr. D. Francisco Javier Maqueda Lafuente, Excmo. Sr. Dr. D. Enrique Martín Armario y Excmo. Sr. Dr. D. José Antonio Redondo López.

### 2.5.- *Cargos Directivos*

- La Junta General Extraordinaria se reunió el 14 de diciembre de 2010 para la elección de los cargos de Secretario, Censor y Tesorero de la Junta de Gobierno. Se acordó la reelección de los Académicos que ocupan dichos cargos: Excmo. Sr. Dr. D.

Alfredo Rocafort Nicolau, como Secretario; Excmo. Sr. Dr. D. José Casajuana Gibert como Censor y Excmo. Sr. Dr. D. Alfonso Rodríguez Rodríguez, como Tesorero.

## 2.6.- *Proyección Externa*

- El 8 de noviembre de 2010 la Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras se desplazó hasta Amman (Jordania) para la celebración de un Solemne Acto conjunto con la Royal Scientific Society bajo el lema **“El encuentro de las naciones a través de la cultura y la ciencia”**. El Solemne Acto Académico se basó en tres sesiones académicas, la primera de ellas bajo el título *“La educación, base del entendimiento entre los pueblos”* cuyos Académicos que participaron fueron el Excmo. Sr. Dr. D. Alfredo Rocafort Nicolau por parte de la Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras y el Excmo. Sr. Dr. D. Walid Maani, por parte de la Royal Scientific Society, seguidamente defendieron la sesión *“El futuro de las relaciones económicas Jordania-España”* el Excmo. Sr. D. Antonio Pont Amenós, Académico de Número de nuestra Real Corporación y el Excmo. Sr. Dr. D. Jawad Hadeed, Gerente del Commercial Bank de Jordania y, finalmente los Excmos. Sres. Académicos, Dr. D. Lorenzo Gascón y D. Musa Shtiewi trataron su sesión sobre el tema *“Migración y encuentro de culturas”*. La Solemne Sesión Académica estuvo presidida por S.A.R. la Princesa Sumaya bint El Hassan, Presidenta de la Royal Scientific Society, acompañada por el Excmo. Sr. Dr. D. Jaime Gil Aluja, Presidente de la Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras y por el Excmo. Sr. D. Javier Sangro de Liniers, Embajador de España en Jordania, entre otros.

- El pasado 24 de febrero de 2011, tuvo lugar en el Salón de Actos de Fomento del Trabajo Nacional el VI Acto Internacional bajo el tema **“Incidencia de las relaciones económicas internacionales en la recuperación económica del área mediterránea”**. En este sentido y, además de los Excmos. Sres. Académicos, tuvimos el honor de contar con la presencia de una significativa representación de personalidades tales como, los Profesores Rzaev Ramin, Akbarov Rovshan y Korkmaz Imanov, de la Azerbaijan State Economic University; el Excmo. Sr. Dr. D. Eugen Simion, Presidente de la Fondation Nationale pour la Science et l’Art; la Excmo. Sra. Dra. Dña. Maya Simionescu, Vicepresidenta de la Academia Rumana; el Excmo. Sr. Dr. D. Alessandro Bianchi, Ex Rector de la Università Mediterranea di Reggio Calabria; el Excmo. Sr. Dr. D. Iurii Kondratenko, Rector de la Universidad de Nicolaiev (Ucrania), entre otros.

- El pasado día 16 de mayo de 2011 la Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras viajó hasta Banja Luka (República de Sprska) para llevar a cabo la celebración de una Solemne Sesión Académica conjunta entre la Academy of Sciences and Arts of the Republic of Srpska y la Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras de España bajo el tema “**El papel del mundo académico en la sociedad del futuro**”. Asimismo, por parte de nuestra Real Corporación, participaron los Excelentísimos Señores Académicos, Dr. D. Mario Aguer Hortal que disertó sobre “*El reto del mundo académico en el siglo XXI*”, el Sr. D. Enrique Lecumberri Martí trató su discurso sobre “*Saber o no saber: Esa es a comienzos del nuevo Siglo la cuestión*” y el Dr. D. Ramón Poch Torres que pronunció su discurso bajo el tema “*El futuro de la Sociedad del Conocimiento: La Brecha Digital en Área Mediterránea*”. Por parte de la Academy of Sciences and Arts of the Republic of Srpska tuvimos el honor de contar con la participación de los Excelentísimos Señores Académicos, Dr. D. Dragoljub Mirjanic, que versó sobre “*El papel de la comunidad académica en la promoción del desarrollo innovador*”, la Dra. Da. Drenka Šećerov Zečević, trató su discurso bajo el tema “*La importancia de la salud reproductiva para la supervivencia biológica de una nación*”, el Dr. D. Aleksa Buha que versó sobre “*¿Se ha superado la sociedad académica?*”, y finalmente la Dra. Da. Snežana Savić, trató su discurso bajo el tema “*El rol de la ciencia legal en el establecimiento y funcionamiento del estado y el orden legal*”. El Solemne Acto Académico estuvo presidido por el Excmo. Sr. Dr. D. Rajko Kuzmanovic, Presidente de la Academy of Sciences and Arts of the Republic of Srpska, por el Excmo. Sr. Dr. D. Jaime Gil Aluja, Presidente de la Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras de España, quienes estuvieron acompañados por el Excmo. Sr. D. Alejandro Alvargonzález San Martín, Embajador de España en Sarajevo.

- El día 9 de mayo de 2011 tuvo lugar en el Salón de Actos del Fomento del Trabajo Nacional, sede de la Corporación, la Solemne Sesión Oficial de concesión de la Medalla de Honor al Prof. Dr. sc. techn. Dieter Hundt, Presidente del *Landesvereinigung Baden-Württembergischer Arbeitgeberverbände e. V.*, en reconocimiento a su ejemplar labor en el campo de la cultura y actividad empresarial.

- El día 8 de junio de 2011 tuvo lugar en la Sala Restaura del Fomento del Trabajo Nacional, sede de la Corporación, el Acto de Presentación del trabajo “**Nuevos mercados para la recuperación económica: Azerbaiyán**”, estudio desarrollado por el equipo de investigadores de Azerbaiyán y los miembros del Observatorio de Economía Internacional de nuestra Real Corporación. Para garantizar la calidad investigado-

ra, la Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras constituye un comité de seguimiento que es presidido por el Premio Nobel de Economía, Excmo. Sr. Dr. D. Finn E. Kydland, también académico de nuestra Real Corporación, y por personalidades distinguidas en el campo de la investigación económica internacional. El Observatorio de Economía Internacional agrupa a equipos conjuntos de investigación formados por especialistas españoles y de los países objeto de estudio. La finalidad del Observatorio no es puramente académica sino que aspira a convertirse en un instrumento útil tanto para la expansión de las empresas españolas en mercados emergentes, pero poco conocidos, como para dar a conocer las mejores bazas exportadoras de nuestro país a las élites académicas, económicas y financieras de esos países emergentes.

### *2.7.- Biblioteca*

- Los fondos bibliográficos se han visto incrementados por donaciones de académicos y de editoriales, de intercambios con otras instituciones y de compras puntuales.
- Sigue el proceso de catalogación y el catálogo puede consultarse a través de nuestra página *web* < <http://www.racef.es> > en Internet.
- Por otra parte se ha iniciado el proceso de modernización del fondo documental y fotográfico, con un ambicioso proyecto de digitalización, cuyas fases de implementación estarán marcadas por las disponibilidades presupuestarias.

### *2.8.- Internet y Canal Multimedia Racef tv.*

- Se ha mejorado el contenido de la página *web*, con mayor información de los académicos, eventos, noticias, etc.
- En la *web* se han incorporado los primeros videos de actos académicos del canal de la Real Academia en Youtube < <http://www.youtube.com/user/RealAcademiaRACEF> > y se han iniciado pruebas para emitir en directo (*streaming*) los ingresos de académicos y otros solemnes actos que se celebren en nuestra sede corporativa.

### *2.9.- Publicaciones de la R.A.C.E.F.*

- En este curso se han editado las siguientes publicaciones reglamentarias:

- Anales, tomo XXXII (curso de 2010-2011)
- Discursos de ingreso de los Académicos:
  - Excmo. Sr. D. Carles Casajuana Palet
  - Excmo. Sr. Dr. D. Rajko Kuzmanovic
- Otras publicaciones:
  - Marketing, Finanzas y Gestión del Deporte
  - Optimal Strategies in Sports Economics and Management (coeditado con la Editorial Springer)
  - El encuentro de las naciones a través de la cultura y la ciencia.
  - Creación de valor y responsabilidad social de la empresa (RSE) en las empresas del IBEX-35.
  - Incidencia de las relaciones económicas en la recuperación económica del área mediterránea
  - Nuevos mercados para la recuperación económica: Azerbaiyán.

Las publicaciones de la Academia se difunden en los ámbitos económico-financieros, escuelas de negocios, universidades, así como en las más importantes bibliotecas del mundo.

Desde el año 2008, nuestras publicaciones están disponibles en formato PDF en nuestra página *web*.

### **3.- Aportaciones Académicas**

Comunicación realizada por el Académico de Número, Excmo. Sr. Dr. D. Alfonso Rodríguez Rodríguez, bajo el tema: “*Extensión de la dualidad matemática de la programación lineal a la no lineal. Interpretación económica general de la dualidad. Aplicación de la dualidad económica general a la imputación de los costes comunes a productos múltiples en la producción conjunta*”.

Comunicación realizada por el Académico correspondiente para Italia, Excmo. Sr. Dr. D. Giancarlo Elia Valori, bajo el tema: "Strategic asymmetries in the East-Mediterranean region. Turkey, Syria, Iran".

El resto de comunicaciones y aportaciones de los señores académicos han sido editadas en publicaciones independientes.

SESIÓN NECROLÓGICA  
EN MEMORIA DEL

Excmo. Sr. Dr. D. Alexandre Pedrós Abelló



**Glosa por el Académico de Número  
Excmo. Sr. Dr. D. Antonio Argandoña Rámiz**

Excmo. Sr. Presidente,  
Querida esposa de Alejandro, Excma. Sra. Conchita Villamore, e hijas,  
Excmos. Sres. Académicos,  
Señoras y señores,

Es para mí un honor, aunque doloroso, hacer esta glosa del que fue Académico de esta Real Corporación, distinguido profesor y buen amigo y colega, el Excmo. Sr. Dr. Alejandro Pedrós Abelló. Agradezco la designación para cumplir este deber de justicia, con el que la Real Academia reconoce los méritos de uno de sus insignes miembros, alaba su persona y perpetúa su recuerdo: reconocimiento, alabanza y recuerdo que, en el caso del Excmo. Sr. Alejandro Pedrós están sobradamente justificados.

Me corresponde a mí hacer la glosa de las aportaciones públicas y directas del profesor Pedrós a esta Real Corporación –y me van a permitir que apee el tratamiento que merece por su condición de Académico de Número, para llamarle así, profesor Pedrós, como tantos colegas, alumnos y exalumnos le han llamado a lo largo de sus muchos años de dedicación a la universidad.

Voy a dedicar mi glosa a su discurso de ingreso, leído el 3 de febrero de 1981 y titulado “El crecimiento del sector público como tránsito pacífico de sistema económico”. Sería muy interesante rastrear el origen de las ideas contenidas en ese discurso en la abundante literatura que nos dejó el profesor Pedrós, como parte de su labor docente e investigadora, y su continuidad en sus publicaciones posteriores, pero me temo que esta tarea me obligaría a superar con creces el tiempo previsto para mi intervención.

Todo discurso de ingreso en esta Real Corporación viene a ser una declaración programática de las convicciones, intereses e inquietudes intelectuales y prácticas de un nuevo Académico en el momento de su ingreso. Pero, en el caso del profesor Pedrós, ese discurso tiene una significación especial y una actualidad que él probablemente no previó cuando lo pronunció. Porque el entorno de la economía española presenta numerosos puntos de contacto entre aquel año 1981 y el momento actual.

En efecto, 1981 fue un año de recesión y crisis en la economía española, paralela a la recesión de la economía mundial, pero también con caracteres propios. La crisis del petróleo, desencadenada en 1973 y agravada en 1979, había cercenado violentamente el brillante, pero difícilmente sostenible, crecimiento del producto interior bruto en los años setenta; la recuperación parcial de 1980 se convirtió en una caída del PIB real del 0,6% en 1981. La tasa de desempleo llegaría al 15% en dicho año; la inflación media anual fue del 14,5%, y la balanza por cuenta corriente presentaba un déficit de 418.000 millones de pesetas, muy superior al de los años anteriores.

Pero, más allá de estas preocupantes cifras macroeconómicas, los españoles éramos conscientes de los graves desequilibrios y problemas de nuestra economía y de nuestra sociedad. El modelo industrial estaba en crisis, necesitado de una profunda reconversión, que aún tardaría unos años en materializarse. Nuestro sistema bancario atravesaba una delicada situación, entonces mantenida en una prudente pero alarmanamente penumbra. La integración en la que fue luego la Unión Europea aún se veía lejana. Las instituciones y la legislación se estaban adaptando al marco de la Constitución de 1978, lo que hacía inestables e inseguras las reglas del juego. El país necesitaba una profunda modernización en sus estructuras productivas, y una redefinición del papel y funciones del sector público; el Estado de las Autonomías apenas había iniciado su andadura, con reglas también poco definidas; el modelo fiscal estaba en elaboración, y la incapacidad de crear empleo parecía una losa que pesaba fuertemente sobre el mercado de trabajo.

La lista de problemas y dificultades de los primeros años ochenta podría alargarse mucho más. Sólo he mencionado algunas, para mostrar que el discurso de ingreso del profesor Pedrós en esta Real Academia tuvo lugar en un marco económico y social que mostraba muchos paralelismos con la situación actual, y que, en consecuencia, podemos encontrar, en dicho discurso, muchas ideas útiles para hacer frente a los problemas que hoy nos afectan.

El discurso del profesor Pedrós, titulado, como ya he dicho, “El crecimiento del sector público como tránsito pacífico de sistema económico”, es una formidable lección de economía del sector público, de su historia, de sus problemas y de los grandes desarrollos que habían tenido lugar en los años previos, incluyendo aportaciones del propio profesor Pedrós, en las que él, con natural modestia, no quiso poner énfasis. El

capítulo primero de la primera parte de su discurso es una relación histórica y teórica del crecimiento del sector público en las economías avanzadas, y de los límites teóricos y empíricos a dicho crecimiento. El capítulo segundo trata de la evolución del sector público en la sociedad postindustrial; en él, el profesor Pedrós elabora el marco conceptual de las funciones del sector público, de su papel en la asignación de recursos fuera del mercado y de las nuevas concepciones sobre la deuda pública.

En la segunda parte de su discurso, el profesor Pedrós se pregunta por las líneas de defensa ante el avance, aparentemente imparable, del sector público en las sociedades occidentales. El capítulo tercero desarrolla con orden, elegancia y profundidad lo que llama líneas parciales de defensa, encaminadas a preservar la eficiencia en la toma de decisiones públicas, para concluir que no hay soluciones técnicamente satisfactorias el problema de la provisión eficiente de servicios públicos. Por ello, en el capítulo cuarto expone lo que era –y, de algún modo, sigue siendo- la “última trinchera” en la protección contra el avance avasallador del sector público, a partir de los trabajos de la escuela de la *public choice*, mostrando el resurgimiento de la escuela liberal en el estudio del sector público, de la mano de Buchanan, Tullock, Rothbard, Hayek y otros autores.

Ya habrán comprobado ustedes que he pasado muy livianamente por encima de las interesantes tesis y exposiciones del profesor Pedrós en su discurso de ingreso, que considero mantienen la frescura y la profundidad que sólo un excelente profesor e investigador podía darle. Pero esta actitud mía no se debe a la falta de interés por lo que él presentó a esta Real Corporación hace ahora casi tres décadas, sino porque me gustaría dedicar el resto de mi glosa a mostrar lo que ahora podemos aprender de aquella lección magistral, que es mucho.

He mencionado antes el paralelismo entre la situación de crisis económica y social en que el profesor Pedrós elaboraba su discurso y la situación actual. No es de extrañar, pues, que él propusiese también, como hacemos hoy, que la “recuperación del pulso económico” estuviese vinculada a la “superación de la crisis del sistema” (p. 5). En efecto, entonces como ahora, nos encontrábamos, como señala el profesor Pedrós en la Introducción a su discurso, ante una crisis de la ciencia económica, incapaz de dar una explicación coherente y sólida tanto de aquella crisis como de la actual, y de la existencia de un desorden kuhniano, que estaba y está reclamando un cambio de

paradigma científico. Y estoy completamente de acuerdo con su tesis de que ese cambio de paradigma exige la introducción de una mayor dosis de liberalismo y de eficiencia en el funcionamiento del sector privado, lo que debe pasar, lógicamente, por una revisión profunda del papel del sector público y por una reconsideración de la carga fiscal y de las intervenciones y regulaciones. Y esto es necesario, también, como el profesor Pedrós sostiene (me parece que proféticamente), para recuperar la confianza en el papel, limitado pero no irrelevante, que la política fiscal debe tener como instrumentos coyuntural, después del fracaso de las medidas keynesianas para hacer frente, en los años setenta, a una crisis que no era de insuficiente demanda, sino de perturbaciones en la oferta, y que en nuestra época tiene que ver con las restricciones financieras y los desequilibrios macroeconómicos internacionales, en una crisis que tampoco es de insuficiente demanda agregada, sino, como afirma Leijonhufvud, de balance, es decir, de ruptura de los equilibrios patrimoniales de familias y empresas primero, de instituciones financieras después y, al final, del sector público y de los países mismos.

Sospecho, pues, que las medidas de estímulo fiscal y monetario, puestas en práctica por el gobierno norteamericano y por la Reserva Federal, y por el Banco Central Europeo y los gobiernos de nuestro continente, también por el español, han estado mal planteadas y han sido muy poco eficaces. Han creado, además, problemas nuevos, como la crisis de la deuda, que está golpeando en la actualidad a varias economías europeas, por olvidar algo que el profesor Pedrós señalaba en su discurso: el gasto ha de ser financiado. Y esto, en una economía abierta, en la que la inversión supera con creces al ahorro, exige el sometimiento a las reglas impuestas por los mercados financieros internacionales.

Y ahí vuelve a aparecer, por la puerta de atrás, la ortodoxia financiera que el profesor Pedrós exigía al sector público. Una ortodoxia que, de la mano de teóricos como él, aprendimos en los años ochenta (recuérdese la insistencia de la OCDE y del Fondo Monetario Internacional en los déficit públicos moderados, estables y bien financiados); una ortodoxia que vivimos más o menos en los años noventa (recuérdese aquí el Pacto de Estabilidad y Crecimiento establecido en el Tratado de la Unión Europea firmado en Maastricht en 1993); una ortodoxia que olvidamos en los años posteriores (recuérdese aquí la desvirtuación de ese Pacto cuando Alemania y Francia fueron incapaces de cumplir los límites al déficit que ellas mismas habían establecido para li-

mitar los comportamientos insolidarios que temían en los países periféricos, España incluida), y, finalmente, una ortodoxia que ahora hemos tenido que recuperar, aprisa y corriendo, no porque nos haya entrado una súbita fe en la estabilidad fiscal y financiera como condición para el progreso de Europa, sino porque nos lo exigen los mercados y, no lo olvidemos, también los mecanismos de salvamento de los países insolventes que hemos tenido que crear para mantener viva la Unión Económica y Monetaria.

Puede parecer que, con estas consideraciones, me he apartado del tema central de esta glosa. Pero me parece que no es así. Pienso que, si el profesor Pedrós tuviese que reescribir hoy su discurso de ingreso, su diagnóstico no sería muy diferente del que he hecho aquí, y que él volvería a los textos que escribió en 1981 para recordarnos algunas de las ideas que allí expuso, y que siguen conservando toda su actualidad. Porque ahora, dentro del programa de reformas estructurales que debemos abordar, hay que incluir la del sector público y del sistema fiscal. Y esto nos obliga a reconsiderar los mecanismos por los que el Estado se plantea su propia eficiencia como mecanismo asignador de recursos, tanto en el sector público como por su impacto en el sector privado, tal como el profesor Pedrós desarrolló en el capítulo segundo de su discurso. Y esto no sólo por razones de eficiencia, sino, como él señaló, porque nos “lleva a ponderar de forma importante el concepto de libertad y la relación que se establece entre más libertad y mayor eficiencia” (p. 42). O sea, para arañar unas décimas más o menos de crecimiento del producto interior bruto, sino, sobre todo, porque hay en juego temas de más calado, que debemos tener en cuenta al rediseñar nuestro modelo social y político.

Del mismo modo, la crisis actual nos obliga a reformular el papel de la deuda pública. Y aquí nos vuelven a ayudar las ideas del profesor Pedrós, que propone una reflexión para “poner orden en lo que en los últimos años es el desconcierto o, si se quiere, la falta de respeto a algún tipo de estructura conceptual respecto de las relaciones financieras en y con el Sector Público”, también porque esto ayudará “a superar la crisis de confianza en el mecanismo de mercado” (p. 47). Una reflexión que también debe facilitar el entendimiento y la superación de la “actual posición de abandono y de frustración respecto de las posibilidades de la política fiscal como instrumento básico al servicio del desarrollo de la demanda” (p. 50), después del ya mencionado fracaso, al menos parcial, de las recomendaciones de origen keynesiano –aunque sólo sea porque Keynes estaba contemplando una insuficiencia crónica de la demanda agregada, cuan-

do lo que hemos sufrido recientemente ha sido un desplome puntual de dicha demanda, debido al pinchazo de la burbuja inmobiliaria y a la crisis del sistema financiero.

Quiero subrayar aún otro aspecto en el que el discurso del profesor Pedrós puede sernos de gran utilidad en nuestra situación actual de desconcierto teórico y práctico. Se trata de su fe en el papel del libre mercado y de la iniciativa individual como fundamentos de las decisiones económicas, pero “ensanchando los estrechos límites de la racionalidad del análisis económico, integrando en el estudio económico los parámetros jurídicos, sociales, institucionales y de todo orden que concurren en los problemas económicos cotidianos” (p. 95), una postura novedosa en 1981, pero que hoy es ya bastante compartida por los que proponen nuevos paradigmas para la ciencia económica, incluyendo “la defensa de la libertad individual como valor político básico” (p. 95). Y vuelve sobre el tema en las conclusiones de su discurso: “Así las cosas – dice-, la única solución plausible apunta en la dirección de un cambio hacia una renovada confianza en el papel de los mecanismos de mercado, hacia un desmantelamiento progresivo del actual poder del Estado, y hacia una sustancial disminución del número y de la importancia de las actividades de regulación” (p. 126). Un mensaje que, viniendo de un experto sobre el sector público, que desempeñó también importantes responsabilidades en el plano político, ejecutivo y legislativo, merece ser escuchado con atención.

Y acabo con unas palabras del discurso de contestación del Académico de Número Excmo. Sr. D. Ramón Trías Fargas al discurso pronunciado por el profesor Pedrós que conservan también una rabiosa actualidad: “la crisis en el actual modelo explicativo de la economía moderna exige progresar rápidamente hacia la sustitución del paradigma keynesiano por un modelo mucho más individualista, que redefine con precisión cuál es el verdadero concepto de actividad propia del sector público” (p. 150).

Permítanme que repita lo que ya he dicho al principio de mi intervención: me siento muy honrado por haber podido glosar un texto importante del que fue mi compañero de estudios, colega en la Universidad y en la Real Academia, y buen amigo, Alejandro Pedrós. Porque así he podido poner de manifiesto la riqueza y profundidad de sus ideas, la claridad de su visión y la actualidad de su mensaje. Sirvan estas palabras mías para perpetuar su recuerdo en esta Real Corporación. Descanse en paz el Excmo. Sr. Dr. D. Alejandro Pedrós Abelló.

**Glosa por el Académico de Número  
Excmo. Sr. Dr. D. Lorenzo Gascón**

Excelentísimo Señor Presidente,  
Excelentísimos e Ilustrísimos Señores,  
Excelentísima Señora,  
Señoras y Señores,

Conocí a Alejandro Pedrós en el año 1967.

Desde entonces fuimos grandes amigos. Una amistad de más de cuarenta años.

Fue como consecuencia de una iniciativa personal suya, que pienso que como comienzo de esta glosa, es bueno recordar en su memoria. Nos convenció a Pedro Sitjà de Miquel y a mí para que el 16 de noviembre de 1967 firmásemos un requerimiento notarial, que él había redactado, dirigido al Decano-Presidente del Colegio de Economistas de España, Don Rafael Díaz-Llanos solicitando que la Sección Provincial de Barcelona se convirtiera en Colegio.

Había un solo Colegio para toda España radicado en Madrid y algunas secciones provinciales del mismo.

Era Presidente de la de Barcelona D. Sergio Garcigoy. El Dr. José M<sup>a</sup> Berini, académico de esta Real Corporación era el Vicepresidente.

La respuesta a esta petición por vía notarial fue incoar un expediente disciplinario, con petición por parte del juez-instructor de expulsión de los tres firmantes del citado requerimiento. El argumento era que se atentaba a la unidad nacional del Colegio.

La enérgica reacción del Dr. Berini y de Juan de Arespachaga que formaba parte de la Junta Nacional hizo que se dejaran los expedientes sin efecto.

Unos años después Juan de Arespachaga fue Decano del Colegio de Madrid y Alcalde de Madrid.

Gracias a esta actuación del Dr. Pedrós, se consiguió el logro de que no hubiese en toda España un solo Colegio sino que con la creación del de Barcelona se abría el camino de la normalización del desarrollo asociativo de la profesión.

Hay que reseñar que contra la petición de que se creara el Colegio de Economistas de Catalunya se tuvo que aceptar la imposición de que solo tuviera ámbito provincial. Con ello se creaba la paradoja de que los colegiados de Girona, Lleida y Tarragona que habían estudiado en Barcelona debían estar forzosamente colegiados en el de Madrid.

No fue hasta 1972 en que la iniciativa del Dr. Pedrós logró que el Colegio de Barcelona se convirtiera en Ilustre Colegio de Economistas de Catalunya y Baleares.

Se celebraron las primeras elecciones democráticas del Colegio con dos candidaturas. La que tuvo el privilegio de encabezar y de la que el Dr. Pedrós fue una figura relevante, fue la vencedora en las urnas.

El Excmo. Sr. Dr. D. Alejandro Pedrós Abelló nació el 30 de marzo de 1940 en Barcelona. O, más exactamente, en la ex-Villa de Gracia. Le gustaba ejercer como graciense.

Cursó la primera enseñanza en el Colegio Lassalle-Josepets.

Seguidamente, en 1959, obtuvo el título de Profesor Mercantil en la Escuela de Altos Estudios Mercantiles.

En 1964 se licenció en Ciencias Políticas y Económicas con Premio Extraordinario.

En 1972 se doctoró, también, con Premio Extraordinario en Ciencias Políticas y Económicas. Su tesis se titulaba “Hacia una teoría general de la Hacienda Pública para el desarrollo económico”.

Amplió estudios en la “London School of Economics and Political Science”.

Finalmente, en 1976 y tras una brillante oposición, logró la cátedra de “Organización, Contabilidad y Procedimientos de la Hacienda Pública” en la Facultad de

## CURSO 2010 – 2011

Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad de Barcelona. El tribunal estuvo presidido por el Doctor Fuentes Quintana. Sea dicho de paso, tuve el placer de asistir en Madrid, para acompañarle, a una de las sesiones de la oposición.

Ejerció la cátedra durante treinta y cuatro años. Su espíritu docente y su sapiencia marcaron a todas las promociones que tuvieron el privilegio de haber asistido a sus clases.

Creó escuela. Una serie de alumnos y ayudantes suyos han alcanzado la cátedra: Guillermo López, Rector de la Universidad Pompeu Fabra; Joan Carles Costa, el Conseller d'Economia de la Generalitat Antoni Castells, Joaquín Soler, Nuria Bosch, etc.

Profesionalmente se inició trabajando durante varios años en la empresa “Riva y García, S.A.”. Colaboró, durante algunos cursos, como profesor en la cátedra de “Hacienda Pública y Derecho Fiscal” que regía el Dr. Solé Vilallonga.

Con posterioridad y, por oposición ingresó como titulado en el Servicio de Estudios del Banco de España. Trabajó en el mismo de 1966 a 1973.

Fue profesor de “Sistema Financiero y Política Monetaria” en el CUNEF (antes, Instituto Bancario) y de “Política Fiscal” en el Centro de Estudios Monetarios Latinoamericanos.

Siguiendo en el ámbito profesional, hay que destacar, entre otros, los cargos de Director de la Sucursal de Barcelona del Servicio de Estudios del Banco de España; miembro del Consejo Asesor del Fomento del Trabajo Nacional y asesor fiscal de dicha entidad desde 1975; Presidente de la Fundación docente Oriol-Urquijo; fue, también, Presidente del Comité Fiscal de la CEOE.

A remarcar que de 1969 a 1973 fue profesor invitado en la Universidad CEMSA de México.

En 1978 fundó el “Bufete Pedrós y Asociados” que sigue hoy en día con notoriedad y éxito su trayectoria en el campo de la asesoría fiscal.

## CURSO 2010 – 2011

Pero, paralelamente a esta densa labor universitaria y profesional, Alejandro Pedrós fue, también, un hombre de vocación política.

Dedicó mucho de su tiempo y de sus mejores esfuerzos a esta vertiente de su vida.

Ya, de muy joven –de 1973 a 1975- fue Delegado de Servicios de Hacienda en el Ayuntamiento de Barcelona.

Fue Concejal y Portavoz del Grupo UCD en el Ayuntamiento de Barcelona.

Diputado y Portavoz de su Grupo en el Parlament de Catalunya de 1980 a 1985. Sindic de Comptes de la Generalitat de Catalunya, desde el año 2004.

Fruto de esta vocación fue designado con frecuencia para importantes puestos técnicos del ámbito político.

Entre otros cabría destacar que fue miembro de la llamada “Comisión Fuentes Quintana” para la descentralización y racionalización del gasto público; de la Comisión Mayor Zaragoza para el estudio de un régimen especial para Catalunya; fue, asimismo asesor para Catalunya del Ministerio de Administración Territorial, etc, etc.

De joven había practicado el atletismo. Pero en el curso de su vida fue más espectador que actor en lo que a deporte se refiere. Sobre todo el fútbol.

Seguía con apasionamiento las alegrías y, a veces, los infortunios de su querido R.C.D. Español.

Durante años fue uno de los máximos dirigentes de la Fundación del Club de sus amores.

El estudio y la lectura eran dos de sus pasiones intelectuales. Al fallecer contaba con una biblioteca de más de 20.000 volúmenes. El 70% de la misma dedicada a la materia fiscal. Sin duda es una de las más importantes del país en esta especialidad.

Su vida social y de dedicación a la Comunidad fue particularmente rica.

Presidió el “Cercle Financer” de 1976 hasta el 2006. Fue miembro activo de la “Societat Econòmica d’Amics del País”, de “l’Associació Catalana de Bibliofils”, del “Col·legi d’Economistes de Catalunya”, de “l’Ateneu Barcelonès”, “d’Omnium Cultural”, del “Cercle del Liceu”, etc, etc,.

Contrajo matrimonio el 3 de abril de 1974 en la Capilla Real de Santa Agueda con la Excm. Sra. D<sup>a</sup> Concha de Villamore, licenciada en Ciencias Químicas y de una cultura exquisita. En los 36 años de matrimonio ha sido una esposa modélica y una madre ejemplar. El verdadero eje de una familia numerosa y feliz.

Tuvieron cinco hijas. Todas ellas amatísimas de sus padres y brillantes estudiantes, además de políglotas y con gran sensibilidad musical, heredada de su madre. Conchita es ingeniero industrial; Anna, economista; Maria, licenciada en Ciencias Empresariales; Montserrat, en Ciencias de la Comunicación y Audiovisuales y Alejandra en Derecho.

Siempre fue amigo de sus amigos. Y tenía muchos. Recuerdo con nostalgia los fines de semana que, de soltero, había pasado en mi refugio de la Cerdanya. Luego, con Conchita.

Pero mientras escribía estas líneas -precisamente en mi casa de la Cerdanya- no podía dejar de pensar con emoción en la entrañable fiesta-sorpresa que le había preparado su familia en el Port Olímpic para festejar su setenta aniversario.

Además de la familia estábamos más de cien amigos de toda la vida. De la infancia, de la Universidad, de la política, de los ámbitos en que había volcado su entusiasmo y sus ilusiones. Muy poco tiempo después, el 2 de junio de este año, por sorpresa, súbitamente, nos dejaba para siempre.

El Excmo. Sr. Don Alejandro Pedrós fue un hombre bueno. Un sabio. Un trabajador infatigable, un modélico esposo y padre, un gran amigo y un hombre de bien.

Le encontramos y le encontraremos a faltar. Descanse en paz.



**Glosa por el Académico de Número  
Excmo. Sr. Dr. D. Dídac Ramírez Sarrió**

Excelentísimo Sr. Presidente,  
Excelentísima Sra. Da. Concha Villamore e hijas del Académico Alejandro Pedrós,  
Excelentísimos Sres. Académicos,

Señoras y señores,

Es para mi un honor hacer la glosa para relatar la dedicación a la universidad como catedrático del difunto Dr. Alexandre Pedrós Abelló, y que ha dejado escuela a través de economistas tan conocidos como Joaquim Solé i Vilanova, Cristobal Montoro, Antoni Castells o Guillem López i Casanovas, Núria Bosch, entre otros.

Muchos otros con mayor conocimiento y propiedad que yo hubieran podido hacer esta glosa. Gracias por la deferencia que acepto agradecido porque, además de compañero de universidad, facultad y real academia, queda el sentimiento de amistad entre entusiastas de la docencia y la investigación.

El Dr. Pedrós hizo escuela en la Universidad de Barcelona, que bien se podía llamar la escuela catalana del federalismo fiscal, colocando a la UB como unos de los referentes en los debates de organización, descentralización y financiación de la Hacienda Pública, desde su nivel central hasta el local. Una escuela que abarca diferentes economistas, universidades y departamentos, pero que en todos ellos se reflejan relatos y comentarios de colegas y antiguos alumnos de agradecimiento al Dr. Pedrós por haber disfrutado y aprovechado de sus magistrales clases y su ayuda.

El Dr. Pedrós se licenció en 1964 en Ciencias Económicas y Empresariales y con el doctorado en Ciencias Políticas y Económicas progresó hasta ser Catedrático de Hacienda Pública (Organización, Contabilidad y Procedimientos de la Hacienda y las Empresas Públicas) por la Universidad de Barcelona desde 1976. Una universidad que disfrutó de cerca de 40 años de su docencia y magisterio, funciones ambas que se esperan de un buen catedrático. Y evidentemente el Dr. Pedrós fue un envidiable catedrático.

Un catedrático es además de profesor, el responsable de organizar y dirigir un área de conocimiento. En el caso del Dr. Pedrós, el de Hacienda Pública, aunque su dominio y actualidad de la economía bien le hubieran permitido destacarse en varios campos. Una forma de conocer su vida laboral, su labor como catedrático es a través de sus discípulos y escuela que dejó en la universidad, las anécdotas que se cuentan y su forma de relacionarse.

En el reciente número de noviembre del *Informatiu de l'economista* del Col·legi d'Economistes de Catalunya, se recoge un especial en recuerdo y homenaje del profesor Pedrós, donde cerca de 20 economistas y profesores universitarios destacan sus méritos y vida universitaria, caracterizando su imagen con habano en boca y seguidor del Espanyol. Permítanme que me base en este número y cite a sus discípulos en esta glosa para ilustrar su figura de catedrático y así evitar incorrecciones de temas y anécdotas que por no haberlas observado en primera persona se me hacen difíciles de relatar.

La universidad, el estudio, la dinámica del departamento, era un lugar donde se sentía a gusto alargando su vida de profesor hasta que la muerte llamó a su puerta durante su primer año como profesor emérito. Así dirigió durante casi 16 años el Departamento de Hacienda Pública asumiendo unos de las funciones diferenciales de un catedrático: la gestión y organización de un área de conocimiento.

El Doctor o profesor Pedrós fue un verdadero maestro y erudito de la Hacienda Pública, organizando ya en 1977 un seminario sobre Federalismo fiscal, campo científico de reciente expansión sobre todo en nuestro país a partir de la configuración del nivel autonómico y la descentralización de la Administración Pública. Su visión y maestría hizo que la UB fuese pionera y líder en España de debates y disciplinas como Haciendas autonómicas y locales.

Como profesor el Dr. Pedrós comentaba la pasión que sentía por la docencia, la cual impartió de forma regular durante más de 40 años, que sólo dejó por su paso por la Sindicatura de Comptes. Una pasión por la docencia y el estudio que no se puede entender el legado científico y humano que nos ha dejado sin tener en cuenta su devoción por la universidad como centro del conocimiento, donde el estudio y el rigor son los valores esenciales.

Una devoción por el estudio y por la universidad que se puede ejemplarizar con anécdotas como la que relata el Sr. Eduard Arruga referente al curso 1963-64, su último año de licenciatura, que puso en el tablón de anuncios del aula un papel con el texto “Qui vulgui apunts de Comptabilitat de Costos, que posi llurs cognoms a continuació”. Una iniciativa que tuvo sus agradecidos, pero también algún alumno de la Universidad Complutense de Madrid que no aprobaba allí la asignatura de Hacienda Pública que impartía el Dr. Enrique Fuentes Quintana, y que seguramente por no conocer suficientemente nuestra lengua escribió desafortunadamente: “Y tu pon los tuyos...”.

El tarannà o talante democrático del Dr. Pedrós seguramente haría que se tomara con filosofía tal comentario y como muestra su dedicación universitaria no dejase de implicarse en la difusión del conocimiento. Un compromiso por la formación, que como también nos deja saber el profesor Joaquim Solé le va embarcar en su carrera académica al visitar al Dr. Pedrós y comentarle que le gustaban las finanzas públicas y que quería seguir estudiando. El Dr. Pedrós le va preguntar por su nivel de inglés y sus compromisos sociales, y bastó que le respondiera que tenía un nivel superior a la media y que no tenía novia para dejarle unos libros sobre Hacienda Pública y proponerle hacer un máster en la Universidad de York con la ayuda del Departamento.

Un compromiso que el Dr. Pedrós demostraba trabajando incansablemente, o como lo describe el profesor Vilanova era confiado, tolerante y muy trabajador.

En definitiva, una vocación académica que ha contribuido a formar escuela reconocible en la referencia nacional e internacional del Departamento de Hacienda Pública de la Universidad de Barcelona. La universidad pudo conocer su maestría y siempre le estará agradecido por su dedicación y la formación de grandes y agradecidos discípulos que ahora ocupan importantes cargos académicos y políticos.

Termino esta glosa, tal y como la comencé, agradeciendo el honor de participar en esta solemne sesión, que como Académico, como economista y como rector de la Universidad de Barcelona me enorgullece haber podido destacar al catedrático Alexandre Pedrós.



SESIÓN NECROLÓGICA  
EN MEMORIA DEL

Excmo. Sr. Dr. D. Camilo Prado Freire



**Glosa por el Académico de Número  
Excmo. Sr. Dr. D. Francisco Javier Maqueda Lafuente**

Excmo. Sr. Presidente de la Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras,  
Excelentísimos e Ilustrísimos Señores Académicos,  
Viuda de nuestro compañero fallecido Camilo Prado Freire, hijos, familiares y  
amigos,  
Señoras y Señores,

Me compete referirme a la intensa y dedicada labor académica y profesional que fue realizada durante su dilatada vida por nuestro fallecido compañero el Profesor, Catedrático, Académico y, sobre todo amigo, Camilo Prado.

Permítanme antes que nada que le recuerde en nuestro último encuentro aquí, en Barcelona, en el mes de Junio del pasado año, justo tres meses antes de que nos abandonara para siempre. Ese día estuvimos juntos desde la mañana. Trabajamos en la Real Academia y almorzamos en Vía Veneto con el resto de los compañeros Académicos. Tuvimos una nueva Solemne Sesión por la tarde y después, cuando ya el largo y duro laborar nos permitió retirarnos al hotel en Vía Laietana decidimos cenar juntos en la calle, en una terraza al aire libre de un restaurante vasco, uno de esos que tanto le gustaban de la Plaza de Santa María del Mar. Y hablamos. Hablamos de Begoña, de Marga, de los hijos, del pasado y del futuro y, con esa energía y entusiasmo que le caracterizaban, hicimos planes para nuevas aventuras académicas y profesionales que nunca podremos afrontar juntos porque así lo quiso esa terrible y odiosa enfermedad que se llevó a mi padre biológico y también a mi maestro, Académico y mentor, el Profesor Dr. D. Emilio Soldevilla García, en la misma semana de aquel frío mes de Enero del año 2.000. Como he dicho en más de una ocasión, en una semana perdí a dos padres a la vez y, ahora ha querido el destino arrebatarme a otro de mis puntales y referentes.

El Profesor Camilo Prado, junto con los Profesores Andrés Suárez, Mario Pifarré y Jaime Gil Aluja lo fueron y lo siguen siendo todo, no solo para mí, sino para muchas generaciones de estudiantes y de profesores españoles en el ámbito de la Economía de la Empresa.

Hace unos pocos días, a principios de este mes de Marzo, recordábamos en Bilbao al Profesor Camilo Prado en un emotivo homenaje que le brindábamos a él y al referido Profesor Soldevilla en el cementerio de Derio (Bizkaia) y en el posterior Acto Académico en nuestra-su querida Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad del País Vasco-Euskal Herriko Unibertsitatea. Asistieron su hijo Camilo y Alicia, así como el conjunto de los compañeros y compañeras profesores del Departamento de Economía Financiera II (Economía de la Empresa y Comercialización). Los Actos fueron emotivos y brillantes y, una vez finalizados, nos dirigimos a rendirle un nuevo homenaje en la forma que más le hubiera gustado a él: celebrando una comida en torno a una buena mesa en la que no podía faltar, y no faltó, un buen bacalao (cómo le encantaba comerlo junto con Begoña en la numerosas visitas que nos hacía al Botxo Bilbaíno) ni, por supuesto, un buen vino tinto de Rioja. Degustamos juntos de los mejores templos de la gastronomía madrileña, catalana, gallega, vasca, andaluza e internacional y, entre plato y plato, antes, durante y después, nos daba tiempo a seguir trabajando duro. Como buen investigador, el Profesor Prado lo probaba todo.

Camilo fue mi Padrino en la Real Academia en mi ingreso como Académico Correspondiente para Bizkaia en 2.003 y siempre recordaré en mi memoria su inmerecido reconocimiento de méritos en su discurso de contestación al Académico recipiendario. Tampoco faltó en mi definitiva incorporación como Académico de Número en 2.008 donde mi Padrino, en esta ocasión, fue mi querido y admirado amigo el Profesor Dr. Alfredo Rocafort. Siempre le estaré eternamente agradecido no solamente por todo esto, sino también por los buenos y sabios consejos que me daba en relación al trato y al comportamiento de las personas en la vida. Qué razón tenías Camilo, nunca te equivocaste en tus diagnósticos.

Pero es que nuestra relación se remonta a muchos años atrás. Ya en 1.979 tuve el honor de contar con él en mi Tribunal de Tesina de Licenciatura. Después vendría la Tesis Doctoral y las Oposiciones a Profesor Titular de Universidad y Catedrático en el Área de Economía Financiera y Contabilidad y siempre, siempre, el Profesor Camilo Prado estaba a mi lado. Fueron muchos también los Tribunales de Oposiciones en los que compartimos mesa tanto en el País Vasco como en el resto de Universidades del Estado hasta que, en el año 1.994 cambié de área de conocimiento al obtener, también por oposición, una nueva Cátedra en la Universidad del País Vasco-Euskal Herriko

Unibertsitatea en este caso en el Área de Conocimiento de Comercialización e Investigación de Mercados.

Mantuvimos nuestras estrechas relaciones ya que yo dirigía el Master de Marketing en mi Facultad y daba clases en el Master de Gestión de Empresas, Masters pioneros en la Universidad española que tuve el honor de poner en marcha junto con el recordado Profesor Soldevilla hace más de veinticinco años, y Camilo venía asiduamente a ambos como profesor de prestigio a impartir su docencia cada vez que se le reclamaba.

También tuve la suerte de compartir con él, y con su familia, momentos felices en su Lugo natal, en Vigo, en Santiago de Compostela y en toda Galicia con motivo de la impartición de Cursos, Conferencias, Actos Académicos, Congresos de AEDEM, Jornadas Hispano-Lusas y un largo etcétera en el que pude comprobar y vivir en primera persona el cariño, el respeto y el reconocimiento que le profesaban sus alumnos, sus compañeros profesores, la clase empresarial y sus compañeros y adversarios políticos.

En el terreno Académico Camilo Prado ha sido un referente a nivel mundial. No solo se le recordará por su importante obra escrita, alguna inconclusa como la ya comentada del Diccionario de la Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras, sino también por la gran cantidad de discípulos que ha ido dejando por todos los puntos geográficos de los cinco Continentes.

No eran únicamente sus magistrales enseñanzas o sus publicaciones las que le precedían en dichos reconocimientos. Su infatigable labor al frente de la Academia Europea de Dirección y Economía de la Empresa (AEDEM) de la que fue creador y Presidente ha dado los frutos que todos conocemos y reconocemos y le sirvió para pasear el buen nombre de nuestra economía y de nuestras enseñanzas universitarias, en sus diferentes ramas, por todo el mundo. Cuánto te deben, te debemos, cientos y cientos de profesores universitarios de diferentes nacionalidades que, gracias a tu esfuerzo y dedicación, hemos conseguido asistir a Congresos Internacionales con nuestras Ponencias y ver publicadas las mismas en Revistas de innegable interés y reconocimiento científico. Por todo ello he de decir que también para otros y otras muchos y muchas Camilo fue un padre.

El ejemplo del Profesor Camilo Prado como emprendedor infatigable no tenía fin. No solo impartió docencia por las más prestigiosas Universidades españolas y de todo el mundo. Él era observador, científico y hombre inquieto y, de este modo, en cada ocasión veía una nueva oportunidad de investigación académica y de negocio profesional. Esta intuición le llevó a tierras lejanas desde muy joven. Le animó a dirigir el Colegio Universitario de Vigo, a gestionar un Periódico, a crear una Editorial (Milla-doiro), a presentarse y salir elegido Concejal en su amada Ciudad de Vigo por UCD en la Corporación presidida por Manuel Soto en 1.979 (anteriormente ya había participado en la campaña electoral de Víctor Moro a la Alcaldía), a crear la Fundación del Celta de Vigo y del Real Madrid. En la primera de ellas podría contar innumerables anécdotas pues al Profesor Prado le apasionaban las Fundaciones pero de Fútbol ni entendía mucho al principio ni mucho menos le apasionaba y, poco a poco, de una manera humilde pero persistente, conseguía que lo añorase tanto como yo (llegó a ser directivo del Celta y aún recuerdo las largas discusiones en casa del entonces Presidente del Club) y él, a cambio, me enredaba en la puesta en marcha de Fundaciones en los más insospechados ámbitos. Lo hacíamos a gusto y disfrutábamos con nuestro trabajo.

Participó de manera decisiva en la elaboración del primer Plan Estratégico de Galicia 84-85 y en el primer Plan Económico de la Unión Europea. En sus últimas publicaciones dirigió su atención investigadora al campo de las decisiones basadas en el conocimiento y en el papel social de la empresa.

Camilo Prado fue Catedrático y Director de Departamento en diferentes Universidades españolas y, en el momento de su fallecimiento, era Catedrático de Organización de Empresas y Decano de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad Rey Juan Carlos I de Madrid. Presidente de AEDEM. Académico de Número (Medalla 22) de nuestra Real Corporación. Compañero asimismo como Académico Correspondiente de la Real Academia de Doctores. Miembro de la Academy of Management. Miembro de la Academy of Marketing. Miembro de la Academy of International Business. Miembro de la Society for advancement of Management. Miembro del Instituto Español de Analista Financieros. Miembro de Honor de la Sociedad Internacional de Gestión y Economía Fuzzy (SIGEF).

Quisiera finalizar esta sentida intervención diciendo que la Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras se pone de luto en el día de hoy por la pérdida

CURSO 2010 – 2011

irreparable de uno sus Académicos más brillantes. Se ha ido nuestro compañero, maestro y amigo el Excmo. Sr. Dr. D. Camilo Prado Freire. Su vacío nunca podrá volver a llenarse en esta su casa.

Con nuestro más sincero y sentido pésame a su viuda Begoña, a sus hijos, familiares y amigos le recordaremos siempre sus compañeros Académicos de esta Real Corporación. Camilo, amigo, que tengas un merecido descanso en paz.



**Glosa por el Académico de Número  
Excmo. Sr. Dr. D. Enrique Martín Armario**

Excmo. Sr. Presidente de la Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras,  
Excmo. Sres. Académicos,  
Queridos familiares de D. Camilo Prado Freire,  
Señoras y Señores,

Constituye un honor y un privilegio dar cumplimiento al encargo recibido del Excmo. Sr. Presidente de la Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras de glosar, junto a los académicos Excmos. Sres. D. José Antonio Redondo y D. Javier Maqueda, los aspectos más relevantes de la trayectoria vital y profesional del fallecido miembro de esta Real Academia, el Exmo. Sr. D. Camilo Prado Freire.

Dispuesto a la tarea, he de confesar que tratar de resumir en unos párrafos la amplia trayectoria y la rica personalidad de nuestro querido amigo Camilo Prado no es fácil. Y no lo es, no sólo porque el tiempo disponible en este acto es necesariamente limitado, sino fundamentalmente porque su pérdida nos es muy cercana e inunda nuestras almas con un extraño sentimiento de vacío y con una profunda pena que ahoga nuestra capacidad de expresión.

Desde que fuera mi profesor de Política de la Empresa, durante el curso 1972-1973, en la Facultad de Ciencias Económicas, Políticas y Comerciales de la Universidad de Málaga, hemos compartido una larga trayectoria académica que superó rápidamente el ámbito de lo profesional para instalarse en lazos afectivos tan fuertes que cristalizaron en una gran amistad. Y es desde esta perspectiva, desde la amistad y la admiración hacia su persona en la que fundamento esta glosa.

Tomando como excusa esta inmejorable ocasión quisiera señalar aquellos rasgos de su personalidad y de su comportamiento que más he admirado y que, en mi opinión, constituyen el soporte del afecto que le hemos profesado y explican en gran parte los logros y resultados alcanzados tanto en su amplia y dilatada carrera profesional y académica como en su trayectoria vital. Trataré de resumir, en esta pequeña intervención, aquellas características de su personalidad más ligadas a su perfil profesional y académico como aquellas otras que lo definieron como un ser único y excepcional.

Desde la perspectiva profesional y académica hay tres atributos que, en a mi modesto juicio, sobresalían en su personalidad y su comportamiento. En primer lugar su CARÁCTER EMPRENDEDOR que se materializa en una mentalidad proactiva capaz de imaginar el futuro y de proponer proyectos innovadores que tratan de alcanzar y construir ese escenario imaginado.

Por otra parte, su elevada CAPACIDAD CREATIVA le permite proponer y diseñar proyectos e ideas con un alto potencial para transformar y mejorar todas aquellas organizaciones e instituciones en las que participó de forma activa, cuando no fueron el origen de esas mismas organizaciones o instituciones.

Pero quiero destacar sobre todo su LIDERAZGO, esa capacidad para aglutinar a las personas, para entusiasmarlas y convertirlas en actores principales de sus transformadores y creativos proyectos.

Estas cualidades han sido especialmente relevantes en el desarrollo de su largo y rico currículum, pero quisiera detenerme en algunos hitos del mismo donde esa relevancia alcanza una gran intensidad. Me refiero a su participación activa en la creación de la Universidad de Vigo, en el nacimiento y desarrollo de AEDEM, la Academia Europea de Dirección y Economía de la Empresa y en la Dirección del Diccionario Panhispánico de Economía y Finanzas de esta Real Academia.

Desde la Dirección del Colegio Universitario de Vigo el profesor Prado Freire contribuyó de una forma notable al desarrollo de los estudios universitarios en esa ciudad, impulsando en primer lugar la extensión del segundo ciclo en la Licenciatura de Ciencias Empresariales y promoviendo mas adelante ante todas las instancias políticas y sociales de su región la necesidad del desarrollo de una nueva universidad para el sur de Galicia, proyecto que cristalizaría más adelante con lo que hoy conocemos como Universidad de Vigo.

Pero si algo sobresale en el currículum del Dr. D. Camilo Prado es sobre todo AEDEM, la Academia Europea de Dirección y Economía de la Empresa, su gran obra. AEDEM no se puede entender sin su persona y la vida de Camilo, en las dos últimas décadas está indisociablemente unida a AEDEM. En su creación, desarrollo y dirección se pone de manifiesto de una forma intensa el carácter emprendedor, el liderazgo y la inagotable creatividad de nuestro querido amigo. Desde que promoviera su crea-

ción, en la década de los años ochenta, AEDEM ha extendido su ámbito de actividad por Europa y por América, constituyéndose, gracia a su actividad congresual, en un gran foro de encuentro y debate para los profesores e investigadores de las áreas de gestión de empresas.

Desde los primeros años de la vida de esta organización y desde la presidencia de la misma, el profesor Prado Freire impulsa de forma decidida la creación de varias revistas científicas: la Revista de Economía y Empresa, La Revista Europea de Dirección y Economía de la Empresa, la revista de Investigaciones Europeas de Dirección y Economía de la Empresa y el Índice de Citas de Dirección y Economía de la Empresa. Estas revistas, con un alto nivel de reconocimiento tanto en el ámbito nacional como internacional, constituyeron y constituyen hoy día los soportes básicos donde los investigadores publican y dan a conocer sus trabajos. En definitiva AEDEM se ha hecho absolutamente necesaria en el ámbito científico de la economía de la empresa, y ello se debe sin duda a la gran aportación del que fuera su Presidente D. Camilo Prado Freire.

En el ámbito de su actividad como Académico de Número de esta Real Corporación no podemos dejar de mencionar su labor como Director de uno de los proyectos más ambiciosos que la Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras ha puesto en marcha, me refiero al Diccionario Panhispánico de Economía y Finanzas. Una obra que, como se ha señalado, pretende ser una referencia básica para las comunidades de España e Hispanoamérica en las áreas de la economía y la gestión de empresas y que ha requerido la coordinación y dirección de un gran número de equipos de trabajo en once países diferentes. Cuando esta obra sea publicada y salga a la luz podremos valorar la dificultad de su trabajo y su enorme contribución al éxito de la misma.

Pero como soporte del profesional, del profesor, del académico, se encuentra un ser íntegro, con profundos valores y sólidas creencias, cualidades que son percibidas rápidamente por todos aquellos que han tenido la fortuna de conocerlo y tratarlo. Y en este sentido, quisiera detenerme un instante para recordar aquellos rasgos que, en mi opinión, marcaron su perfil como persona.

En primer lugar debo referirme a SU CONCEPCIÓN NATURAL DE LA JUSTICIA, que aplicó en todos los ámbitos de su vida, tratando a las personas con tal sentido de la equidad que siempre los intereses legítimos y contrapuestos de las partes encontraron en él comprensión y atención.

Otra característica que sobresale en su comportamiento es la GENEROSIDAD que en muchas ocasiones le llevó a renunciar a su derecho en beneficio de los demás. Como muy bien destaca el profesor Dr. D. Luís Tomas Diez de Castro en una carta-homenaje publicada recientemente en la Revista Europea de Dirección y Economía de la Empresa, “el objetivo que marcó su vida no fue el de buscar el beneficio propio, sino el crear valor para los demás”.

Otro de los atributos que distingue su trayectoria fue EL RESPETO HACIA LOS DEMÁS, que orientó siempre su comportamiento partiendo de un principio básico situarse en la piel de las otras personas con las que interactuó, tratar de comprenderlas y considerar con respeto sus argumentos y valía.

Pero hay algo más que da brillo a su personalidad, UN CARÁCTER PROFUNDAMENTE OPTIMISTA, que le permitió afrontar los grandes problemas y pruebas que la vida le planteó con la seguridad y confianza de alcanzar la solución adecuada por muy compleja que fuera la situación a la que se enfrentaba. Optimismo que contagiaba a todos los que compartían su tiempo y su vida.

Es obvio que la personalidad de nuestro querido amigo y maestro, Camilo Prado, fue más rica y compleja, pero estas cualidades que caracterizaron de forma continúa su trayectoria vital han provocado en todos nosotros una profunda y sólida convicción, la de sentirnos privilegiados por haber compartido su tiempo, por haber gozado de su amistad.

Mi querido amigo Camilo, llenaste y enriqueciste nuestras vidas de tal manera que tu pérdida, además de una gran dolor nos deja una profunda sensación de vacío, que es más intensa para aquellas personas que compartieron diariamente tu vida, como tu esposa Begoña, la sólida columna en la que siempre te apoyaste, o como tus hijos, que constituyeron tu principal motivo de orgullo. Pero estos sentimientos no pueden ahogar otra sensación que experimento con una gran fuerza y que creo que comparto con otras muchas personas. Camilo forma parte de una pequeña y selecta elite cuya obra y logros trasciende a su propia existencia, dejando un legado que constituye un valioso patrimonio para la Comunidad en la que se integró.

Excmos. Sres. Académicos, señoras y señores muchas gracias por su asistencia a esta sesión necrológica con la que la Real Academia de Ciencias Económicas y Finan-

CURSO 2010 – 2011

cieras ha querido recordar y homenajear a uno de sus más distinguidos y brillantes miembros, el Excmo. Sr. D. Camilo Prado Freire. Descanse en paz y con el recuerdo siempre presente de todos los que le quisimos.



**Glosa por el Académico de Número  
Excmo. Sr. Dr. D. José Antonio Redondo López**

Ante todo, debo indicar que Camilo Prado Freire no solo fue mi mentor y mi amigo, sino que debo reconocer que a él le debo toda mi carrera universitaria y, desde luego, muchas cosas más.

Nunca se me hubiese pasado por la imaginación tener que escribir estas líneas sobre un amigo que siempre rebosaba vitalidad. Es más, me lo imagino teniendo que hacer esta triste tarea sobre cada uno de los que compartimos alguna etapa de su vida. Tengo la extraña sensación de que Camilo sigue entre nosotros, tal vez porque las últimas veces que lo vi estaba como siempre: sonriente, animoso, con ilusión por la vida, por su mujer, por sus hijos; lleno de nuevos proyectos y, como era habitual en él, con una extraordinaria generosidad con todos sus compañeros y amigos.

Mi relación con Camilo viene de nuestras familias; vecinas de la calle Concepción Arenal de Lugo. Sus padres –Camilo y Lola- y los míos, compartieron las dificultades de la etapa de postguerra y, también, una amistad que se prolongo a lo largo de toda su vida. Sus hermanas gemelas –Maribel y Mari Luz- fueron mis compañeras de juegos y, Camilo, ya un hombrecito, era el modelo en quien mi madre veía un ejemplo a seguir: “Camilo ya es Profesor Mercantil, Camilo está estudiando Económicas en Barcelona, Camilo está trabajando en el Banco Zaragozano, Camilo es Profesor de la Universidad de Málaga, Camilo se va a Estados Unidos...”; era la letanía que repetía siguiendo paso a paso su trayectoria.

No voy a hacer referencia a su “curriculum vitae” –sobradamente conocido- ni a sus actividades profesionales, ni a las innumerables tesis y trabajos de investigación que ha dirigido, ni al número de Catedráticos y Profesores de Universidad que nos formamos con él, ni a sus aportaciones en el área de Economía de la Empresa. Simplemente, quiero hacerles partícipes de alguna de las vivencias que compartí con Camilo en Santiago de Compostela.

Recuerdo, perfectamente, su llegada a la Facultad de Económicas acompañado de Luis Tomas Diez de Castro en 1974. La Facultad tenía su sede provisional en Fon-

seca -después de haber peregrinado por varios edificios de Santiago, incluido el famoso Burgo de las Naciones – y, en aquellos años de efervescencia política, la llegada de dos jóvenes procedentes de Estados Unidos que explicaban algo tan reaccionario como el Management, las finanzas, la contabilidad o el marketing –las vilipendiadas áreas de empresa que hablaban del innombrable beneficio, que exigían el programa completo y recuperaban la materia perdida en las continuas huelgas- no fue recibida con mucho entusiasmo en el Claustro de Fonseca. Sin embargo, su enorme ilusión y capacidad de trabajo merecieron el respeto de todos y, gracias a ellos, se sentaron en Santiago las bases de las Licenciaturas de Empresariales en Galicia.

En el año 1975 me incorporé al Departamento que dirigía ya Camilo Prado; Luis Tomás nos había abandonado, y digo abandonado, porque en el año 1974 llovió todo el curso, sin tregua, y para un hombre del Sur, resultó insufrible tamaña tortura. Yo, pasé a ser el compañero de jornadas de trabajo que se prolongaban hasta las 10 de la noche. Al despacho del segundo piso de Fonseca nos fuimos incorporando sus primeros discípulos y allí vivimos nuestras primeras experiencias docentes, nuestras dudas, nuestros temores a enfrentarnos a un alumnado que, en aquellos años, era particularmente difícil. Camilo era nuestro parapeto frente a cualquier problema.

Aquellas larguísimas jornadas del año 1975 se debían a que Camilo con su entusiasmo habitual comenzaba a preparar las oposiciones a Catedrático. El proyecto docente, el proyecto investigador, la temida trinca, los tribunales, las escuelas –nosotros éramos de la escuela de Andrés Santiago Suarez Suarez-me abrieron a un mundo que desconocía y que me hacía entrever lo duro que iba a ser mi profesión. Sin embargo, Camilo, con un enorme esfuerzo y valentía, alejado en Santiago de los círculos de poder, asumió el reto de enfrentarse a aquellos que en la curiosa jerga de los tribunales “ya estaban maduros”.

Cuando Camilo demostró sobradamente “su madurez” y obtuvo la Cátedra de Economía de la Empresa – siempre se consideró Catedrático de Economía de la Empresa y no de las distintas áreas que inventó la LRU- no hizo lo que en aquellos tiempos era habitual: pedir el traslado a una de las grandes ciudades- la Facultad tuvo catedráticos que no completaron ni un curso académico- y permaneció fiel a su proyecto y a todos los que en aquel momento pertenecíamos al Departamento de Economía de la Empresa.

Su vinculación a la Universidad de Santiago de Compostela fue esencial para la consolidación de los estudios de Ciencias Empresariales. Bajo su dirección, con escasos recursos pero con una enorme ilusión, sacamos adelante las primeras promociones de Empresariales. Ahora bien, no éramos un Departamento cualquiera, éramos una familia de gente muy joven, con mucho por aprender, y un gran entusiasmo que emanaba de nuestro querido amigo y maestro. No compartíamos solo nuestro trabajo en la Universidad, compartíamos nuestras vidas.

Debo decir que pocas veces vi a Camilo sin un nuevo proyecto; sin un nuevo reto. No solo bastaba con haber creado de la nada una Licenciatura, teníamos que ser más ambiciosos y que Santiago tuviese una proyección nacional e internacional. La Asociación de Economía de la Empresa y la "Revista de Economía y Empresa" se convirtió en el nuevo desafío.

Recuerdo a Camilo y a todo el Departamento embuchando el primer número de la revista, pegando los sellos para distribuirla a todos los profesores de Economía de la Empresa de España—las direcciones en las etiquetas escritas una a una por todos nosotros- y recuerdo especialmente la cara del empleado de correos que nos vino a advertir que no siguiéramos introduciendo sobres en los buzones y que los entregásemos todos juntos.

Su apoyo constante nos permitió preparar nuestros programas, leer nuestras tesis, preparar nuestras oposiciones y, en fin, poco a poco, convertirnos en Profesores de Universidad. Nos alentó y apoyó para que tuviéramos estancias en Universidades Extranjeras: "Jose tienes que ir a Estados Unidos"; me repetía continuamente. Y allí me fui, en el año 1979, para completar mi tesis doctoral y vivir una de las experiencias más gratificantes de mi vida.

Su incorporación al Colegio Universitario de Vigo como Director, nos produjo cierta sensación de orfandad, que Camilo supo en seguida desterrar incorporándonos a su nuevo proyecto: Implantar la licenciatura de Empresa en e Vigo. Contra viento y marea, con la oposición frontal de la USC —en aquel momento la única en Galicia— consiguió consolidarla. De nuevo supo conformar un equipo de colaboradores de gran valía: Ésta era una de sus grandes cualidades, su capacidad de liderazgo para atraer y entusiasmar a la gente en sus proyectos.

Su incorporación a la Universidad Rey Juan Carlos y su responsabilidad como Decano de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales, no fue ningún obstáculo para acudir constantemente a Galicia cuando así se lo queríamos.

En el año 2001 ingresé como académico correspondiente de la RACEF y, como no podía ser de otra forma, Camilo actuó como beneficiario, con un discurso entrañable. Repitió en el 2008 con motivo de mi paso a Numerario. No encuentro en toda nuestra relación ningún momento importante de mi vida en que Camilo no estuviese a mi lado apoyándome.

No quisiera finalizar estas vivencias sin referirme especialmente a su labor como Académico de Número de la Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras y, en especial, como director del “Diccionario Panhispánico de Economía y Finanzas de la Real Academia”. Una obra destinada a ser el diccionario de referencia a las comunidades científicas de España e Hispanoamérica en los ámbitos de la economía, abarcando las áreas de contabilidad, comercialización e investigación de mercados, finanzas, dirección de operaciones, organización y dirección de empresas y derecho. La obra muy avanzada, muestra una vez más su enorme capacidad, coordinando 11 países hispanoamericanos, para elaborar un diccionario que contendrá más de 20.000 voces y 35.000 definiciones que estarán disponibles en la Red. Cuando se presente en el 2011 por la Real Academia, será el momento de reconocer su decisiva aportación.

Me consuela pensar que Camilo nos estará contemplando desde ese paraíso reservado a los hombres egregios distinguidos en el himno de Galicia como “Os bos e xenerosos”.

COMUNICACIONES Y APORTACIONES  
DE LOS EXCMOS. SRES. ACADÉMICOS



TRABAJOS PRESENTADOS POR LOS  
EXCMOS. SRES. ACADÉMICOS



COMUNICACIÓN REALIZADA  
POR EL ACADÉMICO DE NÚMERO

Excmo. Sr. Dr. D. Alfonso Rodríguez  
Rodríguez



CURSO 2010 – 2011

**EXTENSIÓN DE LA DUALIDAD MATEMÁTICA  
DE LA PROGRAMACIÓN LINEAL A LA NO LINEAL.  
INTERPRETACIÓN ECONÓMICA GENERAL DE  
LA DUALIDAD. APLICACIÓN DE LA DUALIDAD  
ECONÓMICA GENERAL A LA IMPUTACIÓN DE LOS  
COSTES COMUNES A PRODUCTOS MÚLTIPLES EN  
LA PRODUCCIÓN CONJUNTA**

por el

Excmo. Sr. Dr. D. Alfonso Rodríguez Rodríguez  
Catedrático y Académico de Número de la Real Academia de  
Ciencias Económicas y Financieras

Con esta comunicación pretendo una divulgación resumida en nuestro entorno académico de la que fue mi tesis doctoral leída el 22 de diciembre de 1966, en la Universidad Complutense madrileña, con máxima calificación. Considero que mantiene un especial interés, tanto por mostrar una aportación en el método matemático para realizarla –la existencia y extensión de la dualidad a la programación no lineal– como por las particulares conclusiones económicas y sus posibles aplicaciones.

En una primera exposición evitaré, en lo posible, excesivos desarrollos analíticos que rigurosamente conducen a las conclusiones matemáticas. Posteriormente mostraré tales desarrollos resumidos en dos Anexos finales, que concluyen y completan la exposición.

### **Objetivo del trabajo**

#### **A) EN CUANTO AL MÉTODO.**

Partiendo de las propiedades matemáticas conocidas del programa *dual* en programación lineal, investigo su extensión a la no lineal, donde la existencia de la dualidad y de sus propiedades es desconocida. Su interés económico radica en la interpre-

tación de sus propiedades en el equilibrio, más concretamente para nuestro trabajo, para una imputación no subjetiva de los costes comunes de procesos y factores en la producción múltiple conjunta, mediante una atribución del *valor interno* de su requerimiento en el programa productivo óptimo.

Considerando que las propiedades matemáticas de la dualidad, en programación lineal, debieran lógicamente ser extensibles a un equilibrio menos restrictivo, hemos investigado la existencia de la dualidad matemática y sus posibles propiedades en una programación no lineal, logrando una extensión paralela de sus propiedades, y de su interpretación económica desconocida en un equilibrio más amplio y general.

## B) EN CUANTO A LAS CONCLUSIONES Y SUS APLICACIONES.

En la optimización de la función lineal objetivo, con variables condicionadas por restricciones lineales, la *dualidad matemática* demuestra que existe un programa lineal paralelo denominado *dual* –reflejo del *primal*– cuyas variables interpretan una *valoración interna* de la participación de las restricciones en la definición del *punto óptimo*<sup>1</sup>. Esta dualidad invierte en el *dual* el significado de las variables de la función objetivo y de las restricciones que limitan el programa *primal*. Internamente asume la existencia en programación lineal de un *punto de silla minimax*, en donde confluyen las dos programaciones lineales primal y dual, pero con opuesta interpretación. La *primal* pretende lograr un *mínimo* condicionado por restricciones lineales en sus variables. La *dual* muestra la aplicación óptima (*máxima*) de los niveles de las restricciones, fundiéndose ambas soluciones, *primal* y *dual*, en un óptimo común (el punto de silla *minimax*).

Las propiedades que se derivan de la *dualidad* lineal son trasladables a un equilibrio económico más amplio condicionado por restricciones. No todas las restricciones o especificaciones participan con igual significado económico en el programa óptimo. Pueden algunas llegar a ser inoperantes totalmente, por no intervenir en la definición del programa óptimo cuando son satisfechas con holgura. Otras que son eficaces, actuando como efectivas restricciones, lo son en diferente *grado*. Precisamente este grado es lo que muestra el programa *dual* mediante la consideración de su comportamiento matemático *en el entorno próximo al óptimo*, permitiendo asignar a

---

1. “*Linear Programming and Economic Analysis*”. Samuelson, Dorfman y Solow. Mc Graw-Hill (1958).

las restricciones una *valoración matemática con interpretación económica*, en atención a su influencia en el punto de equilibrio del programa óptimo.

Si la función objetivo es una función económica (en nuestra aplicación la función de coste de la producción múltiple con factores comunes) que pretendemos optimizar (minimizar) sometida a restricciones o especificaciones condicionantes (niveles de procesos y factores), el óptimo *primal* determina el programa productivo más conveniente. A su vez, el óptimo *dual* informa del valor asignable a cada restricción en su participación en el óptimo *primal*, lo que permite –con criterio no subjetivo (que es lo habitual), sino interno en el propio equilibrio y exclusivamente económico– la imputación del coste de cada uno de los procesos o factores comunes a cada uno de los múltiples productos obtenidos, atendiendo al grado de su participación en el programa productivo óptimo.

El *dual* permite además –como consecuencia de tal imputación de costes– la *ordenación* de los productos obtenidos con un criterio exclusivamente económico interno, fundado sólo en el equilibrio óptimo, y la *clasificación* consiguiente de los productos obtenidos en *principales*, *subproductos*, *residuos* o “*productos libres*” en atención al coste que el *dual* les asignó a cada uno de ellos.

## El método matemático

Sin pérdida de generalidad alguna, para el mejor seguimiento y comprensión, haremos en la exposición constantes referencias a la interpretación del dual en la producción múltiple y conjunta con participación de factores o procesos productivos comunes.

La producción conjunta puede formalizarse mediante el *vector de productos* obtenidos  $\mathbf{x}$  resultado de la transformación  $\mathbf{T}$  del *vector de niveles* de procesos productivos o factores  $\mathbf{u}$ ,

$$\mathbf{x} = \mathbf{T}(\mathbf{u})$$

El vector  $\mathbf{x}$  pertenece a un espacio  $n$ -dimensional coincidente con el número de productos requeridos, mientras que el vector  $\mathbf{u}$  pertenece a un espacio  $m$ -dimensional

de decisión empresarial, es decir, al de niveles de actividad de los procesos productivos aplicados. La transformación  $\mathbf{T}$  formaliza la producción en el espacio  $(n,m)$ , interpretando la transformación productiva  $\mathbf{u}$  en productos  $\mathbf{x}$ .

Corresponde al programa  $\mathbf{u}$  un coste de la producción (escalar)  $\mathbf{c} = \mathbf{f}(\mathbf{u})$ , en donde  $\mathbf{f}$  es una *función vectorial*.

Si  $\mathbf{u}^0$  es el programa óptimo para el objetivo de producción  $\mathbf{x}^0$ , con menor coste condicionado por las restricciones, debe cumplir las propiedades del mínimo condicionado,

$$\begin{aligned} \min \quad & \mathbf{c} = \mathbf{f}(\mathbf{u}) \\ & \mathbf{T}(\mathbf{u}) \geq \mathbf{x}^0 \\ & \mathbf{u} \geq 0 \end{aligned}$$

Restringjamos la generalidad de este planteamiento mediante las siguientes hipótesis:

- 1ª. *Aditividad* de la función  $\mathbf{c}$  respecto a los costes parciales de cada proceso. También *proporcionalidad* de tales costes a su nivel de actividad  $\mathbf{u}$ .
- 2ª. *Proporcionalidad* de la productividad de cada proceso a su nivel de actividad.

De la primera hipótesis deriva la *linealidad* en la función  $\mathbf{f}$ . De la segunda, deriva la transformación  $\mathbf{T}(\mathbf{u})$  en el *producto*  $\mathbf{A.u}$ , en donde  $\mathbf{A}$  es una matriz  $(n,m)$  cuyas columnas son vectores transformados, en el espacio de  $\mathbf{x}$ , de los vectores productivos, en el espacio de  $\mathbf{u}$ . Entonces  $\mathbf{u}^0$  es solución de la programación, de naturaleza lineal,

$$\begin{aligned} \min \quad & \mathbf{c} = \mathbf{c}^0 \cdot \mathbf{u} \\ & \mathbf{A.u} \geq \mathbf{x}^0 \\ & \mathbf{u} \geq 0 \end{aligned}$$

en donde  $\mathbf{c}^0$  es un vector cuyas componentes son los *costes unitarios* de los procesos activos empleados en el programa óptimo para lograr la producción requerida.

A tal programa *primal* lineal le corresponde el siguiente *dual*,

$$\begin{aligned} \max \quad & \mathbf{r} = \mathbf{x}^{\circ} \cdot \mathbf{v} \\ \mathbf{A}' \cdot \mathbf{v} \leq & \mathbf{c}^{\circ} \\ \mathbf{v} \geq & 0 \end{aligned}$$

en donde  $\mathbf{v}^{\circ}$ , solución del dual, tiene la interpretación económica del *valor imputado* al vector de especificaciones y restricciones  $\mathbf{x}^{\circ}$ , en la solución  $\mathbf{u}^{\circ}$  del programa primal<sup>2</sup>.

Conviene recordar las propiedades matemáticas que relacionan ambos programas *dual* y *primal*<sup>3</sup>:

a) Los vectores  $\mathbf{v}$  y  $\mathbf{x}$  tienen la misma dimensión ( $n$ ).

b) Es  $\max \mathbf{r} = \min \mathbf{c}$ , o bien,  $\mathbf{x}^{\circ} \cdot \mathbf{v} = \mathbf{c}^{\circ} \cdot \mathbf{u}$ .

c) La componente  $v_j^{\circ}$  del vector  $\mathbf{v}^{\circ}$  es nula, si la condición  $x_j^{\circ}$  se cumplió con holgura en la solución *primal*, en otro caso es un número real positivo.

Tales propiedades muestran la aptitud de  $\mathbf{v}^{\circ}$  para valorar  $\mathbf{x}^{\circ}$ , estimando cuantitativamente la influencia de cada restricción en el programa óptimo. En efecto:

a) Existe una biunívoca correspondencia entre los vectores de valoración y de restricciones,  $\mathbf{v}^{\circ}$  y  $\mathbf{x}^{\circ}$ .

b) El coste total del programa primal  $\mathbf{c}^{\circ}$  es *exactamente imputado* a las restricciones  $\mathbf{x}^{\circ}$ .

c) Si la restricción  $x_j^{\circ}$  intervino efectivamente en la definición del programa óptimo primal  $\mathbf{u}^{\circ}$ ,  $v_j^{\circ}$  es un número real significativo, siendo nulo en otro caso.

---

2. “*Linear Programming and Economic Analysis*”. Samuelson, Dorfman y Solow. Mc Graw-Hill (1958).

3. Vid. Las condiciones de Kuhn y Tucker. Anexo I, pag. 13.

## Dualidad matemática y dualidad económica

La interpretación matemática de la dualidad –resumida en las propiedades expuestas por **Khun** y **Tucker**– se prolonga a la interpretación económica del fenómeno al que nos referimos. En efecto, la solución productiva determina simultáneamente dos categorías de variables: una que cuantifica los niveles óptimos de los procesos productivos  $\mathbf{u}$ , la otra que informa de un sistema de valores o costes imputables a los productos por su participación  $\mathbf{v}$ .

En el equilibrio económico–óptimo del sistema– ambas categorías se condicionan mutuamente, de tal modo que la determinación de una de ellas sólo tiene sentido económico si viene referida a la otra. Así, en el equilibrio del consumidor las cantidades demandadas de bienes se fijan en consideración a una imputación de valor a los mismos implícita en una hipotética función de utilidad. En el equilibrio de la producción, las ofertas de productos están en íntima relación con la imputación de valor interno que supone la fijación de su coste. La *dualidad económica* –interpretación de la dualidad matemática– permite determinar una categoría de variables conocida la otra. La reciprocidad entre ambos programas, el *primal* y el *dual*, cobra así un preciso sentido económico.

Centrándonos en la formulación de un programa productivo bajo hipótesis restrictivas, sometido a una programación lineal, la dualidad económica se corresponde estrictamente con la matemática. La resolución del *programa dual* imputa y distribuye el coste total de la producción conjunta múltiple con costes comunes a los diversos productos obtenidos, de un modo consistente con el programa productivo que es considerado óptimo. Conocida la solución *primal*, la determinación del óptimo *dual* no haría imprescindible la resolución de un nuevo programa lineal, pues, considerando la referida propiedad  $c$ ), debe cumplirse en la desigualdad condicionante

$$\mathbf{A}' \cdot \mathbf{v} \leq \mathbf{c}^0$$

una igualdad estricta

$$\mathbf{A}' \cdot \mathbf{v} = \mathbf{c}^0,$$

en donde  $\mathbf{A}'$  es la *submatriz* de  $\mathbf{A}'$  correspondiente a los procesos productivos con nivel significativo en el programa óptimo, y  $\mathbf{c}^0$  es el *subvector* de costes unitarios de los mismos. También sabemos nulas las componentes  $v_j^0$  que corresponden a las  $x_j^0$

satisfechas en el primal con holgura. Entonces, si la solución *primal* no fue degenerada, el sistema de ecuaciones expuesto resulta determinado, resolviendo con la interpretación económica ya atribuida la imputación de los costes de los procesos a los productos obtenidos, con criterio exclusivamente económico ajeno a todo posible subjetivismo.

### Una generalización económica

Los desarrollos, hasta ahora expuestos, se hallan limitados por aquellas hipótesis previas establecidas que permiten la inmediata aplicación económica de la conocida dualidad matemática en programación lineal. Prescindir de la *aditividad* de la función de coste conjunto –primera de las hipótesis– supone que el coste total no sea ya una suma de costes unitarios independientes, y que cada uno ellos pueda verse afectado por los niveles de actividad de los procesos restantes. Lo cual es frecuente en la producción conjunta. Entonces, la función del coste total abandona la linealidad, para ser ahora formalizada así

$$\mathbf{c} = \mathbf{f}(\mathbf{u})$$

Prescindir de la segunda hipótesis, de la *proporcionalidad* de la productividad a los respectivos niveles de actividad en cada proceso, supone admitir la influencia de los restantes niveles de actividad en la productividad de cada uno de ellos. Entonces, el producto matricial  $\mathbf{A}\cdot\mathbf{u}$ , expresión particular de la transformación productiva  $\mathbf{T}(\mathbf{u})$ , toma ahora forma de *vector funcional*

$$\mathbf{A}(\mathbf{u})$$

en donde sus componentes  $\mathbf{a}_j(\mathbf{u})$  son funciones vectoriales no negativas que muestran la productividad del programa  $\mathbf{u}$  en la obtención particular del producto  $x_j$ .

En esta generalización sólo se mantienen ya en la programación las siguientes limitaciones:

a) La función de producción se limita a considerar un número finito de procesos productivos alejándose de la función de producción convencional, que admitía la sus-

titución continua entre factores con infinitas combinaciones productivas posibles. Sólo se acepta ahora la posible sustitución entre procesos productivos.

b) También, a diferencia de la teoría convencional, no se consideran resueltas previamente las restricciones y limitaciones que afectan a los diversos niveles de la actividad productiva, restricciones que son incorporadas ahora al modelo.

En tal generalización a una programación no *lineal*, el programa óptimo  $\mathbf{u}^0$  debe cumplir ahora las propiedades del mínimo condicionado

$$\begin{aligned} \min \quad & \mathbf{c} = f(\mathbf{u}) \\ & \mathbf{A}(\mathbf{u}) \geq \mathbf{x}^0 \\ & \mathbf{u} \geq 0 \end{aligned}$$

### Una generalización matemática

La Matemática operativa, hasta ahora, ha considerado la existencia de la dualidad sólo en la programación lineal. Ello nos impedía referirnos a una dualidad económica más general, que aquí investigamos ahora. La dualidad matemática en programación lineal se deduce de la simetría formal en  $\mathbf{u}$  y  $\mathbf{v}$  que ofrece la expresión de **Lagrange**,

$$\mathbf{L}(\mathbf{u}, \mathbf{v}) = \mathbf{u}' \cdot \mathbf{c}^0 + \mathbf{v}' (\mathbf{x}^0 - \mathbf{A} \cdot \mathbf{u}) = \mathbf{u}' \cdot \mathbf{c}^0 + \mathbf{v}' \cdot \mathbf{x}^0 - \mathbf{v}' \cdot \mathbf{A} \cdot \mathbf{u}$$

que refunde ambos programas, *primal* y *dual*, en el punto de silla  $(\mathbf{u}^0, \mathbf{v}^0)$ , en un espacio  $n + m$  dimensional.

Tal simetría ya no se existe en la anterior expresión adaptada a la general formulación de la programación *no lineal*

$$\mathbf{L}(\mathbf{u}, \mathbf{v}) = f(\mathbf{u}) + \mathbf{v}' [\mathbf{x}^0 - \mathbf{A}(\mathbf{u})] = f(\mathbf{u}) + \mathbf{v}' \cdot \mathbf{x}^0 - \mathbf{v}' \cdot \mathbf{A}(\mathbf{u})$$

No obstante, siendo lógica la existencia de una paralela dualidad económica en el modelo de programación no lineal (de la producción en nuestra aplicación) similar a la existente en programación lineal, ello nos incitó a investigar previamente, en la

programación matemática no lineal, una posible existencia de dualidad no lineal similar a la lineal. Nuestra investigación ha alcanzado los siguientes resultados<sup>4</sup>:

1°. Si la programación –lineal o no– tiene una solución determinada, y las funciones que participan tienen derivada definida en el punto solución  $(\mathbf{u}^0, \mathbf{v}^0)$ , existe el programa dual, deducido de la simetría bilineal de la expresión de Lagrange corregida,

$$L(\mathbf{u}, \mathbf{v}) = \mathbf{u}' \frac{\partial f}{\partial \mathbf{u}^0} + \mathbf{v}' \frac{\partial \mathbf{g}}{\partial \mathbf{v}^0} - \mathbf{v}' \frac{\partial \mathbf{A}}{\partial \mathbf{u}^0} \mathbf{u}$$

2°. Es **condición necesaria y suficiente**, para que dos programas sean duales entre sí, que las matrices jacobianas de las restricciones de ambos programas sean transpuestas en el punto óptimo  $(\mathbf{u}^0, \mathbf{v}^0)$ ,

$$\frac{\partial \mathbf{B}}{\partial \mathbf{v}^0} = \frac{\partial \mathbf{A}'}{\partial \mathbf{u}^0}$$

3°. En el programa dual definido no lineal se mantienen las mismas **propiedades del lineal** (las propiedades de Kuhn y Tucker), extendiéndose entonces su significado matemático y económico como valores imputados al sistema de restricciones condicionantes<sup>5</sup>.

## La determinación de los costes imputados en el modelo no lineal

Del sistema condicionante *primal* se deduce <sup>6</sup>

$$\frac{\partial \mathbf{A}'}{\partial \mathbf{u}^0} \mathbf{v}^0 \leq \frac{\partial f}{\partial \mathbf{u}^0}$$

4. Vid. A. Rodríguez. Anexo II, pag. 16.

5. En la última notación utilizada se ha considerado como programación dual no lineal asociada,

$$\begin{aligned} \max \quad & \mathbf{r} = \mathbf{g}(\mathbf{v}) \\ & \mathbf{B}(\mathbf{v}) \leq \mathbf{c}^0 \\ & \mathbf{v} \geq 0 \end{aligned}$$

6. Vid. Alfonso. Rodríguez. Anexo II citado, pag. 16.

donde se halla implícito un sistema de ecuaciones, para las componentes significativas de  $\mathbf{u}^0$ ,

$$\frac{\partial \mathbf{A}'}{\partial \mathbf{u}^0} \mathbf{v} = \frac{\partial \mathbf{f}}{\partial \mathbf{u}^0}; \text{ para } u_i \neq 0$$

el cual permite determinar la solución *dual*  $\mathbf{v}^0$ , y con ello los costes unitarios imputables a los productos múltiples de los procesos activos en la producción conjunta.

Resulta inmediato observar como en la programación lineal el sistema de ecuaciones se muestra como una caso particular de ésta otra más general. En efecto, en la programación lineal es

$$\mathbf{A}' = \frac{\partial \mathbf{A}'}{\partial \mathbf{u}^0} \quad \text{y} \quad \mathbf{c}^0 = \frac{\partial \mathbf{f}}{\partial \mathbf{u}^0}$$

Si el número de de procesos activos coincide o es superior al de restricciones activas –las satisfechas sin holgura– el sistema de ecuaciones resuelve la determinación de  $\mathbf{v}^0$  (la compatibilidad del sistema está asegurada por la existencia demostrada de dualidad). Si, por el contrario, el número de procesos con nivel de actividad significativo fuese inferior al de especificaciones satisfechas –caso muy poco probable– el sistema de ecuaciones resultaría indeterminado, siendo *degenerada* la solución con el significado de presencia de algunas restricciones que, siendo activas, no son necesarias conjuntamente cuando coinciden con otras restricciones. Una selección de la solución más conforme, entre las múltiples posibles, se podría fundar en la *tendencia* o *elasticidad* manifestada por cada una de ellas en el entorno próximo al punto de equilibrio.

### Interpretación de la ley económica que rige la imputación

En el referido sistema de ecuaciones,

$$\frac{\partial \mathbf{A}'}{\partial \mathbf{u}^0} \mathbf{v} = \frac{\partial \mathbf{f}}{\partial \mathbf{u}^0}; \text{ para } u_i \neq 0$$

explicitemos las ecuaciones existentes entre las componentes de esta expresión vectorial,

$$\frac{\partial a_1}{\partial u_1^o} v_1 + \frac{\partial a_2}{\partial u_1^o} v_2 + \dots + \frac{\partial a_m}{\partial u_1^o} v_m = \frac{\partial f}{\partial u_1^o}$$

$$\frac{\partial a_1}{\partial u_2^o} v_1 + \frac{\partial a_2}{\partial u_2^o} v_2 + \dots + \frac{\partial a_m}{\partial u_2^o} v_m = \frac{\partial f}{\partial u_2^o}$$

.....

$$\frac{\partial a_1}{\partial u_n^o} v_1 + \frac{\partial a_2}{\partial u_n^o} v_2 + \dots + \frac{\partial a_m}{\partial u_n^o} v_m = \frac{\partial f}{\partial u_n^o}$$

El primer miembro, de cada una de ellas, explica la *productividad marginal* de la producción respecto a cada una de las variables de decisión (del nivel de actividad  $u_i$  del proceso activo) valorado con el *sistema de valores*  $\mathbf{v}^o$ . El segundo miembro expresa el *coste marginal* del programa respecto a la misma variable de decisión  $u_i$ . Entonces, cada ecuación nos informa de que, *en el programa óptimo el sistema de valores imputados a la producción programada es tal que implica que la productividad marginal, así valorada para cada uno de los niveles de actividad de los procesos, exactamente coincide con el correspondiente coste marginal del programa*. De otro modo, *que el coste imputado a la producción marginal, respecto a todos y cada uno de los niveles de actividad de los procesos, debe ser igual al coste marginal del programa respecto al correspondiente nivel*.

Tal propiedad en el equilibrio económico, exigente en la imputación del coste a cada producto, determinan la valoración adecuada para cada especificación o restricción. La simple intuición confirmaría la razón de esta exigencia económica que ya en la teoría convencional determina el equilibrio. Pero, contrariamente, ahora *es el equilibrio el que determina la imputación de los costes comunes, una vez esté definido por el óptimo condicionado*. Y es que la dualidad implica –como reiteradamente venimos manifestando– una simultánea correspondencia en la definición de ambas categorías de variables, la producción y la imputación, de tal modo que, conocida la solución óptima de una de ellas, sea primal o dual, se sigue la necesaria determinación de la restante. Tal es la íntima significación de la solución *punto de silla* ( $\mathbf{u}^o, \mathbf{v}^o$ ).

## **Una observación respecto a los costes fijos**

Hemos de entender que las conclusiones referidas son sólo oportunas respecto a la imputación de los *costes variables comunes* a los productos múltiples, en la producción conjunta. Por su propia naturaleza, los costes fijos de los factores o procesos de producción, independientes de las cantidades de producto obtenidas, no pueden ser imputados por un sistema de valoración deducido del programa dual, pues éste sólo considera argumentos variables. Ello es lógico, si consideramos que el sistema de valores que incorpora el dual se funda en una valoración económica de la relación del factor o proceso productivo con la producción, relación inexistente cuando se refiere a factores o procesos fijos independientes de cuales sean las cantidades producidas.

La imputación o atribución de los costes fijos de la producción a los diversos productos múltiples obtenidos, a diferencia de los variables, debe ser convencional y opinática. Habitualmente relacionada con alguna otra magnitud económica (el propio coste total variable, el laboral, el energético, los precios de mercado de los productos, etc.) sin otro significado que el de atribución de cuotas convencionales de recuperación de los costes fijos en los costes imputados a los productos. Tal asignación, artificiosa en los criterios, carece de un sentido propiamente económico. Siendo necesaria e indispensable, en la producción su colaboración es indirecta. Son *costes de empresa*, naturalmente de empresa productiva. Previamente a la asignación de los costes fijos a los productos los costes variables proporcionan un *resultado bruto* de la producción obtenido en los diversos productos obtenidos, pleno de significación económica para las decisiones que orientan la política productiva de la empresa. La posterior asignación de los costes fijos a los productos desvirtúa este sentido. Proporcionan la determinación de otra magnitud, el *beneficio neto* de la producción, información económica necesaria e indispensable pero sólo para decisiones empresariales posteriores.

## **La clasificación económica y la “ordenación” de la producción conjunta**

La imputación de los costes comunes en la producción múltiple conjunta, que facilita el programa dual, permite una ordenación de los productos obtenidos con criterio económico, basada en el esfuerzo empresarial es exigido para la producción de

cada producto. La habitual diferenciación de la producción, en productos principales, secundarios y residuales, o bien, en productos, subproductos y residuos, realizada con criterios externos y subjetivos, se funda en una imputación convencional de los costes comunes. En esta imputación económica interna la función se invierte. Es la imputación de los costes variables la que define la importancia económica de los diversos productos y los clasifica, no lo contrario. El coste asignado a cada producto supone su valor interno asumido en la programación productiva. No supone una clasificación cualitativa –como la convencional– sino estrictamente cuantitativa permitiendo la ordenación de los diversos productos por su estricta participación económica en la producción óptima.

Un caso extremo podría ser la obtención de un producto sin incidencia para la definición de la producción óptima, siendo entonces claramente residual. Sus especificaciones se cumplen en el primal con holgura. Entonces su valoración es nula en el dual. Su coste interno es también nulo, aunque incorporase factores productivos con coste real. Se podría definir como un *producto libre* en analogía con el *bien libre* que considera la Teoría del consumo. Los restantes productos obtenidos sin holgura en la programación tienen siempre la valoración interna que les asigna el dual, con diferente grado o coste unitario, lo que permite la rigurosa ordenación interna y económica de ellos, superior a cualquier otra clasificación convencional en productos, subproductos y residuos.

## ANEXO I

### **Justificación de las condiciones de Kuhn y Tucker en el “óptimo primal productivo” y extensión al no lineal**

En la página 4 hemos hecho una referencia a las condiciones del programa primal que demostraron **Kuhn** y **Tucker** (1951)<sup>7</sup> en el óptimo matemático. Aquí prolongamos su correspondencia con las halladas en la extensión hecha por la investigación a la programación no lineal, y a sus interpretaciones matemáticas y económicas.

---

7. Kuhn, H.W. y Tucker, A.W. (Directores): “Contributions to the Theorie of Games. “Linear inequalities and related Systems”. Annals of Mathematical Statistics and Probability. University of California Press, 1951.

Partamos del programa *primal*

$$\min \mathbf{c} = \mathbf{f}(\mathbf{u})$$

sometido a las condiciones,

$$\begin{aligned} \mathbf{A}(\mathbf{u}) &\geq \mathbf{x}^0 \\ \mathbf{u} &\geq 0 \end{aligned}$$

donde aceptamos que las funciones son diferenciables y que existe *convexidad* en la “región factible”.

Definamos el vector de variaciones  $\mathbf{du}$ , en el óptimo  $\mathbf{u}^0$ , con las siguientes condiciones:

a) El subvector  $\delta\mathbf{u}$ , referido a niveles de actividad no nulos en  $\mathbf{u}^0$ , es

$$\delta\mathbf{u} \geq 0$$

b) Siendo  $d\mathbf{A}(\mathbf{u})$  el vector de variaciones de la producción debidas a  $\mathbf{du}$ , el subvector  $\delta\mathbf{A}(\mathbf{u})$ , correspondiente a especificaciones satisfechas sin holgura, entonces es

$$\delta\mathbf{A}(\mathbf{u}) \geq 0$$

Tales condiciones determinan las direcciones permisibles de variación del programa óptimo  $\mathbf{u}^0$  que cumplen las estrictiones. En efecto, se sigue de a)

$$\mathbf{u} + \mathbf{du} \geq 0$$

y de b)

$$\mathbf{A}(\mathbf{u}) + d\mathbf{A}(\mathbf{u}) \geq \mathbf{x}^0$$

Supuesto que las variaciones, representadas  $\mathbf{du}$ , sean lo suficientemente reducidas para no lograr rebasar los márgenes de holgura de las especificaciones satisfechas en  $\mathbf{u}^0$ , convirtiendo los niveles de actividad positivos en negativos.

Teniendo presente ahora que

$$d\mathbf{c} = \frac{\partial \mathbf{f}'}{\partial \mathbf{u}^0} d\mathbf{u}$$

y que su signo debe coincidir con el de la variación no negativa del coste, por su condición de mínimo en  $\mathbf{c}^0$ , es

$$\frac{\partial \mathbf{f}'}{\partial \mathbf{u}^0} d\mathbf{u} \geq \mathbf{0}$$

Para un  $d\mathbf{u}$  suficientemente reducido, cumpliendo las condiciones *a)* y *b)*.

Aplicando a esta desigualdad el teorema de **Farkas**, obtenemos

$$\frac{\partial \mathbf{f}'}{\partial \mathbf{u}^0} d\mathbf{u} = \delta \mathbf{A}(\mathbf{u})' \mathbf{v} + \delta \mathbf{u}' \mathbf{w}$$

donde  $\mathbf{v}$  y  $\mathbf{w}$  son vectores con componentes no negativos.

También para  $\mathbf{v}$  subvector de  $\mathbf{v}$ , siendo nulas las restantes componentes de éste,

$$\frac{\partial \mathbf{f}'}{\partial \mathbf{u}^0} d\mathbf{u} = d\mathbf{A}(\mathbf{u})' \mathbf{v} + \delta \mathbf{u}' \mathbf{w}$$

o bien,

$$\frac{\partial \mathbf{f}'}{\partial \mathbf{u}^0} d\mathbf{u} - d\mathbf{A}(\mathbf{u})' \mathbf{v} = \delta \mathbf{u}' \mathbf{w} \geq \mathbf{0}$$

y también,

$$\frac{\partial \mathbf{f}'}{\partial \mathbf{u}^0} d\mathbf{u} - \mathbf{v}^0 \cdot \frac{\partial \mathbf{A}}{\partial \mathbf{u}^0} d\mathbf{u} = \left( \frac{\partial \mathbf{f}'}{\partial \mathbf{u}^0} - \mathbf{v}^0 \cdot \frac{\partial \mathbf{A}}{\partial \mathbf{u}^0} \right) d\mathbf{u} \geq \mathbf{0}$$

y, por último,

$$\left( \frac{\partial \mathbf{f}}{\partial \mathbf{u}^0} - \frac{\partial \mathbf{A}'}{\partial \mathbf{u}^0} \mathbf{v}^0 \right)' d\mathbf{u} \geq \mathbf{0}$$

que debe cumplirse para todo  $\mathbf{du}$  con las condiciones a) y b). En particular, para los sucesivos vectores en  $\mathbf{u}^0$  con componente  $du_i = 1$ , y las restantes nulas para cada  $u_i = 0$ .

Entonces, la desigualdad anterior exige que sea

$$\frac{\partial \mathbf{A}'}{\partial \mathbf{u}^0} \mathbf{v}^0 \leq \frac{\partial \mathbf{f}}{\partial \mathbf{u}^0}; \text{ para } u_i = 0 \text{ en } \mathbf{u}^0$$

Si consideramos ahora vectores  $\mathbf{du}$  con todas las componentes nulas, salvo la  $du_i$ , para cada  $u_i \neq 0$  en  $\mathbf{u}^0$ , la anterior desigualdad deberá cumplirse, tanto para  $du_i$  positiva como negativa. Ello exige que sea

$$\frac{\partial \mathbf{A}'}{\partial \mathbf{u}^0} \mathbf{v}^0 = \frac{\partial \mathbf{f}}{\partial \mathbf{u}^0}; \text{ para } u_i \neq 0 \text{ en } \mathbf{u}^0$$

Son ambas consecuencias las condiciones de **Kuhn** y **Tucker**, a las que ahora hemos dado forma matricial.

Entonces, se deducen para el vector  $\mathbf{v}^0$  las siguientes propiedades:

a)  $\mathbf{v}^0$  y  $\mathbf{x}^0$  tienen las mismas dimensiones ( $n$ ).

b)  $\mathbf{c}^0 = \mathbf{x}^{0'} \cdot \mathbf{v}^0$ . En efecto, la integración de cualquiera de las componentes de la ecuación vectorial

$$\frac{\partial \mathbf{A}'}{\partial \mathbf{u}^0} \mathbf{v}^0 = \frac{\partial \mathbf{f}}{\partial \mathbf{u}^0}; \text{ para } u_i \neq 0 \text{ en } \mathbf{u}^0$$

conduce a la igualdad

$$\mathbf{A}(\mathbf{u}^0)' \cdot \mathbf{v}^0 = \mathbf{f}(\mathbf{u}^0)$$

en donde se anuló la constante de integración considerando la naturaleza variable de los costes en la función  $\mathbf{c} = \mathbf{f}(\mathbf{u})$ . Inmediatamente se deduce que es

$$\mathbf{x}^{0'} \cdot \mathbf{v}^0 = \mathbf{c}^0$$

c) La componente  $v_j^0$  es nula si la restricción  $x_j^0$  se cumplió con holgura, siendo no negativa en otro caso.

Estas tres propiedades habilitan al vector  $\mathbf{v}^o$  como un *sistema de valores imputables* a  $\mathbf{x}^o$ , que distribuyen el coste total de la producción conjunta  $\mathbf{c}^o$  a los  $n$  productos múltiples obtenidos. Sólo nos resta comprobar que  $\mathbf{v}^o$  es precisamente la solución *dual*, pues se obtiene del sistema de ecuaciones

$$\frac{\partial \mathbf{A}'}{\partial \mathbf{u}^o} \mathbf{v}^o = \frac{\partial \mathbf{f}}{\partial \mathbf{u}^o}; \text{ para } u_i \neq 0 \text{ en } \mathbf{u}^o$$

## ANEXO II

### La dualidad matemática en la programación no lineal

En la página 8 aludíamos a la existencia de un programa *dual* asociado al *primal* en programación no lineal. Es resultado de la investigación que ahora resumimos.

#### Símbolos y notaciones

Utilizamos la siguiente *terminología matricial*:

$\mathbf{u}$  – vector columna  $n$ -dimensional.

$\mathbf{v}$  – vector columna  $m$ -dimensional.

$\mathbf{f}(\mathbf{u})$  – función escalar de  $\mathbf{u}$ .

$\mathbf{g}(\mathbf{v})$  – función escalar de  $\mathbf{v}$ .

$\mathbf{F}(\mathbf{u})$  – vector columna  $m$ -dimensional de funciones de  $\mathbf{u}$ .

$\mathbf{G}(\mathbf{v})$  – vector columna  $n$ -dimensional de funciones de  $\mathbf{v}$ .

$\frac{\partial \mathbf{f}}{\partial \mathbf{u}}$  – vector columna  $n$ -dimensional gradiente  $\nabla \mathbf{f}(\mathbf{u})$ .

$\frac{\partial \mathbf{g}}{\partial \mathbf{v}}$  – vector columna  $m$ -dimensional gradiente  $\nabla \mathbf{g}(\mathbf{v})$ .

$\frac{\partial \mathbf{F}}{\partial \mathbf{u}}$  – matriz jacobiana  $m, n$ -dimensional de  $\mathbf{F}(\mathbf{u})$ .

$\frac{\partial \mathbf{G}}{\partial \mathbf{v}}$  – matriz jacobiana  $n, m$ -dimensional de  $\mathbf{G}(\mathbf{v})$ .

Simbolizamos las transposiciones ( $\cdot$ ) y el punto óptimo ( $^o$ ).

### Hipótesis previas

- Existencia de una solución *única y definida* en el programa no lineal, situación más normal. Se excluyen entonces soluciones múltiples o imposibles, cuya consideración merece un posterior comentario.
- Las funciones cumplen las condiciones analíticas de *convexidad, continuidad y diferenciabilidad* necesarias para la existencia de solución y de los desarrollos siguientes.

### Teorema

“*Toda programación no lineal se corresponde con otra lineal asociada equivalente*”.

#### Demostración:

Sea el programa no lineal [1],

$$\min \mathbf{c} = \mathbf{f}(\mathbf{u})$$

sometido a las condiciones,

$$\begin{aligned} \mathbf{A}(\mathbf{u}) &\geq \mathbf{x}^0 \\ \mathbf{u} &\geq \mathbf{0} \end{aligned}$$

El *hiperplano* tangente a la *hipersuperficie*  $\mathbf{c} = \mathbf{f}(\mathbf{u})$ , en el punto  $(\mathbf{u}^0, \mathbf{c}^0)$ , está definido por la ecuación

$$\mathbf{z} = \frac{\partial \mathbf{f}}{\partial \mathbf{u}^0} \mathbf{u} - \mathbf{a}$$

siendo  $\mathbf{a}$ ,

$$\mathbf{a} = \frac{\partial \mathbf{f}}{\partial \mathbf{u}^0} \mathbf{u}^0 - \mathbf{f}(\mathbf{u}^0)$$

Por otra parte, los *hiperplanos* tangentes a las *hipersuperficies* componentes de la ecuación vectorial  $\mathbf{F}(\mathbf{u}) = \mathbf{0}$  en el punto óptimo  $\mathbf{u}^0$ , si éste pertenece a la hipersuper-

ficie (restricción satisfecha sin holgura), o su proyección sobre ella por el radio vector, si no pertenece (restricción satisfecha con holgura), están definidos por las componentes de la ecuación vectorial

$$\frac{\partial F}{\partial \mathbf{u}^0} \mathbf{u} - \mathbf{b} = \mathbf{0}$$

siendo  $\mathbf{b}$ ,

$$\mathbf{b} = \frac{\partial F}{\partial \mathbf{u}^0} \mathbf{u}^0 - F(\mathbf{u}^0)$$

Entonces, el *programa lineal asociado* [2],

$$\min \mathbf{z} = \frac{\partial f}{\partial \mathbf{u}^0} \mathbf{u} - \mathbf{a}$$

condicionado por

$$\begin{aligned} \frac{\partial F}{\partial \mathbf{u}^0} \mathbf{u} &\geq \mathbf{b} \\ \mathbf{u} &\geq \mathbf{0} \end{aligned}$$

es equivalente al *programa no lineal* [1] en el sentido de definir el mismo óptimo  $\mathbf{u}^0$ .

Ello resulta evidente si consideramos que, en el entorno cerrado de  $\mathbf{u}^0$ , los programas [1] y [2] tienen igual comportamiento respecto a las variaciones de sus respectivas variables.

### Definición

La anterior propiedad permite definir un *programa dual* no lineal. En efecto, siendo el programa dual del lineal [2] asociado al [1], el siguiente programa [3]

$$\max \mathbf{t} = \mathbf{b}' \cdot \mathbf{v} - \mathbf{a}$$

condicionado a

$$\begin{aligned} \frac{\partial F'}{\partial \mathbf{u}^0} \mathbf{v} &\leq \frac{\partial f}{\partial \mathbf{u}^0} \\ \mathbf{v} &\geq \mathbf{0} \end{aligned}$$

podemos definir como programa dual del no lineal [1] al programa lineal [3].

**Observación:** La reciprocidad de la dualidad en la programación lineal se extiende así a la no lineal (el dual del primal es primal del dual).

**Teorema**

*“Es condición necesaria y suficiente para que dos programas no lineales sean duales entre si, que las funciones objetivo cumplan*

$$f(\mathbf{u}^0) = g(\mathbf{v}^0)$$

*y el sistema de restricciones”*

$$\frac{\partial F}{\partial \mathbf{u}^0} = \frac{\partial G}{\partial \mathbf{v}^0}$$

**Demostración:**

A) La condición es necesaria:

Directamente deriva de la dualidad de los programas lineales asociados en el punto de silla  $(\mathbf{u}^0, \mathbf{v}^0)$  (condición *minimax*).

B) La condición suficiente:

Si se cumplen, los programas asociados son duales. En efecto, sean los programas no lineales,

$$\min \mathbf{c} = \mathbf{f}(\mathbf{u}); \text{ condicionado por } \mathbf{F}(\mathbf{u}) \geq \mathbf{0} \text{ y } \mathbf{u} \geq \mathbf{0}$$

$$\max \mathbf{t} = \mathbf{g}(\mathbf{v}); \text{ condicionado por } \mathbf{G}(\mathbf{v}) \geq \mathbf{0} \text{ y } \mathbf{v} \geq \mathbf{0}$$

con programas lineales asociados,

$$\min \mathbf{z} = \frac{\partial \mathbf{f}}{\partial \mathbf{u}^0} \mathbf{u} - \mathbf{a}; \text{ condicionado por } \frac{\partial \mathbf{F}}{\partial \mathbf{u}^0} \mathbf{u} \geq \mathbf{b}, \mathbf{u} \geq \mathbf{0}$$

$$\max \mathbf{z} = \frac{\partial \mathbf{g}}{\partial \mathbf{v}^0} \mathbf{v} - \mathbf{d}; \text{ condicionado por } \frac{\partial \mathbf{G}}{\partial \mathbf{v}^0} \mathbf{v} \geq \mathbf{e}, \mathbf{v} \geq \mathbf{0}$$

siendo,

$$\mathbf{a} = \frac{\partial \mathbf{f}'}{\partial \mathbf{u}^0} \mathbf{u}^0 - \mathbf{f}(\mathbf{u}^0) \quad \text{y} \quad \mathbf{b} = \frac{\partial \mathbf{F}}{\partial \mathbf{u}^0} \mathbf{u}^0 - \mathbf{F}(\mathbf{u}^0)$$

$$\mathbf{d} = \frac{\partial \mathbf{g}'}{\partial \mathbf{v}^0} \mathbf{v}^0 - \mathbf{g}(\mathbf{v}^0) = \mathbf{0} \quad \text{y} \quad \mathbf{e} = \frac{\partial \mathbf{G}}{\partial \mathbf{v}^0} \mathbf{v}^0 - \mathbf{G}(\mathbf{v}^0)$$

Para que ambos programas sean duales es suficiente que:

1) Las matrices condicionantes sean transpuestas. Así lo confirma la condición

$$\frac{\partial \mathbf{F}'}{\partial \mathbf{u}^0} = \frac{\partial \mathbf{G}}{\partial \mathbf{v}^0}$$

2) Deban ser,

$$\mathbf{e} = \frac{\partial \mathbf{f}}{\partial \mathbf{u}^0} \quad \text{y} \quad \mathbf{b} = \frac{\partial \mathbf{g}}{\partial \mathbf{v}^0}$$

Lo confirman las condiciones de **Khun** y **Tucker** en ambos óptimos. Para  $u_i \neq 0$  y  $v_j \neq 0$ , respectivamente en  $\mathbf{u}^0$  y  $\mathbf{v}^0$ , son

$$\frac{\partial \mathbf{f}}{\partial \mathbf{u}^0} = \frac{\partial \mathbf{F}}{\partial \mathbf{u}^0} \mathbf{v}^0 \quad \text{y} \quad \frac{\partial \mathbf{g}}{\partial \mathbf{v}^0} = \frac{\partial \mathbf{G}'}{\partial \mathbf{v}^0} \mathbf{u}^0$$

y considerando que para los mismos valores  $u_i$  y  $v_j$  son nulos  $\mathbf{F}(\mathbf{u}^0)$  y  $\mathbf{G}(\mathbf{v}^0)$ , también son

$$\frac{\partial \mathbf{f}}{\partial \mathbf{u}^0} = \frac{\partial \mathbf{G}}{\partial \mathbf{v}^0} \mathbf{v}^0 - \mathbf{G}(\mathbf{v}^0) = \mathbf{e} \quad \text{y} \quad \frac{\partial \mathbf{g}}{\partial \mathbf{v}^0} = \frac{\partial \mathbf{F}}{\partial \mathbf{u}^0} \mathbf{u}^0 - \mathbf{F}(\mathbf{u}^0) = \mathbf{b}$$

3) Debe ser  $\mathbf{a} = \mathbf{d}$ . De las anteriores expresiones se deduce

$$\frac{\partial \mathbf{f}}{\partial \mathbf{u}^0} \mathbf{u}^0 = \frac{\partial \mathbf{g}'}{\partial \mathbf{v}^0} \mathbf{v}^0$$

lo que unido a  $\mathbf{f}(\mathbf{u}^0) = \mathbf{g}(\mathbf{v}^0)$  demuestra  $\mathbf{a} = \mathbf{d}$ .

Resulta demostrada así la dualidad entre las programaciones asociadas y, por tanto también la de las programaciones primitivas antecedentes.

**Observación:** De ser  $\mathbf{f}(\mathbf{u})$  y  $\mathbf{g}(\mathbf{v})$  funciones homogéneas de grado uno –caso frecuente en las funciones de naturaleza económica– se cumplirían

$$\mathbf{f}(\mathbf{u}^0) = \frac{\partial \mathbf{f}}{\partial \mathbf{u}^0} \mathbf{u}^0 \quad \text{y} \quad \mathbf{g}(\mathbf{v}^0) = \frac{\partial \mathbf{g}}{\partial \mathbf{v}^0} \mathbf{v}^0$$

siendo preciso, para la condición necesaria y suficiente de dualidad en la programación no lineal, solamente que las *matrices jacobianas* de los programas fueran transpuestas,

$$\frac{\partial \mathbf{F}'}{\partial \mathbf{u}^0} = \frac{\partial \mathbf{G}}{\partial \mathbf{v}^0}$$

### Una consideración final

La *dualidad general* así expuesta se sintetiza en la expresión de **Lagrange**,

$$\mathbf{L}(\mathbf{u}, \mathbf{v}) = \frac{\partial \mathbf{f}'}{\partial \mathbf{u}^0} \mathbf{u} + \mathbf{v}' \frac{\partial \mathbf{F}}{\partial \mathbf{u}^0} \mathbf{u} - \frac{\partial \mathbf{g}'}{\partial \mathbf{u}^0} \mathbf{v}$$

derivada, tanto del programa *primal*, como del *dual*, debido a la simetría,

$$\frac{\partial \mathbf{F}}{\partial \mathbf{u}^0} = \frac{\partial \mathbf{G}'}{\partial \mathbf{v}^0}$$

siendo el punto de silla  $(\mathbf{u}^0, \mathbf{v}^0)$  solución, a la vez, de ambos programas duales.

COMUNICACIÓN REALIZADA POR EL  
ACADÉMICO CORRESPONDIENTE  
PARA ITALIA

Excmo. Sr. Dr. D. Giancarlo Elia Valori



*Strategic asymmetries in the East-Mediterranean region.  
Turkey, Syria, Iran*

por el

Excmo. Sr. Dr. D. Giancarlo Elia Valori

The current situation of the Iranian axis towards Syria and Turkey stems from an analysis – somehow symmetrical – that the three Middle East Islamic governments made after the end of the U.S. and Western presence in Iraq<sup>1</sup>.

For Turkey, the Iraqi issue is closely interwoven with the dynamic of Kurdish movements.



In [http://gdb.rferl.org/4B03E0EF-796B-4139-A0FF-6550F9DD1A8D\\_mw800\\_mh600.gif](http://gdb.rferl.org/4B03E0EF-796B-4139-A0FF-6550F9DD1A8D_mw800_mh600.gif)

1. See The Iraq Study Group, *The Iraq Study Group Report*, Charleston, BiblioLife, 2008

The PKK isolation in the area will become virtually complete and Turkey will be in a position to rebuild a corridor of allies ranging from Anatolia to Central Asia if the following events occur: the Turkish government succeeds in separating Masud Barzani's Kurds from the PKK ones – as has happened so far; the issue of the “protection” of the Turkish minority in Kirkuk is solved in a peaceful way; Turkey, which has opened its consulate in Erbil (in the wake of the same action taken by Iran) keeps the promise of constitutionalising the non-PKK Kurdish minority in the Turkish Parliament; finally the economic link between the Kurdish autonomous region in Iraq and Turkey gets even closer<sup>2</sup>. This is exactly what can be defined as the Turkish government's *Grand Strategy*. Turkey needs to “act as China”, namely combine a geopolitics of multipolarism and a self-propelled economic growth enabling it to build a stable regional hegemony.

From the strictly strategic viewpoint, Turkey wishes to extend its “strategic depth” in Asia, as Pakistan – which is located at the other edge of the Central-South Asian system – wants to consider Afghanistan as a territorial reserve and an area to manage a possible conflict with India. The proposals made in 2006 by the Pakistani *Prime Minister* Musharraf to his Indian opposite number, Manmohan Singh, in the framework of the *Composite Dialogue Process* of SAARC, the *South Asian Association for Regional Cooperation*<sup>3</sup>, are somehow symmetrical to the ones that Turkey is making in the framework of its penetration into Central Asia. For Pakistan and India, the issue lies in dividing the Jammu-and-Kashmir into seven regions<sup>4</sup>, whereas – as we have already noted for the Iraqi Kurdish State - for Turkey the major issue lies in creating a sort of strategic continuity and depth from Anatolia towards Azerbaijan – an area of Turkish civilisation and ethnic group - Iran, Syria and the non-jihadist Sunni minorities of Central Asia, through the Afghan borders up to Pakistan, the Sunni Islamic State which has a nuclear arsenal<sup>5</sup>.

2. See *Turkey and Iraq's Kurds: Loving Thy Neighbour* in <http://www.almazalyoum.com/en/news/turkey-and-iraqs-kurds-loving-thy-neighbor>

3. See the data on the website of the Association, <http://www.saarc-sec.org>

4. See G. Parthasarathy, *India-Pakistan Bilateral and Nuclear Equations in a Volatile Regional Environment*, in <http://www.cprindia.org/papersupload/1217317742-India%20Pakistan%20Relations%20in%20a%20Volatile%20Regional%20Environment%20.pdf>

5. Joshua W. Walker, *Learning Strategic Depth, Implications of Turkey's New Foreign Policy Doctrine*, in “Inside Turkey”, July 2007

The *pipelines* network is not the goal of this project, but one of its prerequisites. Turkey wants economic development to become a great regional power, which can repeat the glories of the Ottoman Empire, and not the other way round. The U.S. and NATO-ISAF presence in Afghanistan is, on the one hand, a factor blocking this project, whereas, on the other, it enables Iran, Turkey and Syria to have a wide leeway and an area for autonomously managing local crises, considering that – also with a view to reducing costs - the United States must avoid their Armed Forces' *overstretching* and the opening of war fronts, or anyway military contrasts, for their troops in Afghanistan<sup>6</sup>.

The U.S. and NATO operations in Afghanistan had been started to defeat the *Taliban*, allied with *Al Qaeda*, and to break the strategic continuity between Pakistan, in particular its autonomous tribal areas, and the Afghani insurgency. The result is that, precisely thanks to the United States, Iran witnesses the elimination of its major enemy, namely the Salafite and Jihadist Sunni rebellion in Afghanistan. Therefore it can freely move towards the Persian Gulf and the Old Middle East, thus expanding its links with Turkey and Syria “behind the U.S. lines”, as well as manage the Shia majority of Iraqi voters. Finally it can be present with a small group of *Revolutionary Guards* in the Afghani guerrilla warfare, re-establish links with the old Pakistani enemy<sup>7</sup> and isolate the Gulf petromonarchies, and Saudi Arabia in particular, through an agreement with Turkey. For many Iranian leaders, the U.S. war in Iraq was designed to isolate the U.S. Saudi ally from Iranian pressures and to reach maritime control over the Iranian lines of communication in the Persian Gulf<sup>8</sup>.

---

6. See F. Harris, *US Army is "too stretched to defeat rebels"* in <http://www.telegraph.co.uk/news/world-news/northamerica/usa/1508853/US-army-is-too-stretched-to-defeat-Iraq-rebels.html>; with reference to the same issues in Afghanistan, see <http://www.gawkk.com/afghanistan-overstretching-u-s-military/discuss>.

7. See Shah Salam, *Iran-Pakistan Relations: Political and Strategic Dimensions*, IDSA, Institute for Defence Studies & Analyses, New Delhi, 2004.

8. Suzanne Maloney, *How the Iraq War has Empowered Iran*, Washington D.C., Brookings Institution, 2008.



The Jammu-and-Kashmir, in <http://www.mapsofindia.com/maps/jammuandkashmir/jammuandkashmir-road-map.jpg>



See <http://media.economist.com/images/20090718/CEU9083.gif>

In other words, while in the Balkan wars from 1991 to 1995 and until the 1995 Dayton agreements the United States had imposed – in that case with the German support for Slovenia's and Croatia's independence - a *dissociation* of ethnic minorities in small states so as to avoid blocking the strategic continuity between Western Europe and the Russian Federation and avoid Russia exerting a credible *leverage* with its Slav allies in the Balkans, currently this state and jihadist *dissociation* policy is carried out by the Islamic middle powers in the crisis area stretching from the *Federally Administered Territories* between Pakistan and Afghanistan up to Central Anatolia and the Lebanon.

While fostering this process, Russia has recovered vertically (from Georgia to Egypt) the strategic potential it had lost horizontally after the Balkan crisis and Kosovo's independence – which was the time when Russia “opened its eyes” on the U.S. *Grand Strategy* in the region<sup>9</sup> - and, with the political management of the price and supply of hydrocarbons, imitates China which, on the contrary, has managed its own economic and geopolitical growth through its “oil” and the manpower controlled by the Party-State.

Nevertheless, with reference to the Turkish geopolitics after the 9/11 attack - that the analyst Soner Cagaptay deems to be unreasonably polarised between “the West vs. the Rest”, thus obliging Recep Tayyip Erdogan's AKP to reach a pan-Muslim solidarity which, if not preserved, would alienate most voters' support for that Party<sup>10</sup> - the major issue is the relationship between Turkey and Iran. Turkey has two criteria for restructuring its relations with the Shia revolution's Iran: the economic criterion, which mainly regards Iran's wide domestic market that is little penetrated by Western companies for political reasons<sup>11</sup>, and the more strictly strategic and military criterion, resulting from Iran's civilian and military nuclearisation<sup>12</sup>.

---

9. See *Moscow threatens Force over Kosovo*, 11 February 2008 in <http://www.presstv.ir/detail.aspx?id=44203&sectionid=351020602> and *Putin Calls Kosovo Independence a “Terrible Precedent”*, in [www.eubusiness.com](http://www.eubusiness.com) area search.

10. Soner Cagaptay, *Turkey's Transformation under the AKP, III, Solidarity with Anti-Western and Islamist Regimes*, “Hurriyet”, 18 April 2010, see <http://www.hurriyetdailynews.com/n.php?n=turkey8217s-transformation-under-akp-iii-solidarity-with-anti-western-and-islamist-regimes-2010-04-18>

11. See Lionel Beehner, *What Economic Sanctions Mean for Iran's Economy*, Washington D.C., Council on Foreign Relations, 2006, in [http://www.cfr.org/publication/10590/what\\_sanctions\\_mean\\_for\\_irans\\_economy.html](http://www.cfr.org/publication/10590/what_sanctions_mean_for_irans_economy.html)

12. See Stephen Blank, *Iran's Nuclear Program Modifies Turkish Strategy and Policy*, Central Asia-Caucasus Institute, 2006, in [www.cacianalyst.org](http://www.cacianalyst.org) area search.

The closure of the Turkish air space to Israeli aircraft meets two Turkish aims: creating a favourable climate for its more or less “moderate” Islamist public and dissuade Iran from including Turkey in the list of regional targets for a limited nuclear attack, which seems to be the specific doctrine of the Iranian nuclear system.

For the Russian Federation, this is a *win-win* operation, just to use the Game Theory criteria.

Russia sells technologically advanced weapons to Turkey<sup>13</sup>, particularly the S-300 systems and probably the S-400 ones, after blocking the transfer of these missile structures to Iran.



A surface-to-air US-300 missile, in [http://www.javno.com/slike/slike\\_3/r1/g2008/m12/y190666889561974.jpg](http://www.javno.com/slike/slike_3/r1/g2008/m12/y190666889561974.jpg)



A Chinese S-300 missile, in <http://archive.newsmax.com/images/stories/sa10-2.jpg>

13. See [http://www.spacewar.com/reports/Iran\\_out\\_but\\_Russia\\_eyes\\_Turkey\\_for\\_S-300\\_999.html](http://www.spacewar.com/reports/Iran_out_but_Russia_eyes_Turkey_for_S-300_999.html)



A S-400 missile, in <http://img.youtube.com/vi/gLWsvqS64zA/0.jpg>

This means that Russia creeps into the NATO *Eastern Flank*, in Turkey, with a view to determining the Western strategic balance in the Mediterranean as a factor of exchange and pressure on the Atlantic Alliance in Central Europe and the Baltic region, and also creates credible pressure mechanisms with Iran, which enable Russia to manage its nuclear cooperation with Iran with the greatest *leverage* vis-à-vis the Shia Republic.



NATO missile network, in <http://www.silkroadstudies.org/new/inside/turkey/2010/100315B.html>

As early as 2005 the NATO BMD strategy has envisaged a missile defence network of the Alliance's military installations; an AM structure to defend peoples and infrastructure, as well as a series of bilateral agreements between the United States and the individual NATO Member States, especially in Eastern Europe, to *deploy* smart research-protection systems both for forces and resources<sup>14</sup>.

In 2010 the Russian Federation succeeded in stopping the positioning of the ELINT and BMD networks in Tchechnia and Poland, but the Turkish issue remains open.

In fact, should Erdogan's government accept the NATO BMD network – though revised in its applications and doctrines to adapt to the Turkish strategies of “strategic depth” towards Central Asia, which after all are not fully consistent with the NATO doctrines for the same area of the “Silk Road”<sup>15</sup> - the Iranian reaction, and subsequently the Russian reaction, will be bound to be harsh and go as far as creating an Iranian specific doctrine on the use of tactical nuclear weapons against the Turkish territory.

Conversely, should Turkey accept the Russian weapon system, Russia will be in a position to manage its role as seller of technologies and fissile material to Iran, with a view to avoiding a future nuclear *clash* along its Southern borders which, *inter alia*, would flare up Georgia, the starting point of the Russian Federation's new terrestrial and economic geopolitics.

Nevertheless, if Turkey could manage a limited plan of NATO BMD bases on its territory, the risk of an Iranian NBC attack would increase, but it could use the Alliance's defence potential to penetrate more safely into the terrestrial axis of its new “strategic depth” towards Central Asia.

Furthermore, if Turkey succeeded in fostering the Russian Federation's exit towards the Central-East Mediterranean region, this could mean the real *death of the NATO Southern Flank*, but could also establish a role as new *power broker* for Russia in the area, which could benefit all the Islamic and non-Islamic countries of the region, both in *win-win* and *zero sum game* logics.

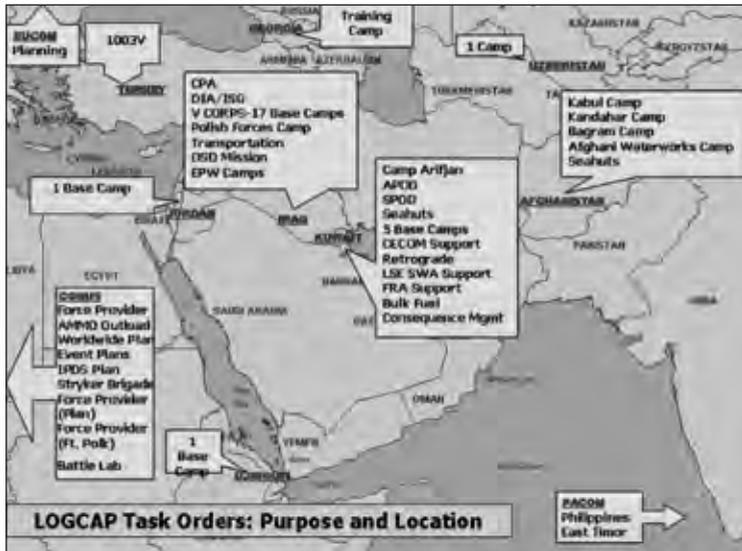
---

14. See [http://www.wmdinsights.com/114/114\\_EU1\\_SRI\\_EasternEurope.htm](http://www.wmdinsights.com/114/114_EU1_SRI_EasternEurope.htm)

15. See <http://rickrozoff.wordpress.com/2010/05/09/global-military-bloc-finalizes-21st-century-strategic-doctrine/>



The impossibility for the U.S.-European combined networks to intercept the Russian ICBMs, in <http://www.fas.org/irp/threat/missile/bmd-europe.pdf>



See the strategic coordination of the U.S.-NATO bases in the area, in [www.fas.org](http://www.fas.org) area search.



NATO-U.S. nuclear bases in Europe, in [http://www.globalresearch.ca/articlePictures/nato\\_baseemap.jpeg](http://www.globalresearch.ca/articlePictures/nato_baseemap.jpeg)

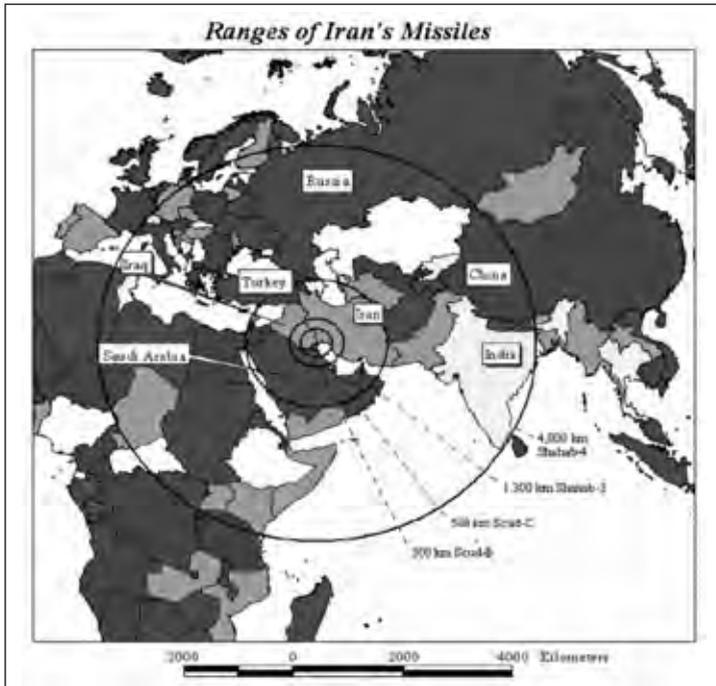
As can be easily noted, if the strategic continuity with NATO “fails” in Turkey, both the Russian Federation and Iran will be in a position to directly threaten the whole Eurasian peninsula, as well as some parts of Russia and its most faithful Eastern allies, and therefore decide the level of strategic *threat, irrespective of the size and development of the NBC arsenal reached by Iran.*

This would enable Iran to decide the timing and place of its nuclear *deployment* and the best strategic mix to increase the impact of its threat both on the European Union and NATO and, finally, on Israel.

The Iranian propaganda for nuclear weapons against the “Zionist entity” is the mechanism to reach the greatest support, loyalty and coverage for its nuclear programme<sup>16</sup>. Thanks to the anti-Zionist and anti-Semitic rhetoric, Iran points to a target that most “Arab crowds” accept – thus allowing to *de facto* exclude the United States and most European Union from the Israeli-Iranian bilateral tensions since they would

16. M. Kibaroglu, B. Caglar, *Implications of a Nuclear Iran for Turkey*, “Middle East Policy”, vol. XV, issue no. 4, 2008.

not certainly die for Jerusalem, the “Jewish” Gdansk - and finally silence the neighbouring Islamic governments which could be directly threatened by the Iranian N+BC project.



In [http://www.globalsecurity.org/intell/library/congress/2006\\_rpt/iran-report\\_060822v2-06.jpg](http://www.globalsecurity.org/intell/library/congress/2006_rpt/iran-report_060822v2-06.jpg)

According to Turkey, the somehow optimal solution could be the “Middle East denuclearisation”<sup>17</sup>.

This, however, would obviously disrupt not only the NBC but also the conventional defensive doctrine of Israel, according to which nuclear weapons are the strategic factor to rebalance the negative asymmetries of the Jewish State’s military system: scarce population compared to its enemy countries; scarce or even non-existent stra-

17. See the statements made by Gen. Ozkok in 2005, in [www.tsk.mil.tr](http://www.tsk.mil.tr)

tegic depth; impossibility to separate the counterforce and counter-resource enemy attacks, except for few rare cases<sup>18</sup>.

The Shia leaders' search for the Iranian military-civilian nuclear potential is fully rational if – as is highly likely – Iran has a subtle and somehow innovative doctrine of the use of nuclear weapons<sup>19</sup>, which are employed as deterrence vis-à-vis the West and for the isolation and subsequent possible destruction (or cutting down to size) of the “Zionist entity”, which would allow the Iranian strategic continuity towards Egypt and the Horn of Africa and the playing down of the OPEC top oil producer, namely Saudi Arabia. This would also allow to finally exclude the Russian Federation from the Middle East region and regulate the hydrocarbon management cycles towards the European Union and the West, as well as directly threaten – on the basis of a strategic mix – the Persian Gulf passageways and the presence of India or other powers in the Asian seas up to the South-Pacific<sup>20</sup>.

Finally, precisely the psychopolitical (and operational) management of the Iranian nuclear research to identify and hit the Jewish “small Satan”, in particular, by pushing away the U.S. “great Satan”<sup>21</sup>, enables the Iranian leaders to choose the best timing and the most effective mechanism to conceal the strategic aims and results of nuclear research, considering that Israel has not signed the NPT and this enables the Shia revolution leaders to have a *bargaining* power vis-à-vis the International Atomic Energy Agency (IAEA) far greater than the power they could have by devising a dual NBC system for long-range strategic targets which, however, do not rule out the attack against the Jewish State, but indeed incorporate it in a wider and more complex strategy.

With reference to the link between Turkey and Iran at economic level, the issue lies in hydrocarbons.

---

18. The doctrine, though not existing formally, can be inferred and debated thanks to the work by Warner Farr, *The Third Temple's Holy of Holies: Israel's Nuclear Weapons*, The Counterproliferation Paper Series, Air War College, Maxwell Air Base, 1999.

19. See Ray Takeyh, *Iran's Nuclear Calculations*, World Policy Journal, MIT Press, 2003.

20. A. Cordesman, A. Seitz, *Iranian Weapons of Mass Destruction, Doctrine, Policy and Command*, Washington D.C., CSIS, 2009 in [http://csis.org/files/media/csis/pubs/090112\\_iran\\_wmd\\_policy.pdf](http://csis.org/files/media/csis/pubs/090112_iran_wmd_policy.pdf)

21. In Shia esotericism the two forms of “evil” regard the “night devil” (the big one) and the “day devil” (the small one). It is not the same division that can be found in the Koran, in the separation between *Shaytan* and *'Iblis*.

If Turkey wants to continue its quick economic development, in a context of international financial crisis, its interest is bound to focus on Iran, as oil exporter all over the world<sup>22</sup>.

The exports of hydrocarbons enable Iran to fund its nuclear civilian-military project and allow the *zero sum* exchange between the acceptance of its missile and nuclear system for neighbouring countries and the opening of its domestic market to Turkish exports. Finally, they enable Iran to carry out its *psyops* actions both against Israel and in providing a sort of ideological coverage to its “peaceful” nuclear programme.

The first integrated agreement for natural gas – the first energy source for Turkey – was signed in 1996 by the *leader* of the “Welfare Party” (*Refah Partisi*), Erbakan, exactly two years before its dissolution by the Constitutional Court for not having complied with the obligation of “secularism” enshrined in the Kemalist Constitution.

The volume of imports was often called into question by the two parties and there were ongoing contrasts about prices and the quality of gas imports<sup>23</sup>.

All bilateral negotiations were revised in the *Memorandum of Understanding* (MoU) of November 2008, while the fundamental strategic choice of the new negotiations between Turkey and Iran materialised: the exclusion of the U.S. dollar as currency for bilateral settlements<sup>24</sup>.

Therefore, if Iran can use the Turkish network to bring its natural gas towards the European Union, it will have a further favourable factor for a strategic *leverage* in its NBC security policy and fight against the Jewish State and certainly both the European governments and most of their peoples will be willing to support the anti-Semitic and anti-Zionist Iranian policy in exchange for the Iranian gas.

---

22. *Iran Energy Data*, DOE, in <http://www.eia.doe.gov/cabs/Iran/Oil.html>

23. E. Kinnander, *The Turkish-Iranian Gas Relationship, Politically Successful, Commercially Problematic*, Oxford Institute for Energy Studies, January 2010.

24. See <http://www.irantracker.org/analysis/iran-turkey-economic-relations-what-their-rapid-growth-means-iran%E2%80%99s-nuclear-program>



The pipeline from Iran to Turkey, which will be subsequently connected with the Iranian-Pakistani network, in <http://www.eia.doe.gov/cabs/Iran/images/IPI%20w-source%20included.gif>

Iran can choose the NABUCCO, the *Trans Adriatic Pipeline (TAP)* or the Persian one. Also Azerbaijan has chosen NABUCCO.



The NABUCCO network, in [http://en.ng.ru/energy/2008-03-11/6\\_nabucco.html](http://en.ng.ru/energy/2008-03-11/6_nabucco.html)



The TAP, which can be extended both to NABUCCO and the other ones, such as BTP, strongly wanted by the United States in [http://www.trans-adriatic-pipeline.com/news/newsletter\\_.html](http://www.trans-adriatic-pipeline.com/news/newsletter_.html)



The *Persian Pipeline*, in <http://gscpgroup.com/images/persianpipeline8.jpg>

The financial operations will be carried out by Indian and Chinese banks.

A further significant factor at geopolitical level has been the statement whereby the Turkish side of *South Pars*, the Iranian gas field, will be wholly funded by internal resources of the Turkish capital market.

The only variables to be put in the strategic equation of the Iranian natural gas towards Turkey regard the needs of the Iranian internal market, which are very great and subsidised by the government, and the average price set in the MoU, that Turkey deems still too high compared to the average quality of the gas sold.

Moreover, global recession has reduced the hydrocarbon demand in Turkey, while the real Turkish strategic interest is to use the MoU for natural gas as a mediation factor to re-establish a contact between Iran, E.U. and the United States which, after, all cannot take place without the ongoing strategic break between Turkey and Israel.

The time factor is the core of the issue. Should Turkey and its AKP government, which has devised the “zero problem” policy line with neighbouring countries, record lower support for Erdogan’s Party in the 2011 elections<sup>25</sup>, the good neighbourhood policy between Turkey and Iran would be the first *reverse strategy* of a future government excluding the AKP.

For Iran, the strategic equation remains the one already set. On the one hand, Iran support and will ever more support Karzai’s government in Afghanistan<sup>26</sup>. Iran is the fourth largest investor in Karzai’s country<sup>27</sup>, supports the *Taliban* and is clearly interested in opposing and then replacing the United States, after the end of the U.S. war effort.

The Iranian strategic mechanism is designed to gain (tacitly or not) the support of the whole Sunni and Shia Arab world, pending an attack against its nuclear sites by Israel, the United States, or both of them.

As in the past, on the one hand, Iran supports the Islamic insurgency - such as Hezbollah, Hamas, the Houti rebellion in Saudi Arabia and Yemen, the *Taliban* themselves – and, on the other, it develops a wide alliance between Egypt, Saudi Arabia, Syria, Turkey and the Central Asian Islamic countries, with a view to expelling the United States from the *broader Middle East*, by using the nuclear threat and, in particular, the possibility of hitting what President Ahmadinejad considers the weak point of the U.S.-E.U. system in the region, namely the State of Israel.

---

25. See. <http://www.hurriyetdailynews.com/n.php?n=akp-votes-in-decline-survey-says-2009-11-02>

26. See B. Bhadrakumar, *Karzai’s China-Iran Alliance riles Obama*, in [http://www.atimes.com/atimes/South\\_Asia/LC30Df01.html](http://www.atimes.com/atimes/South_Asia/LC30Df01.html)

27. <http://english.farsnews.com/newstext.php?nn=8610260669>

The variable to be defined is the use or not of a tactical nuclear *strike* against the Jewish State, with a view to forcing the United States and the West to move away from the Persian Gulf-broader Middle East strategic system or simply threatening it<sup>28</sup>.

The other variable of the Iranian strategic formula is to make essential for the United States to accept Iran's role as regional power to solve the most important *issues* that the U.S. *Global War on Terror* has left unresolved: Afghanistan, where the Iranian role is inevitably remarkable; Iraq, where the Shia majority can change the Iranian policy line; Syria which, thanks to the Iranian support, can manage a friction policy vis-à-vis Israel and mediate the Lebanese stabilisation; Turkey itself which, on the basis of its *special relationship* with Iran, could oppose the NATO action in the Mediterranean and make the hydrocarbon supply very hard and uncertain for Europe.

For Iran, nuclear weapons are a political weapon and Israel is the weakest point of the Western relations system both at geopolitical and *psyops* levels.

This means that Iran's chances of using nuclear weapons may be very great in some phases of the asymmetrical and forced negotiations that Iran can hold with the United States and the European Union. These chances, however, may reduce drastically in the phases when Iran decides to use intermediate countries (Turkey and Syria itself) or resort to the economic and oil blackmail, on the basis of the model devised by OPEC (which Iran promoted together with Venezuela) during the *Yom Kippur* war, with the secret agreement between Sadat and the Saudi King reached immediately before the beginning of hostilities.

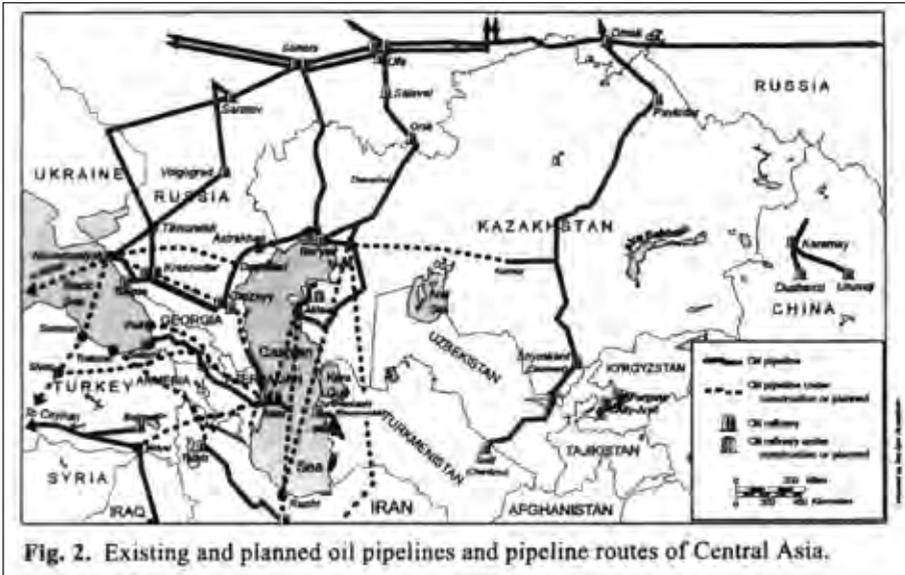


Sadat and the Saudi King, in [www.weeklyaram.org.en](http://www.weeklyaram.org.en)

---

28. *Iran to Surge to a Hegemonic Position in the Middle East without a Major War*, in [www.oilprice.com](http://www.oilprice.com) area search, 2 January 2010.

For the Russian Federation, Iran and Turkey the core of geoeconomic operations on hydrocarbons is Turkmenistan.



In <http://www1.american.edu/ted/turkmen.htm>

In 1992 GAZPROM established its ownership over the old Soviet *pipelines* and therefore limited the Caucasian Republic’s access to the European market<sup>29</sup>.

On the contrary, the alternative to this situation – that Vladimir Putin has reversed by fostering relations with Turkmenistan - sees Iran play the card of the Central-Asian republic’s extractive and commercial independence and try to combine the Turkmen and its resources, with a view to reaching such as a “critical mass” of natural gas for exports as to define a “seller market” vis-à-vis the European Union.

This is the reason why, in late 1990s, an agreement with Turkey was needed which – as indeed happened - could be both a final buyer and the inevitable axis for transporting gas to European markets.

29. Martha Brill Olcott, *International Gas Trade in Central Asia, Turkmenistan, Iran Russia and Afghanistan*, CESP, Stanford, Working Paper, issue no. 28, May 2004.

Iran funded 90% of the Korpedzhe-Kurt-Kai *pipeline*, which has been operational since December 1997.

In general strategic terms, Iran plays its role in Central Asia as geo-economic *pivot* of the hydrocarbon networks, by trying to eliminate the Russian Federation, where possible, and associate Turkey in this economic and strategic perspective.

Iran has an interest in the “divide and rule” strategy in Central Asia, by leaving Russia in the Georgian area and supporting a role, on an equal footing with Turkey, in the gas distribution market.

This operation enables Iran to acquire a role in the East to play it in the West: the highest strategic *leverage* on the E.U. energy market allows Iran to put pressures on the E.U. pro-Israeli countries, and hence increase the strategic gap between them and the Jewish State, until their likely leaving of Israel to its fate when Iran decides to “cut Israel down to size”, by means of a credible tactical nuclear threat combined with Hezb’allah and Hamas guerrilla warfare or conventional war, north and south of the Jewish State’s borders.

The massing of about 20,000 Hezbollah militants at the border between the Lebanon and Israel in mid-July 2010 is a clear sign of this “rear” – albeit “mass” - strategy of the Iranian Lebanese and Shia *proxy*<sup>30</sup>.

Hence an “Ankara-centered” scenario of Turkish foreign policy, as assumed by some U.S. analysts<sup>31</sup>, is not fully credible. Turkey is moving towards Mediterranean Europe and the E.U. and will continue to do so, as a function of a joint strategy with Iran. Hence the *win-win* exchange between Turkey’s accession to the European Union and its moving away from Iran is a strategic fallacy.

The more Turkey is entitled to a strategic *leverage vis-à-vis* the European Union, the more Turkey will be interested in preserving strong bilateral links with Iran.

---

30. See <http://www.debka.com/article/8905>

31. Graham Fuller, *The New Turkish Republic, Turkey as a pivotal State in the Muslim World*, Washington D.C., United States Institute of Peace Press, 2008.

Nevertheless – and here the U.S. analysts’ viewpoint can be shared – the more Turkey will be in a position to hold strong and firm negotiations with Iran, the more it will need support from the European Union and NATO, in particular<sup>32</sup>.

From this viewpoint, a management of the inevitable relations between Turkey and the European Union by Israel, acting as a “third party” and a broker, could create such a *linkage* between the Turkish issue and the Jewish State’s strategic needs as to stultify, in the long run, the effects of the *Mavi Marmara* jihadist operation<sup>33</sup>.

Clearly, a further, and certainly not minor, factor of the East-Mediterranean strategic system is Syria.

As is well-known, Syria has strong bilateral relations with Iran and the reasons are clear. Iran needs Syria to manage a strategic depth vis-à-vis both the Russian Federation and Turkey, which is well aware it will never have an interest in walking out of NATO, and hosts Atlantic Alliance weapon systems clearly targeted against Iran. Furthermore, Iran needs Syria not to control the Shia majority Iraqi area but the *whole* country and, after all, this is in line with Turkish needs to regionalise the Iraqi Kurdish region and separate Barzani’s regime and the PKK area. Finally, Iran is bound to have an outlet on the Mediterranean, which is provided by the Syrian ports and strategically rebalances the possible U.S., Saudi, NATO, or even Indian, pressure on the Persian Gulf.

Moreover, we must not forget that any Iranian policy against Israel gets credible only if the alliance with Syria allows to maximise the pressure, threat or joint terrorist or conventional actions by Syria and Iran against the Jewish State, starting from the Golan Heights that we hope no E.U. Member State will be willing to “assign” to Syria, since this would be tantamount to a real permission to invade Israel from the North-Eastern area. It would also allow to hold the whole Israeli central axis in check with the minimum deployment of forces on the field. Without Syria, the Iranian combined threat to NATO and Israel would be less credible.

---

32. Dietrich Jung, *Does Turkey Turn East?*, Odense, Center for Mellemøststudier, December 2009.

33. See Dr. Alon Ben Meir’s *Visit to Turkey*, 30.01.2010, in [www.sde.org.tr](http://www.sde.org.tr) area search.

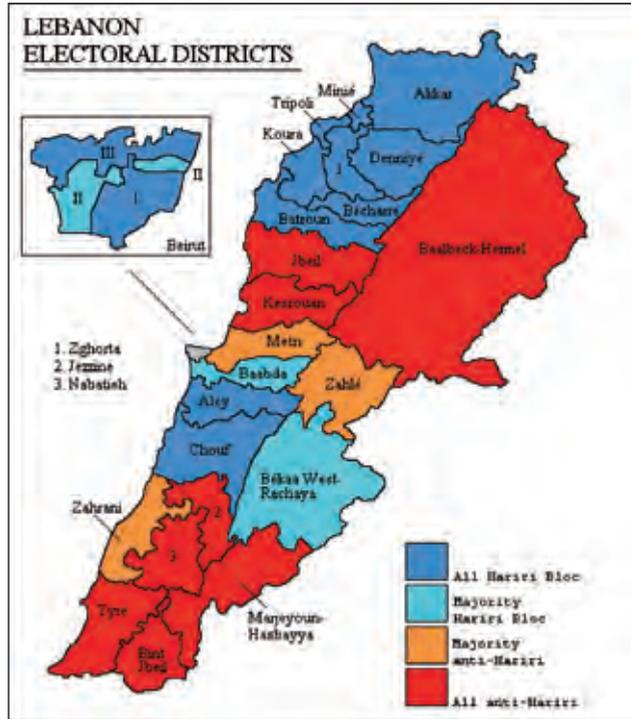


Syrian missile areas hit by the Israeli air forces in [www.stratfor.com](http://www.stratfor.com) area search.

Iran and Syria have obliged the two Shia Lebanese groups, Amal and Hezbollah, to unite and this has created a Shia “critical mass” far greater than the military and political potential of the other ethnic and religious minorities in the Lebanon<sup>34</sup>.

Through Syria, Iran can rearm Hezbollah very quickly, and this would be unlikely if Syria and Iran were not so closely interwoven, as happened soon after the 2006 war with Israel. Furthermore, without the Iranian support, the Syrian economy could neither afford its military expenditure, which is decisive to keep the Assad family’s Baath Party in power, nor an acceptable standard of living for its people.

34. Michael Rubin, *The Enduring Iran-Syria-Hezbollah Axis*, December 2009, in [www.meforum.org](http://www.meforum.org) area search.



Shia voters in the Lebanon, in <http://www.electoralgeography.com/new/en/wp-content/gallery/lebanon2005/2005-lebanon-legislative-gif.gif>

The break between Iran and Syria is a strategic puzzle if the United States – as is happening with the Obama administration – think to replace the Iranian aid with the Western one and imagine that Bashar-el-Assad’s tokens of good will are signs heralding a reversal of front in Syria<sup>35</sup>.

Syria is like the Swiss soldiers of fortune of the Renaissance period, who survived by fighting the wars that others did not want to wage or could not manage directly.

Should the United States believe in Syria’s peace and neo-isolationism offers and reach the point that Bashar-el-Assad wants to reach<sup>36</sup>, namely the return of the Golan

35. Seymour Hersh, *Syria, Israel, and the Obama Administration*, “The New Yorker”, April 6, 2009.

36. Yassin Al-Haj Saleh, *Drivers of U.S. Syrian Relations Under the Obama Administration*, Washington D.C. Carnegie Endowment for International Peace, June 2009.

Heights to Syria, the break between the United States and Israel would be complete. Probably the ensuing consequences would be a virtually immediate Syrian action from the Golan Heights, an Hezbollah action from the rear areas in South Lebanon, before the territories on the Litani River controlled by the UNIFIL II peacekeeping force, and finally a tactical use or a credible threat to use nuclear weapons by Iran. As King Francis I said about King Charles V by referring to the Duchy of Milan, “I also want what my brother wants”.

The Gaza Strip area, inevitably less controlled by the Israeli Defence Forces (IDF), would rebel on its own or with “aid” from the sea and both the *Mavi Marmara* and the Libyan *Amalthea* ship affairs of mid-July 2010 seem to foreshadow this scenario.

Conversely, should the United States create the conditions for a limited clash with Iran, Syria would be crushed by military tension and could certainly not change front, but remain the “strategic depth” necessary for Iran to isolate the U.S. counter-force attacks on its territory and reach the Mediterranean, by directly threaten Israel and the NATO *Southern Flank* and finally force Turkey – thanks to the military pressure on Incirlik and the Turkish coasts - not to take part in the clash or even cooperate with the Iran-Syria axis.

On the contrary, a joint action carried out by the United States, Israel and Turkey - with the benign non-interference of Egypt, and characterised by a sequence of targeted actions scattered throughout the territory and a timing that Syria and Iran cannot understand – could change the Middle East strategic equation. This would correspond to a *strategic mimesis* in which NATO, the Jewish State and Turkey itself mime the geopolitical behaviour of the Syria-Iran system: actions of groups that cannot be directly referred to these States; control over timing instead of space; link between conventional military actions and deep guerrilla warfare; remote management of the regional *Grand Strategy* through the Israeli, NATO and U.S. nuclear threat. A *low-intensity war*; albeit with acute and unforeseeable clash peaks, and particularly a *non-orthodox war*; just to use the terminology used by the Atlantic Alliance during the *cold war*.

From another viewpoint, we need to study the economic effects that the support to the economy and the regime of the Assad family would have on Iran.

According to the data of December 2009, the Iranian (gross) foreign debt amounted to 18.73 billion U.S. dollars<sup>37</sup>, with a slight improvement as against the previous year. With a 15% inflation rate at January 2010 and a 2.6% economic growth rate expected for 2010, the Iranian country-system is bound to experience a structural economic crisis *with* or *without* the extra costs of the military-civilian nuclear system, which has already been partly completed.

The Shia Republic of Iran is a wholly *oil-dependent* economy. Natural gas and oil exports account for about 80% of total exports and are obviously the major source of currency reserves.

40% of government revenue come from oil and this implies the political and strategic need to bank on natural gas, with a view to acquire the currency reserves needed to manage the interplay between public expenditure, the religious *welfare* of the *bonyad*, namely the “foundations” supported by the various groups in power, and the extra costs of the civilian-military nuclear system<sup>38</sup>.

With a view to backing the expansion plan for the Iranian oil extraction - which will be focused on the fields of Azadegan, Jofeir (phase 1), Yadavaran (phase 1), Resalat, Azadegan Phase 1 North (all operated by Iranian national companies except for Yadavaran Phase 1 (NIOC and Sinopec) Jofeir (Belarusneft), Resalat (CNPC) and Azadegan, again with Chinese support, which will manage 5.1 million barrels per day (bpd) in 2015), strong financial support from abroad will be also needed<sup>39</sup>.

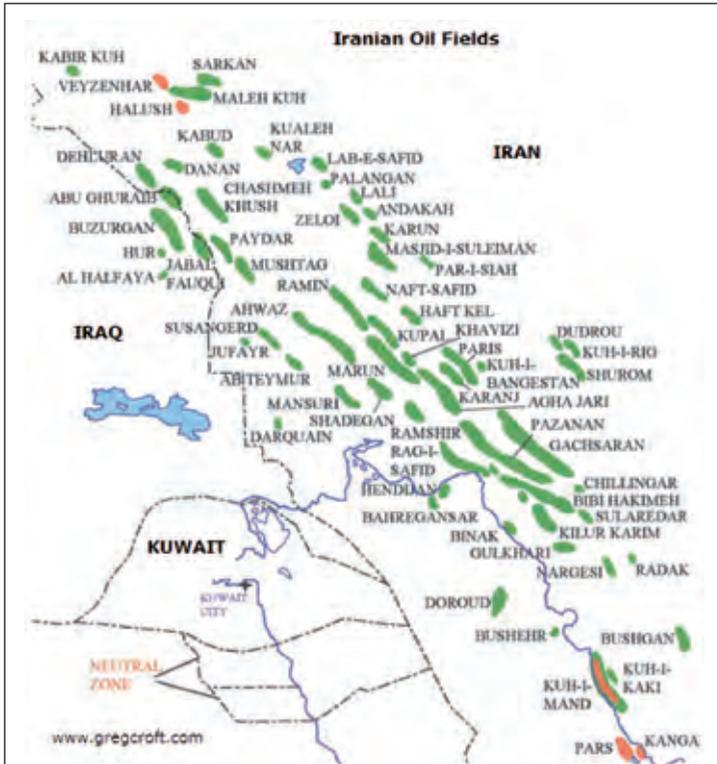
Hence, should Iran be able to “govern” the distribution of *pipelines* and run a policy as middle power in the region, also through its civilian-military nuclear system, the share of funds coming from abroad could be sufficient to define a policy marked by an optimal mix between the preservation of the religious *welfare*, the continuation of oil investment and the management of an Iranian preferential role in the OPEC framework.

---

37. See the IMF data, in [www.imf.org](http://www.imf.org) area search.

38. Farrokh Zandi, *Iran's Economy in Crisis*, Schulich School of Business, York University, Toronto 2010.

39. EIA-DOE, *Country Analysis Briefs, Iran, January 2010* [www.eia-doe.gov](http://www.eia-doe.gov) area search.



The Iranian oil fields, in <http://www.marketoracle.co.uk/images/CCO20.gif>

Nevertheless, the crisis of Iran's oil production is far from being solved: currently the oil extraction has fallen to 3.7 million barrels, which is 5% below the OPEC assigned quota<sup>40</sup>.

It is worth recalling that, in 1974, Iran pumped 6.1 million barrels per day.

What is mainly lacking is investment in natural gas injection technologies for mature, depressurised, seemingly exhausted wells or wells close to exhaustion, which account for about 35% of the entire Iranian oil system.

40. The Financial Express, *The Looming Oil Crisis in Iran*, April 2007, and *Iran strikes Saudi Arabia as Oil Crisis deepens*, Adbusters, 14 May 2010, <https://www.adbusters.org/magazine/89/iran-strikes-saudi-arabia-oil-crisis-deepens.html>

Therefore, if the current level of investment persists – hence, as is likely, if China does not decide to play only the Iranian oil card, but diversifies its sources and, in the short term, prefers to invest in areas with “younger and less exploited” wells - oil production is expected to decrease at a 13% yearly rate and within 2020 Iran will turn into an oil net importer<sup>41</sup>.

With a view to preserving oil production at the 2008-2009 levels, nine billion U.S. dollars per year are needed, but we must consider that currently Iran’s investment for technological *upgrade* amount to roughly 3 billion U.S. dollars per year.

Therefore the Iranian civilian-military nuclear system is *double face*: on the one hand, it allows to produce sufficient energy to replace the extraction quotas which are lacking and it frees oil to be exported to the European Union and, on the other, it is a tool for: a) Iran’s hegemony over the Arab masses – and hence their governments; b) a geoeconomic pressure towards Iraq, which could be encompassed in the Iranian extraction system, and towards Saudi Arabia and Kuwait; c) a threat to the United States and Israel for their activities in Central Asia and their relations with China; d) a *de facto* closure of the Persian Gulf space and the Syrian Mediterranean axis to the Russian Federation; e) a strategic threat – also only at geoeconomic level – to the West (as a function of exchange and not market reasons) regarding the possible hitting of the Jewish State with nuclear attacks, which would seal the whole area between the old Middle East and the Persian Gulf for all the interests not subordinated to Iran; f) a geostrategic threat to manage the Afghan crisis which, if Iran had the nuclear bomb, would *de facto* be isolated from the U.S. and NATO system and fully out of control for ISAF and the United States.

A nuclear *win-win* game for all the issues still outstanding in Iran and its natural area of influence.

Iran’s internal consumption which, after all, is subsidised by the Iranian government, is rising as a result of the obvious increase of its population and for the basic preservation of the standard of living and income level of the past years: a 10-12% yearly growth rate of oil domestic consumption, with growing subsidies, thus excluding oil from exports, with a further extra cost<sup>42</sup>.

---

41. See Farrukh Zandi, *the same*.

42. See EIA-DOE, *Country Analysis Briefs, Iran*, the same.

Therefore Iran needs to quickly press ahead with the bomb: insofar as it succeeds in exploiting all the political, strategic, geoeconomic and military potential of its civilian-military nuclear system, it will be ever more able to avoid the economic decline which has long been besetting it.

Furthermore, if the Iranian nuclear threat against Israel works well and is soon put into practice, thanks to its *indirect strategies*, Iran will be in a position to manage the pressure on OPEC major oil producers, especially with Saudi Arabia, with a view to running a favourable oil price cycle and a quota management not penalising it.

Iran accounts for 15% of natural gas world reserves and it is the second top country owning the largest global *proven reserves* after Russia.

Nevertheless, here the *win-win* game turns into a “*zero sum game*” because if Iran invests in gas extraction, it will have no sufficient capital to update its oil system and viceversa.

The reform of subsidies<sup>43</sup> makes much liquidity available; it could foster inflation and place at the disposal of the “Turbans”, namely the religious managers of the Shia power, the resources with which to further the nuclear system. It could also selectively distribute resources to its voters and political *supporters*<sup>44</sup>.

The issue of Iranian government securities decided by President Ahmadinejad in 2006 was really unsuccessful (there were virtually no bids in the auction sale), whereas the Egyptian, Qatari and Saudi securities have saturated the sovereign debt retail market throughout the Middle East<sup>45</sup>.

Therefore, Iran intends to reach the goal that cannot be achieved with the financial *soft power*, with what we can define as a “strategic distortion” of the oil market and the correlation of forces in the Middle East and the Persian Gulf, or with the en-

---

43. See <http://www.reuters.com/article/idUSLDE64Q08S20100527>

44. See Alberto Negri, *Il Turbante e la Corona* (The Turban and the Crown), Naples, Marco Tropea, 2009. With reference to the link between the distribution of selective resources and elections, see. Marco Giaconi, *Il Costo della Politica* (The Cost of Politics), Milan, Franco Angeli, 2008.

45. See [http://www.accessmylibrary.com/coms2/summary\\_0286-22522381\\_ITM](http://www.accessmylibrary.com/coms2/summary_0286-22522381_ITM). Per la vendita del 2006, v. <http://regimechangeiran.blogspot.com/2006/09/no-government-bonds-sold.html>

hancement of its agenda through the nuclear threat to Israel and the “great Satan”, a threat which unites all the Arab “crowds” as, in the 9/11 terrorist attack, *Al Qaeda* had rallied the Islamic masses, by imposing its new agenda of the global and non-state *sword jihad*.

Iran’s sovereign risk is stable (B), worse than the Egyptian one (BB) and Bahrein (BBB), better than Iraq (CC), far worse than Kuwait (A) and worse than the Saudi one (BBB)<sup>46</sup>.

Furthermore, the Iranian government cost to stabilise its currency<sup>47</sup> ranges between 190 and 220 million U.S. dollars per day, more than the daily oil revenue (160 million U.S. dollars).

Therefore, if the *rial* tends to depreciate (by about 6% since December 2009)<sup>48</sup> and much “paper” is issued, the strategic reaction time for the direct and indirect use of the Iranian civilian-military nuclear system will be bound to step up.

Conversely, the price control policy implemented by President Ahmadinejad has further reduced Iran’s financial resources and the country has to add the costs for supporting the increased prices of many convenience goods.

At this juncture, an action against Israel and/or the United States could electrify Shia masses and made them forget the economic crisis or export the Iranian crisis to the region, with a sort of nuclear version of the classic *beggar-thy-neighbour* trade policy.

Moreover, a 40% real inflation rate is a way to force Saudi Arabia and Kuwait, as well as the other Sunni Gulf countries, to significantly increase military expenditure. This reduces the *peace dividend* which had emerged in the Sunni region after the end of hostilities in Iraq and the U.S. presence in the Arabian peninsula and Afghanistan.

The Iranian Central Bank’s *Oil Stabilization Fund* system, which became public in 2005 after being created before the 9/11 attack, operates only on the Yemenite mo-

---

46. See <http://www.intelligencequarterly.com/2010/04/sovereign-ratings>

47. See the data in [www.cbi.ir](http://www.cbi.ir) area search.

48. See <http://blog.panorama.it/mondo/2010/06/24/iran-nuove-banconote-contro-linflazione>

bile phones and the Gulf Injazat Fund<sup>49</sup>, but now pumps liquidity for the internal system and has no longer sufficient capital for the operations designed to support the oil price cycle<sup>50</sup>.

There are no signs that – apart from the revenue resulting from the illegal trafficking network between Afghanistan and Iran along Iranian borders – the funds of the Iranian “Oil Stabilization Fund” are enough to manage the economic crisis and crude oil price fluctuations.

The Iranian government seems to bet on an oil barrel price below 70 U.S. dollars, which would allow a management of the Iranian OPEC reserves and a steady growth of currency imports<sup>51</sup>. The new Fund, which was of fundamental importance for the liquidity management operations between 2001 and 2008, is the “National Energy Fund” and it will invest in internal structure and the update of the oil network. As President Ahmadinejad stated, it is worth 23 billion U.S. dollars<sup>52</sup>. It will be the new financial tool of the Iranian system and the mainstay of its foreign and defence policy<sup>53</sup>.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Ahmadinejad', written in a cursive style. The signature is positioned in the center of the page.

---

49. See <http://www.swfinstitute.org/fund/iran.php>

50. See <http://payvand.com/news/05/nov/1221.html>

51. See <http://www.businessweek.com/news/2010-03-11/iran-oil-fund-to-expand-if-crude-stays-above-65-update1-.html>

52. It shall acquire one fifth of oil “revenues”, in. <http://www.upstreamonline.com/live/article204440.ece>

53. [http://www.tehrantimes.com/Index\\_view.asp?code=203292](http://www.tehrantimes.com/Index_view.asp?code=203292)



TRABAJOS FACILITADOS POR LOS  
EXCMOS. SRES. ACADÉMICOS



## QU'EST-CE QU'UN THINK TANK? <sup>1</sup>

<sup>1</sup> Version révisée d'une communication à l'Académie des Sciences morales et politiques, le 28 février 2011.

por el

Excmo. Sr. Dr. D. Thierry de Montbrial  
Académico correspondiente para Francia

Lorsque, dans les années 1978 et 1979, je jetais les fondations de l'Institut français des relations internationales (IFRI), seuls quelques initiés connaissaient en France le vocable *think tank* et avaient une idée au moins approximative de ce qu'il recouvrait.

Ce vocable est devenu à la mode et ne fait aujourd'hui l'objet d'aucune définition consensuelle. On le traduit généralement en français par *laboratoire d'idées*.

Or, aucune étude sérieuse n'est possible sur la base d'une acception trop vague ou générale. Dans cette communication, j'ai choisi de retourner à la source du phénomène et de distinguer clairement entre *think tank* et club de réflexion.

Conformément à la racine du phénomène sous-jacent, j'appelle *think tank*, toute organisation ouverte construite autour d'un socle permanent de chercheurs, se donnant pour mission d'élaborer sur des bases objectives des idées relatives à la conduite de politiques et de stratégies privées ou publiques s'inscrivant dans une perspective d'intérêt général. Il s'agit là, évidemment, d'une définition radicale et donc idéale, mais qui permet de situer les institutions réelles que l'on considère ou qui se considèrent comme des *think tanks*.

Le critère d'ouverture vers le public distingue de façon essentielle les *think tanks* contemporains des conseils attachés aux dirigeants d'Etats non démocratiques, d'autrefois comme le cabinet secret de Louis XV, ou d'aujourd'hui. Qui dit ouverture dit débat avec l'extérieur. Naturellement, l'ouverture peut être plus ou moins grande.

En tant qu'organisation, un *think tank* peut être public ou privé et avoir ou non une personnalité morale, typiquement avec un statut de type association ou fondation.

Une administration n'a *a priori* pas la même latitude d'expression qu'une institution privée, mais pour autant certains *think tanks* publics peuvent bénéficier d'une réelle marge d'indépendance et d'ouverture. A l'inverse, il ne suffit pas d'être de droit privé pour être indépendant et ouvert. Les conditions statutaires (gouvernance interne) et la diversification des financements sont des déterminants essentiels. Aussi important à cet égard est la culture de l'organisation, telle qu'elle se forge à travers des décennies, et la réputation comme l'intégrité de ses dirigeants. Ici comme ailleurs, le facteur temps est crucial pour la réputation.

Toute institution doit être située dans son contexte. Ainsi l'Union soviétique, en partie inspirée par l'exemple américain, avait-elle mis en place, dans la mouvance de l'Académie des Sciences, d'importants *think tanks* comme l'IMEMO (Institut de l'économie mondiale et des relations internationales), l'Institut des Etats-Unis et du Canada, ou encore de nombreux centres spécialisés, organisés typiquement par grandes régions. Leurs missions en partie contradictoires étaient d'élaborer objectivement des analyses et des prévisions sur le monde extérieur, de développer des relations avec leurs homologues étrangers, d'informer et de conseiller les instances du Parti, mais aussi de diffuser diverses formes d'analyse et/ou de propagande.

C'est à travers ces institutions que j'ai fait mes premiers pas en URSS dans les années soixante-dix et quatre-vingt. J'ai alors été frappé par la qualité et la compétence de beaucoup de mes interlocuteurs, de plus en plus soumis au fil du temps aux affres du grand écart entre la réalité et l'idéologie. Des centaines de chercheurs issus des grands *think tanks* soviétiques ont contribué à la transformation de la Russie dans les années consécutives à la chute du système, précisément parce qu'ils avaient une véritable ouverture sur le monde.

Quoiqu'également dotée de *think tanks*, la Chine de Mao était moins propice à l'interaction avec l'extérieur que l'URSS de Brejnev et de ses éphémères successeurs. Les choses ont changé avec Deng Xiao Ping. Je m'en tiendrai au seul exemple du CICIR, qui, en septembre 2010, a célébré en grande pompe son trentième anniver-

saire. CICIR est l'acronyme de *China Institutes for Contemporary International Relations*. Institutes, avec un s. il s'agit en effet d'un ensemble interdépendant d'institutions, chacune spécialisée dans un aspect des relations internationales.

Le CICIR, ainsi que d'autres *think tanks* basés à Pékin ou à Shanghai, jouent des rôles comparables à leurs homologues soviétiques d'autrefois mais évidemment dans un contexte sensiblement différent et fondamentalement moins tendu. Leur importance est d'autant plus grande que la Chine se trouve, pour la première fois dans son histoire, face à la nécessité d'élaborer une vraie politique étrangère, d'envergure mondiale.

Revenons à la définition du *think tank*, comme une organisation construite autour de chercheurs. Il s'agit là d'un point capital, qui différencie le *think tank* des autres formes de sociétés d'idées, comme la *Fabian society* (créée à Londres en 1884 pour promouvoir des réformes sociales), ou les salons et les clubs politiques ou économiques plus ou moins structurés hérités du XVIII<sup>e</sup> siècle.

Ces chercheurs ne le sont pas nécessairement à vie. Dans le système américain, une même personne peut alterner entre une activité de chercheur dans un *think tank* et des responsabilités au sein d'une administration présidentielle. Ce va et vient confère une expérience inestimable, et cela contribue à distinguer le *think tank* des institutions de tradition purement universitaire. Mais, en tant que chercheur, chacun doit manifester une aptitude à traiter les sujets de sa compétence avec des méthodes éprouvées, empruntées aux sciences humaines et sociales, parfois aux sciences exactes. Ainsi seulement peut-on asseoir des idées ou des propositions d'action (en anglais, on dit *advocacy*) sur des bases raisonnablement objectives et se différencier de la pure idéologie ou de la propagande.

J'insiste aussi sur le fait qu'au sens originel, un vrai *think tank* doit reposer sur un *socle permanent* de chercheurs. J'entends par là des chercheurs dont le travail au sein de l'organisation constitue l'activité principale, et qui peuvent ainsi concevoir et réaliser des projets substantiels avec la collaboration éventuelle de chercheurs associés, c'est-à-dire extérieurs. Pour beaucoup, la réputation internationale d'un *think tank* repose sur sa capacité à entretenir un tel socle permanent qualitativement solide.

J'ai souligné au passage l'importance de la *méthode* dans toute activité de recherche. Les *think tanks* sont par nature tournés vers l'avenir. Leur activité se situe donc du côté de la prospective et de la stratégie. En anglais, on dit qu'ils sont *policy oriented*. Une difficulté inhérente à leur métier est que leurs analyses et recommandations doivent s'appuyer sur une compréhension profonde du présent et donc du passé, faute de quoi ils courent le risque de commettre d'énormes erreurs de jugement ; en même temps, leur esprit doit être suffisamment ouvert et éclairé, libre de tout dogmatisme ou d'enfermement systémique, pour leur permettre d'identifier les signes avant coureurs du changement, sous peine de succomber à la facilité de l'extrapolation et de manquer les tournants.

Les deux aspects sont d'ailleurs complémentaires. Dans les années soixante-dix, les théories du développement économique fondées sur la notion de transfert technologique ignoraient la dimension culturelle de la maîtrise des technologies et conduisirent donc à des impasses. De façon similaire, les admirateurs du Shah n'avaient pas bien analysé l'état de la société iranienne et n'avaient pas correctement interprété les "signaux faibles", annonciateurs d'une révolution possible.

En 2010-2011, la crise de l'euro, ou encore la chute des régimes de Ben Ali en Tunisie et de Moubarak en Egypte, étaient-elles prévisibles ou plus précisément *datables* ? Comment faut-il aborder la réflexion sur l'avenir des autres régimes autoritaires au Moyen Orient ou en Asie (Corée du Nord) ?

On pourrait aisément multiplier les exemples, l'important étant de voir que la réponse à toute interrogation de ce genre dépend d'un arrière plan contextuel plus ou moins explicite, propre au *think tank*, sur lequel s'exercent les influences plus ou moins subtiles, en deçà ou au delà des dépendances basiques dont j'ai parlé précédemment.

Un aspect particulièrement intéressant de cette question est l'interaction possible entre la prévision d'un événement et sa réalisation, interaction qui est fonction de la personnalité et de la position (au sens géopolitique de la locution allemande *die Lage*) de l'institution qui prévoit. Pour céder à la facilité de l'analogie, je dirais qu'il y a là comme une sorte de relation d'incertitude à la Heisenberg. Ces observations nous ramènent à l'importance de la diversité et donc du pluralisme des *think tanks*, ce en quoi on peut voir aussi une exigence démocratique.

Encore un commentaire sur la définition. Les *think tanks* s'intéressent à des politiques et des stratégies privées (typiquement d'entreprise) ou publiques (typiquement d'Etats ou d'organisations internationales), mais ils ont vocation à toujours se situer dans une perspective d'intérêt général. Quelle que soit sa formulation (par essence multivoque), l'intérêt général ne se laisse jamais réduire à une alliance d'intérêts particuliers. En cela, les *think tanks* se distinguent d'institutions comme les cabinets de consultants, les sociétés de communication ou les groupes de pression, dont le métier est de promouvoir et de défendre les intérêts particuliers de leurs clients. La coupure est en principe radicale. En pratique, la distinction peut être plus subtile. Les lobbyistes affirment souvent travailler pour l'intérêt général, comme on disait autrefois que ce qui était bon pour *General Motors* était bon pour les Etats Unis. Leur perspective première n'en est pas moins celle des intérêts particuliers. Ainsi, les *think tanks* sont-ils parfois conduits à exclure certains partenaires potentiels. Dans tous les cas, il faut parler de vision de l'intérêt général. Le postulat implicite est que l'intérêt général n'est pas univoquement déterminé. Dans un système démocratique, les *think tanks* ont donc à participer à sa définition. A ce niveau, il y a nécessité absolue de débats proprement idéologiques et de pluralisme.

Avec la mondialisation, la gouvernance globale s'est progressivement imposée comme un thème central pour les grands *think tanks* planétaires. En raison de la transformation qualitative de l'interdépendance sous l'effet de la révolution des technologies de l'information et de la communication, un choc ou une perturbation dans un segment particulier du système international – fonctionnel ou régional - peut déstabiliser le système dans son ensemble (phénomène de la non linéarité, connu familièrement sous l'appellation "effet papillon"), de même que dans le corps humain un accident affectant une fonction critique peut conduire à la mort.

D'où la nécessité d'adapter constamment les modes de régulation à tous les niveaux et d'assurer la coordination d'ensemble. Ainsi peut-on formuler de façon synthétique le problème de la gouvernance globale. Ce problème est plus ardu que celui de l'organisation et de la gouvernance des entreprises auquel il ressemble de prime abord, parce que le monde n'existe pas en tant qu'unité politique. Aucun leader, aucune institution n'existe pour définir les objectifs et les stratégies du "monde". Pour la plupart des sujets concrets de la gouvernance globale, - comme l'énergie, le climat, l'alimentation, l'eau, la santé ou encore bien sûr la sécurité, la macroéconomie et la

finance - les partenaires principaux sont à des degrés divers une combinaison d'Etats et d'entreprises.

\* \* \*

Certains *think tanks* sont ouvertement impliqués dans les confrontations idéologiques. Je citerai la *Heritage Foundation*, fondée en 1973, et la *Hoover Institution*, établie en 1919 mais profondément remodelée entre 1960 et 1989. Ces deux institutions sont pénétrées de l'idée de la suprématie absolue du modèle américain, sous sa forme conservatrice, et de la nécessité de le protéger contre les dérives libérales.

Cependant, la plupart des *think tanks* américains ont des objectifs plus opérationnels, même s'ils ne sont pas exempts d'un arrière plan idéologique (par exemple monétariste ou keynésien, dans le domaine de l'économie). Ils posent des problèmes – comme la non prolifération et l'élimination des armes nucléaires, la coexistence ethnique, le changement climatique, l'énergie, l'eau, les révolutions agricoles etc. - les analysent et préconisent diverses options pour les résoudre. En cela, ils sont fidèles à la tradition nationale, dans sa version toquevillienne.

A titre d'exemple, je citerai trois institutions d'époques différentes. Le *National Bureau of Economic Research (NBER)*, a été créé en 1920 pour rapprocher l'univers alors fermé des économistes universitaires de celui du gouvernement et de la politique économique. C'est dans le cadre du NBER que Simon Kuznets (prix Nobel en 1971) effectua ses travaux pionniers sur la comptabilité nationale, et Milton Friedman (prix Nobel en 1976) ses recherches sur la demande de monnaie.

Deuxième exemple : la *Brookings Institution* est le plus vieux *think tank* washingtonien. Bien qu'il ne soit pas le plus grand, il est aujourd'hui considéré comme le numéro un aux Etats-Unis et donc dans le monde. Fondée autour de la Première Guerre mondiale par Robert S. Brookings, un homme d'affaires de Saint Louis âgé de 70 ans au début de cette entreprise, l'institution fut construite sur l'idée que pour être efficaces les politiques publiques devaient reposer sur de solides bases de données, lesquelles faisaient alors totalement défaut. Aujourd'hui, la *Brookings*, comme on dit familièrement, repose sur trois piliers (il s'agit toujours de politiques publiques) : l'économie et les problèmes intérieurs, la sécurité nationale et internationale, et les relations internationales.

Troisième exemple, en 1981, à l'orée du phénomène que nous appelons maintenant la mondialisation, Fred Bergsten mit en place son *Institute for International Economics* - rebaptisé par la suite *Peterson Institute* du nom de son principal donateur - considéré aujourd'hui comme le premier *think tank* mondial voué aux politiques publiques dans le domaine économique.

De telles institutions se veulent pratiques et objectives dans leurs travaux, ce qui – comme je l'ai déjà dit - n'implique nullement qu'elles soient exemptes de tout arrière plan idéologique conscient ou inconscient. Je suis de ceux qui pensent que ce que Max Weber appelait la *Wertfreiheit* – on dit en français indépendance axiologique – est un idéal dont on ne peut au mieux que s'approcher dans les sciences sociales et humaines, fondamentales ou appliquées. Tout est une question de degré et sans doute de rapport personnel à la vérité. Approfondir ce point me conduirait trop loin du sujet.

Arrêtons-nous sur l'origine du vocable *think tank*. Selon l'*Oxford English Dictionary*, *think tank* désignait familièrement le cerveau au tournant du siècle dernier. Le jargon militaire s'en empara, peut être dès la Première Guerre mondiale et surtout pendant la Seconde, pour signifier un lieu sûr où discuter des plans et des stratégies. Dans les années cinquante on l'utilisait couramment au sujet des organisations de recherche sous contrat avec l'appareil militaire, la plus importante étant la *Rand Corporation*.

L'usage du mot s'élargit au début des années soixante, quand l'attention publique se focalisa sur les *whiz kids* ("enfants prodiges") du Pentagone, c'est-à-dire les experts dont s'était entouré Robert Mc Namara, le secrétaire à la défense nommé par John Kennedy. Beaucoup de ces experts provenaient de la Rand. L'augmentation ultérieure du nombre des organisations de recherche plus ou moins comparables se traduit progressivement par l'extension de l'usage du vocable, d'abord aux Etats-Unis puis en dehors, avec la mondialisation.

Si l'on veut absolument traduire *think tank* en français, je proposerais de coller au plus près à l'intention originelle et de dire familièrement *boîte à matière grise* ou, en s'éloignant davantage de l'anglais, *source d'idées*, plutôt que *laboratoire d'idées*. A vrai dire, les *think tanks* tels que je les connais n'ont rien de commun avec des laboratoires...

Dans l'histoire des *think tanks*, la *Rand Corporation* occupe une place considérable. Fondée en 1948 par la *US Air Force*, essentiellement pour ses besoins, cette institution – dont l'acronyme signifie *Research And Development* – fait aujourd'hui encore figure de mastodonte avec un millier de collaborateurs près de son site d'origine à Santa Monica, en Californie, et environ cinq cents à Washington DC.

Au lendemain de la Seconde Guerre mondiale et de l'emploi de la toute nouvelle arme atomique à Hiroshima et Nagasaki, il pouvait sembler que l'aviation au sens large (c'est-à-dire aéronefs et missiles) allait devenir l'arme décisive des guerres futures. Forte de ce postulat, la Rand se constitua autour de mathématiciens, de physiciens et d'ingénieurs pour qui la politique devrait être une activité rationnelle décomposable en problèmes analysables et solubles par la méthode scientifique. On peut dire sans exagérer que ce paradigme exerça un pouvoir majeur sinon dominant sur le gouvernement américain jusqu'au fiasco de la guerre du Vietnam.

C'est la Rand Corporation qui fut le cerveau de la stratégie nucléaire dans les années cinquante et soixante, et s'il est une institution qui mérite effectivement le label de *think tank*, c'est bien elle. Elle fut encore très active au début des années quatre-vingt, avec le lancement de l'*initiative de défense stratégique (IDS)* du président Reagan, communément appelée "guerre des étoiles". Bien que ce projet n'ait pas abouti sous sa forme initiale, on s'accorde généralement à penser qu'en entraînant l'Union soviétique dans une course qualitative aux armements qu'elle n'était pas capable de suivre, il a contribué à sa chute.

Avec la montée des risques associés à la prolifération nucléaire, et la polarisation de l'attention sur l'Iran et sur la Corée du Nord, les *think tanks* américains et leurs émules ont relancé l'intérêt pour le développement et le déploiement de systèmes antimissiles, au cœur de la problématique de l'IDS. George W. Bush en a fait un cheval de bataille pendant ses huit années de présidence, et sur ce plan son empreinte a été suffisamment puissante pour atteindre le cœur du nouveau concept de l'Alliance atlantique, adopté à Lisbonne en novembre 2010. Entrer dans des détails conduirait à retracer l'histoire de l'Alliance depuis la chute de l'URSS.

L'exemple de la Rand illustre le rôle majeur de la défense dans l'émergence de ce qu'on appelle aujourd'hui les *think tanks* de la deuxième génération, au temps de

la guerre froide. Plus généralement, la volonté américaine, constante depuis la Seconde Guerre mondiale, de creuser son avantage quantitatif et qualitatif dans le domaine des systèmes d'armes, n'a cessé d'agir comme un catalyseur d'innovations technologiques qui ont irrigué l'économie dans son ensemble.

Ce rôle s'est manifesté dans beaucoup sinon dans toutes les industries, en particulier dans celle du traitement de l'information. La science des ordinateurs (*Computer science*) des années cinquante et soixante est progressivement devenue celle des technologies de l'information (*Information Technologies*), le glissement lexical traduisant le déplacement progressif du centre de gravité de la discipline du matériel (*hardware*) vers le logiciel (*software*). Ajoutons que la Rand a également joué un rôle dans la naissance de l'Arpanet, et par conséquent de l'Internet.

En définitive, aucun *think tank* n'a été et probablement ne sera aussi influent que la Rand Corporation pendant l'histoire de la guerre froide.

\* \* \*

Il n'y a pas que dans les *think tanks* et dans la technologie que la démarche militaire a laissé sa marque. Secrétaire d'Etat entre 1947 et 1949, le général Marshall introduisit la culture de la planification au Département d'Etat avec la création d'un service baptisé *Policy Planning Staff (PPS)*, chargé de mettre en cohérence et en perspective les différents aspects de la politique étrangère américaine. Il en confia la direction à George Kennan, sans doute le penseur le plus profond parmi les diplomates de sa génération. C'est là que naquirent le plan Marshall et le traité de l'Alliance Nord. L'un des rôles naturels du PPS est de rédiger les discours du Secrétaire d'Etat ou prononcés en son nom.

Autre institution de l'après-guerre, le *National Security Council (NSC)*, placé directement auprès du président, coordonne l'ensemble des actions de l'exécutif ayant une importance significative dans le domaine de la sécurité nationale. D'abord relativement modeste, le NSC a progressivement pris de l'ampleur. Le plus illustre des conseillers à la sécurité nationale (*National Security Adviser*), nommé en 1968, fut Henry Kissinger, qui éclipsa ses rivaux au sein du gouvernement. Richard Nixon le nomma Secrétaire d'Etat en 1973.

C'est l'année où Michel Jobert, devenu ministre des affaires étrangères de Georges Pompidou, voulut doter le Quai d'Orsay d'une cellule de réflexion. Son but, assez modeste, était de répandre un peu de "poil à gratter" sur le corps diplomatique... Forts de notre expérience américaine à la Rand Corporation et à l'Université de Californie à Berkeley respectivement, Jean-Louis Gergorin et moi lui proposèrent de mettre en place un service inspiré du *Policy Planning Staff*. Nous lui donnâmes le nom moins ambitieux – et donc moins provoquant pour la vieille maison du Quai d'Orsay – de *Centre d'Analyse et de Prévision (CAP)*. Le CAP a été rebaptisé *Direction de la Prospective* en 2010.

Entre 1973 et 1979, comme premier directeur du CAP, je me suis attaché à construire un véritable *think tank* au bénéfice du ministre des Affaires étrangères, mais aussi du Secrétariat général de la présidence de la république, avec lequel nous maintenions un lien direct, et à développer ce que j'ai appelé une "diplomatie intellectuelle".

Sur le premier point, Michel Jobert et ses successeurs (Jean Sauvagnargues et Louis de Guiringaud) nous avaient laissée une réelle liberté de pensée, avec l'accord de l'Élysée. Nous avions une grande latitude pour publier des articles et intervenir publiquement, et donc un degré substantiel d'indépendance et d'ouverture.

Avec quelques exceptions bien sûr. Ainsi avions-nous initialement interdiction de réfléchir (!) sur la Politique Agricole Commune. Dans le domaine politico-militaire, nos travaux sur la notion de dissuasion élargie et nos contacts - notamment avec les collaborateurs de Lord Carrington, secrétaire britannique à la défense - étaient astreints à une totale confidentialité. Leur aboutissement fut cependant visible dès la loi sur la programmation militaire de 1976.

Autre exemple : invité officiel à visiter Israël en 1978, on m'avait interdit de me rendre sur les hauteurs du Golan. En l'occurrence, je pris le risque de la transgression, et m'en suis félicité, car rien ne vaut autant que les visites sur le terrain pour comprendre la géopolitique ou la géostratégie.

Pendant toutes ces années, le travail du CAP a été dominé par les différentes facettes de la crise énergétique dont nous avons bien analysé les prémices dès le printemps 1973, par le thème du nouvel ordre économique mondial, consécutif au quadru-

plement du prix du pétrole, ou encore par l'évolution des pays de l'Est et les affaires politico-militaires.

J'ai déjà cité la question de la dissuasion. Il faudrait aussi mentionner la réorientation majeure de la posture française face à la prolifération nucléaire (qui n'a abouti que beaucoup plus tard – en 1992 – à l'adhésion de la France au Traité de Non Prolifération).

S'agissant de l'économie, on ne parlait pas encore de gouvernance ni de mondialisation, mais le Système monétaire international (le système de Bretton Woods était mort en 1971), la volatilité des marchés de matières premières, ou encore le protectionnisme et les questions commerciales multilatérales étaient (déjà !) au cœur de nos préoccupations.

En plein accord intellectuel avec Raymond Barre, nommé Premier ministre en 1976, qui me recevait régulièrement, nous avons réfléchi à l'idée d'un "libéralisme organisé", rejetant dos à dos les schémas marxistes ambiants et le paradigme libéral pur et dur, très prisé aux Etats-Unis ou en Allemagne.

En Europe, nous nous penchions sur les conséquences de la chute des derniers régimes autoritaires (Franco et Salazar) et nous intéressions aux mouvements perceptibles en "Europe de l'Est". Le phénomène de l'eurocommunisme retenait toute notre attention. Nous nous ouvrons à l'Asie, surtout le Japon, et même à la Chine à la faveur de la chute de la bande des quatre.

Quant à la "diplomatie intellectuelle", elle se manifestait naturellement dans nos rapports avec nos homologues, principalement mais non exclusivement occidentaux. Nos liens avec le PPS du département d'Etat américain furent particulièrement étroits à l'époque de Kissinger. Nous participions à des réunions multilatérales comme le groupe de planification de l'Alliance atlantique. Nous nous introduisions dans des organisations influentes où la France était insuffisamment représentée, comme le Bilderberg ou la Commission Trilatérale.

Je me souviens particulièrement, dans ce dernier cadre, de joutes oratoires sur le concept de libéralisme organisé avec le comte Otto Von Lambsdorff, brillant ministre

des Finances libéral de la République Fédérale d'Allemagne. Ainsi sortions nous du cadre franco-français et des relations internationales "entre soi", si prisées de nos compatriotes, et prenions nous le risque de présenter nos idées à l'extérieur et d'en débattre. Plus généralement, la "diplomatie intellectuelle" se manifestait par des échanges avec les grands *think tanks* étrangers, notamment américains, anglais, allemands ou soviétiques, et par des relations suivies avec les milieux de la recherche appartenant à de nombreux pays. Ainsi avons-nous introduit en France la pratique connue sous la locution américaine *track 2 diplomacy*, qui correspond à la forme la plus structurée de la "diplomatie intellectuelle". Nous nous attachions aussi, au niveau franco-français, à établir des liens au-delà des divisions partisans, ce qui n'était nullement évident dans l'ambiance intolérante des années 70.

L'influence du CAP s'exerçait grâce à sa liberté de contacts et à ses accès au sein de l'Etat, à son droit de participer à beaucoup de réunions importantes au sein de l'administration et de déterminer la diffusion de ses notes. A chaque échéance électorale, nous préparions pour le futur ministre ce que nous appelions un "aide mémoire au roi" (AMR), sorte de revue des grands enjeux internationaux de la France.

Depuis la décennie 70, le CAP (donc maintenant la DP) a connu des hauts et des bas mais il est bien implanté dans le paysage administratif français. Pour l'essentiel, il s'est développé sur les fondements que nous avons assurés dans ces premières années, au cours desquelles j'ai ainsi découvert le monde des *think tanks*, alors inconnu des élites françaises. A cette époque est né mon désir de bâtir en France une institution comparable au *Council on Foreign Relations* de New York ou à *Chatham House* en Grande-Bretagne. Ce devait être l'Ifri.

Mais avant d'en parler, il convient de revenir brièvement sur l'origine des *think tanks*, bien avant que ce vocable ait commencé à être employé, et d'évoquer les circonstances des lendemains de la Grande guerre. Il était dans la mentalité américaine de ce temps là d'attribuer le cataclysme à des vices fondamentaux du système international, et en conséquence de vouloir changer le système lui-même. Deux institutions privées et indépendantes majeures ont été créées presque simultanément dans cet esprit : l'une en 1921 à New York, le *Council on Foreign Relations (CFR)* ; l'autre en 1920 à Londres, le *Royal Institute for International Affairs (RIIA)*, aussi connue sous l'appellation de *Chatham House*.

Ces deux institutions qui répondent parfaitement à ma définition du *think tank*, se fixèrent dès l'origine des buts similaires : analyser objectivement les situations internationales ; élaborer des modes de résolution pacifiques pour les conflits ; organiser des débats sur les enjeux correspondants, associant acteurs, analystes et observateurs ; contribuer à l'éducation du public sur les relations internationales.

\* \* \*

Je n'entreprendrai pas ici de retracer le parcours déjà assez riche de l'IFRI. J'essaierai plutôt d'en décrire les caractéristiques actuelles, et d'utiliser cet exemple pour faire quelques observations plus larges.

Les missions de l'Ifri s'inscrivent dans le prolongement de celles de ses aînés anglo-saxons à leur origine : analyser objectivement, dans une démarche prospective, les situations politiques et économiques internationales – régionales et fonctionnelles ; contribuer à l'élaboration des modes de gouvernance renforçant la stabilité structurelle du système international (je reviendrai un peu plus loin sur cette notion de stabilité structurelle) ; à partir de là, aider des acteurs publics et privés – notamment les entreprises – à forger leurs propres stratégies internationales ; participer à tous les niveaux aux débats sur ces sujets en France, en Europe et dans le monde.

Pour remplir ces missions, l'Ifri dispose actuellement d'une soixantaine de collaborateurs à demeure, dont une moitié de chercheurs et une moitié de personnels de soutien. Ces chercheurs s'entourent également de chercheurs associés, extérieurs, en fonction de leurs besoins.

Les chercheurs sont répartis en centres ou en programmes. Idéalement, un chercheur de l'Ifri doit être familier des terrains sur lesquels son activité s'exerce, en connaître les réseaux les plus significatifs et les principaux acteurs, et apporter une contribution identifiable, en France et dans le monde, aux débats concernant son domaine.

Les collaborateurs sont évalués par leurs pairs pour ce qui concerne leurs publications. La direction de l'Ifri s'intéresse aussi à leurs capacités managériales (aptitude à diriger une équipe ou à trouver des financements). La différence avec la recherche académique se trouve surtout du côté des destinataires des travaux, au-delà des pairs.

Comme ses principaux homologues dans le monde, l’Ifri doit atteindre des cibles qui se situent dans ce que j’appelle les “usines de fabrication des décisions“. Il doit également s’adresser directement aux publics intéressés par les grands enjeux internationaux.

La compatibilité entre ces deux catégories de cibles ne va de soi ni du point de vue de la méthode ni de celui de l’utilisation du temps. Les premières poussent à la confidentialité, les secondes à la médiatisation. La référence à l’idée d’intérêt général, inhérente à la qualité de *think tank*, oblige à rechercher un équilibre.

En dehors des interventions dans la presse écrite ou audiovisuelle, qui ne constituent en tout état de cause qu’une activité marginale pour une institution fondée sur la qualité de la recherche, l’Ifri atteint ses cibles ou ses partenaires en diffusant des publications et en organisant des débats. Le grand public francophone connaît le rapport annuel *Ramsès*, dont la trentième édition paraîtra en septembre 2011, qui s’est imposé comme le leader dans sa catégorie. Les experts connaissent également la revue trimestrielle *Politique étrangère*, créée en 1936 par le Centre d’Etudes de Politique Etrangère et dont l’Ifri a assuré la continuité.

L’institut publie ou participe à la publication de livres et de rapports souvent issus de travaux collectifs avec des personnalités et homologues étrangers. De plus en plus, il diffuse par voie électronique des notes sur des sujets très précis. Autant que possible, ces publications sont diffusées en deux ou trois langues, seule manière d’être présent dans le débat intellectuel global.

L’utilisation des technologies numériques conduit à concevoir et à élaborer des “produits dérivés“ destinés à des publics précédemment difficilement accessibles. Mais l’extension de ces publics doit être cohérente avec la préservation des relations avec les décideurs et les leaders d’opinion, qui se situent au cœur de la raison d’être de l’Ifri.

L’institut organise environ deux cents débats par an, qui vont de conférences internationales construites autour de spécialistes à des dîners-débats restreints et soumis à la règle de confidentialité dite de Chatham House, permettant à des personnalités économiques et politiques ainsi qu’à des leaders d’opinion d’échanger avec de hauts

responsables (Chefs d'Etat ou de gouvernement, CEOs de grandes entreprises multinationales etc.).

De même que le journalisme n'est pas la vocation première de l'Ifri, ces dîners-débat (ou autres rencontres du même type) ne ressortissent pas à la logique des manifestations conçues par les agences de communication ou de *lobbying*, dont le métier est radicalement différent de celui des *think tanks*. Il s'agit pour l'Ifri de favoriser la compréhension réciproque à travers des échanges approfondis et non protocolaires, ce qui suppose le respect de la règle de confidentialité. Plus généralement, l'Ifri organise des réunions spécifiques pour ses grands partenaires, afin de remplir au mieux sa fonction de conseiller, toujours conçue avec l'arrière plan de l'intérêt général.

Ayant ainsi défini à grands traits les missions et les productions de l'Ifri, il convient de parler de ses structures. Toute étude sérieuse d'un *think tank* particulier devrait examiner en détail trois questions essentielles : (1) les structures légales et la gouvernance ; (2) son financement ; (3) sa culture et donc son histoire. A fortiori, je ne vois pas comment procéder à une étude d'ensemble sur les *think tanks* sans comparaisons approfondies au regard de ces trois aspects.

L'Ifri est une association de la loi de 1901 reconnue d'utilité publique, rassemblant actuellement environ 430 membres individuels et plus d'une centaine de personnes morales (entreprises [60] et ambassades [60] principalement). Il est dirigé par un conseil d'administration comprenant entre 18 et 24 membres, cooptés en raison de leurs compétences dans les domaines traités par l'institut et de leur engagement à défendre son indépendance.

Le conseil se réunit quatre fois par an et travaille selon des normes rigoureuses de gouvernance. Le directeur général, nommé par le conseil, prépare et exécute le budget. Il agit dans le cadre des délégations qui lui sont consenties. Les opérations de l'Ifri font l'objet d'un double contrôle, privé (certification annuelle par un commissaire aux comptes) et public (examen régulier par la Cour des comptes).

Récemment, l'institut a entrepris de professionnaliser son management, en mettant en place des procédures comparables à celles familières aux entreprises. Je suis en effet convaincu que pareille professionnalisation est une condition nécessaire - ce

qui ne veut pas dire suffisante – pour assurer la pérennité de l’institut. L’action du Conseil d’administration est complétée par un Conseil stratégique, à l’interface avec la direction générale, qui se penche plus particulièrement sur les différents aspects de la politique de la recherche.

La question du financement se pose dans des termes comparables à la composition du Conseil d’administration. En 2010, le chiffre d’affaires de l’Ifri s’est élevé à près de 6,7 millions d’euros. En pourcentage, la contribution de l’Etat représente environ 27%, sous la forme d’une ligne inscrite dans le budget du Premier ministre (et non pas celui des Affaires étrangères, comme on le croit souvent), et votée par le Parlement. Depuis 2005, cette subvention fait l’objet d’un Contrat Pluriannuel d’Objectifs (CPO) avec l’Etat. Ce contrat formule dans les grandes lignes les missions d’intérêt général de l’institut, et reconnaît son indépendance.

Les cotisations des membres représentent environ 16% des recettes. L’essentiel de ces cotisations vient des entreprises membres, parmi lesquelles un nombre croissant de PME. Le reste comprend les financements et les dons dédiés ou non à des programmes de recherche et à d’autres activités spécifiques, comme l’organisation de conférences. Le point important est qu’aucun financement individuel n’excède 300 mille euros, soit moins de 5% du budget total de l’Institut. La plupart sont beaucoup plus petits.

De plus, la direction de l’Ifri veille scrupuleusement à ce qu’aucun de ces financements ne s’accompagne explicitement ou implicitement de contreparties susceptibles de mettre en péril le principe d’indépendance. Cette dernière exigence a plus d’une fois conduit à écarter des opportunités par ailleurs alléchantes !

J’ajoute que, depuis 1995, l’institut est propriétaire de son immeuble, entièrement financé à l’époque par une campagne de levée de fonds privés pour un montant en francs équivalent à environ douze millions d’euros. A l’époque, comme aujourd’hui, cette campagne a été conduite de façon à garantir l’indépendance.

Sans une bonne gouvernance et sans un financement sain, solide et équilibré, l’indépendance est un vain mot. Mais ces deux conditions nécessaires ne sont pas suffisantes. L’identité d’une institution est ancrée dans sa culture et donc dans son

histoire. En dernier ressort, l'indépendance c'est celle des esprits. L'Ifri n'a aucune affiliation politique et n'a jamais dévié de cette ligne, dont la composition de son Conseil d'administration témoigne également.

Les chercheurs sont recrutés exclusivement sur la base de leurs compétences, mais aussi de leur sens des responsabilités, car une voix qui s'exprime à l'Ifri augmente sa portée. C'est comme si l'institut leur donnait un haut parleur. Ils partagent quelques valeurs fondamentales, comme l'intégrité morale, le désir d'atteindre l'objectivité mais aussi celui d'ajouter une pierre à l'édifice d'une gouvernance régionale ou mondiale plus respectueuse des hommes et des peuples. Dans cette quête, ils ne méconnaissent pas les vertus de la stabilité structurelle, autrement dit des réformes maîtrisées, dont l'échec conduit au déclin ou au chaos. Ainsi ne sont-ils pas des apôtres du "droit de l'homme", selon la fameuse expression d'Hubert Védrine, ou ne mènent-ils pas des croisades pour ou contre tel ou tel pays, tel ou tel régime ou telle ou telle cause. Et s'ils sont généralement engagés dans la construction européenne, par exemple, c'est par un acte de raison et non de militantisme. En un mot, le travail de l'Ifri s'inscrit dans un idéalisme de long terme et un réalisme de court terme.

\* \* \*

Je conclurai mon propos en rêvant à voix haute d'un nouveau *think tank*, qui aurait pour mission d'observer et de disséquer tous les autres au regard de critères objectifs, tout en les situant dans le mouvement général des marchés des idées. Un professeur de l'Université de Pennsylvanie, James Mc Gann, s'est lancé en 2007 dans l'élaboration d'un classement annuel mondial des *think tanks*, basé non pas sur des données objectives, mais sur des enquêtes d'opinion. L'Ifri n'a pas à se plaindre, puisqu'il en ressort comme le premier en France, le troisième en Europe et le seul français visible dans le classement mondial. Il n'en reste pas moins que la méthodologie de ce classement, ou plutôt de ces classements, mériterait d'être affinée. En outre, les institutions anglophones sont évidemment avantagées.

Un *think tank* sur les *think tanks* devrait évidemment réfléchir aux caractères qui les différencient des autres institutions. A mesure qu'elles se complexifient, les unités politiques ont besoin d'instances de réflexion critique sur elles-mêmes, aussi indépendantes que possible de leurs institutions classiques. Par institutions classiques, j'en-

tends les organisations de toute nature (par exemple, administrations, banque centrale, universités etc.) en charge du fonctionnement interne et externe de ces unités.

Le paradoxe des *think tanks*, c'est que pour exercer l'influence qui est leur raison d'être sans tomber dans le court terme et le commentaire quasi journalistique, ils doivent eux-mêmes exister en tant qu'institutions solides, mais des institutions d'un type particulier, puisque dénuées de toute responsabilité *explicite* dans la conduite des affaires publiques ou privées. Leur intérêt social procède justement de leur liberté d'analyse et de pensée que seule pareille déconnexion permet. Dans leur rôle d'aide à la décision, les *think tanks* se distinguent ainsi des autres conseillers professionnels publics ou privés, dont l'ouverture intellectuelle est par nature bridée.

Le monde n'étant pas près d'être constitué comme une unité politique, les *think tanks* seraient suspendus dans le vide, s'il ne s'inscrivaient dans un cadre social précis : un Etat dans la plupart des exemples cités dans la présente communication, une communauté d'experts (originellement de l'Alliance atlantique pour l'Institut International d'études stratégiques de Londres, par exemple).

De même que, dans l'état actuel des choses, il n'existe guère d'entreprise "globale", de même tout *think tank* est ancré dans un environnement culturel particulier, qui en fait la richesse et en marque les limites. D'où l'importance, à l'ère de la mondialisation, d'un vivier de *think tanks* large, varié et interactif. De par leur nature, ces institutions sont bien placées pour tirer parti de l'enrichissement croisé des cultures, et donner ainsi consistance à l'idée si vague et galvaudée de dialogue des civilisations. Dans le même sens, on peut voir dans l'univers des *think tanks* comme un embryon de société civile mondiale et donc un aspect majeur de l'extension de la démocratie.

Pour que cette vision optimiste prenne corps, il faut cependant que l'esprit libéral se répande, c'est-à-dire que les conditions matérielles et spirituelles propres à l'épanouissement de vrais *think tanks* - pour lesquels une vision dépassant les intérêts particuliers de toute nature est essentielle - soient réunies. Or nous en sommes loin. Même dans un pays comme la France, la viabilité économique ou politique des *think tanks* dignes de ce nom est incertaine. Le risque est donc que les acteurs dominés par des intérêts particuliers ou par des idéologies jusqu'aux plus redoutables, ne s'imposent sur les marchés des idées, en usurpant la qualité de *think tank*.

Toute innovation a deux faces, une positive et une négative. Avoir confiance en l'homme, c'est croire que la première finit toujours par l'emporter. Gageons donc que le phénomène des *think tanks*, qui a pris son essor au cours du XXe siècle, s'épanouira au cours du XXIe et, les technologies de l'information et de la communication aidant, jouera un rôle déterminant dans l'avènement d'une société mondiale à la fois plus équilibrée, plus juste et plus pacifique.



# NOTICIAS SOBRE ACADÉMICOS



## **E. Noticias sobre académicos**

Referimos a continuación los hechos más notorios que nos han sido comunicados relativos a los Excmos. e Ilmos. Sres. Académicos durante el curso académico octubre 2010-septiembre 2011.

### **E.1 Académicos de número**

#### **Dr. D. Antonio Argandoña Rámiz**

##### **Artículos**

- “Una visión panorámica de la ética empresarial”, en la revista *Universia Business Review*, nº30, 2011, 12-21 (con J. Fontrodona).
- “La ética y la toma de decisiones en la empresa”, en la revista *Universia Business Review*, nº30, 2011, 22-31.
- “Josemaría Escrivá de Balaguer y la misión del IESE en el mundo de la empresa”, en la revista *Studia et Documenta*, nº5, 2011, 131-162.
- “Facing the crisis: Toward a new humanistic synthesis for business”, en la revista *Journal of Business Ethics*, nº99, 2011, 1-4 (con D. Melé y C. Sánchez-Runde).
- “Beyond contracts: Love in firms”, en la revista *Journal of Business Ethics*, nº99, 2011, 77-85.

##### **Libros**

- Publicación del capítulo de libro “Las virtudes en una teoría de la acción humana”, en P. Requena y M. Schlag, eds., en el libro “La persona al centro del Magistero sociale della Chiesa” publicado por Edusc, 2011, p. 49-71.
- Publicación del capítulo de libro “Posibilidades y limitaciones de las reformas estructurales”, en J. Velarde, coord., en el libro “Lo que hay que hacer con urgencia”, publicado por Actas, 2011, 34-57.
- Publicación del capítulo de libro “From action theory to the theory of the firm”, en J. Canals, ed., en el libro “The Future of Leadership Development”, publicado por Palgrave Macmillan, 2011, 119-142.
- Publicación del capítulo del libro “Microfinance”, in J.R. Boatright, ed., en el libro “Finance Ethics, Critical Issues in Theory and Practice”, publicado por John Wiley and Sons, 2010, 419-434.
- Publicación del capítulo de libro “Don y gratuidad en la empresa”, en D. Melé y J.M. Castellà, eds., en el libro “El desarrollo humano integral. Comentarios inter-

disciplinares a la Encíclica Caritas in veritate de Benedicto XVI” publicado por Editorial ITER, 2010, 227-241.

- Publicación del capítulo de libro “El amor en la empresa”, en A. Mugarra, ed., en el libro del XVIII Congreso EBEN España “Teoría Superior de Stakeholder”, CD, 2010.
- Publicación del capítulo de libro “Más allá de la eficiencia: Lecciones éticas de la crisis para la cultura empresarial”, en T. Jiménez Araya, ed., en el libro “Hacia una nueva ética económica global. Innovación vs. statu quo”, editado por Huygens Editorial, 2010, 203-226.
- Publicación del capítulo de libro “La economía sumergida: consideraciones éticas” en el libro “Círculo de Empresarios, Implicaciones de la economía sumergida en España”, Publicado por Círculo de Empresarios, 2010, 45-61.
- Publicación del capítulo de libro “Il bene comune dell’impresa e la teoria dell’organizzazione aziendale”, en H. Alford, G. Rusconi y E. Monti, eds., en el libro “Responsabilità Sociale d’Impresa e Dottrina Sociale della Chiesa Cattolica” editado por Franco Angeli, 2010, 97-120.

#### **Otras publicaciones**

- Reseña de “New Financial Horizons: The Emergence of an Economy of Communion, of Lorna Gold”, “Markets and Morality”, 14, 1, 2011, 207-210.
- “ISO 26000, una guía para la responsabilidad social de las organizaciones”, Cuadernos de la Cátedra “la Caixa” de Responsabilidad Social de la Empresa y Gobierno Corporativo, No. 11, junio 2011 (con R. Isea).
- “Foreword”, in M. Victoria Q. Caparas, ed., Selected Papers on Caritas in veritate. The Philippine Experience, Quezon City, 2010, ix-xii.
- Documento de investigación “La teoría de stakeholders y la creación de valor”, Research paper, DI-922, 2011.
- Documento de investigación “La ética y la toma de decisiones en la empresa”, Occasional Paper, OP-190, 2011.
- Documento de investigación “Un libro reciente sobre la Economía de Comunión”, Occasional Paper, OP-184, 2011.
- “Las virtudes en una teoría de la acción humana”, Documento de investigación, D-880, 2010.
- Documento de investigación “Corporate Social Responsibility in the Encyclical Caritas in veritate”, Research paper, D-878-E, 2010 (“La responsabilidad social de al empresa en la Encíclica Caritas in veritate”, Research Paper, D-878)

- “Posibilidades y limitaciones de las reformas estructurales”, Documento de investigación, D-877, 2010.
- “Más allá de la eficiencia: Lecciones éticas de la crisis para la cultura empresarial”, Documento de Investigación, D-876, 2010.
- “Frugalidad”, Documento de investigación D-873, 2010 (“Frugality”, Research Paper, D-873-E).
- “La dimensión ética de la crisis financiera”, Documento de investigación, D-872, 2010
- Documento de investigación “La economía sumergida: consideraciones éticas”, Occasional Paper, OP-175, 2010.

### **Conferencias y seminarios**

- International Conference “Free Markets and the Culture of Common Good”, Roma, Pontifical University of the Holy Cross, 15-16 de octubre de 2010. Presentó una comunicación sobre “Corporate Social Responsibility in the Encyclical Caritas in veritate”.
- XVI Seminario del Capítulo de Economía de AEDOS, Madrid, 24 de noviembre de 2010. Presentó una comunicación sobre “El amor en la economía y en la empresa”.
- “La responsabilidad social de la empresa: El punto de vista del CEO”, conferencia en Medellín, 1 de octubre de 2010.
- “Los mensajes de Benedicto XVI para los empresarios”, Sesión del Programa de Continuidad, IESE Business School, Barcelona, 19 de octubre de 2010 (con Carlos Cavallé, Alfredo Pastor y Carlos Sánchez Runde).
- “Perspectives econòmiques pel 2011”, conferencia en la sede de la Unió Empresarial del Penedès, Vilafranca, 28 de octubre de 2010.
- Actos del 20 aniversario de la Universidad Austral, en Rosario, Argentina. Pronunció una conferencia sobre “Una visión humanista del progreso”, el 4 de noviembre de 2010. Y dictó dos clases en el Master en Administración de Empresas de la Facultad de Ciencias Empresariales el 5 de noviembre, sobre “Crisis financiera global 2008: ¿Fue una crisis técnica o ética?”.
- Conferencia en la Cátedra Ethos de la Universidad Ramón Llull, sobre “La crisi com a oportunitat: correlació entre economia i ètica”, Barcelona, 9 de noviembre de 2010.
- “Perspectivas financieras para el año 2011” en la Delegación Catalana del Instituto Español de Analistas Financieros, en Barcelona, 11 de noviembre de 2010.

## CURSO 2010 – 2011

- Seminario sobre “Financiación del sector privado en los países en desarrollo”, Cofides, Barcelona, 17 de noviembre de 2010. Moderó un panel sobre “Visión de las empresas internacionalizadas”.
- “El emprendimiento económico-social”, en la Jornada “Diálogos” de la Fundación Beti Gizartean, Vitoria, 29 de noviembre de 2010.
- “Introducción al entorno socio-económico actual”, en la Agenda CIO “2011: El futuro empieza ahora”, Barcelona, 30 de noviembre de 2010.
- “Introducción al entorno socio-económico actual”, en la Agenda CIO “2011: El futuro empieza ahora”, Madrid, 2 de diciembre de 2010.
- “Responsabilidad social corporativa”, CFO Forum, IESE Business School, Madrid, 2 de diciembre de 2010.
- Presentación del libro “El desarrollo humano integral”, Universidad Internacional de Catalunya, 14 de diciembre de 2010. Pronunció una conferencia sobre “Don y gratuidad en la empresa”.
- Sesión Necrológica en memoria del Excmo. Sr. Dr. D. Alejandro Pedrós Abelló, Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras, Barcelona, 14 de diciembre de 2010. Pronunció una Glosa sobre el académico fallecido. “Economía, ética y religión”, conferencia en Acción Social Católica, Zaragoza, 17 de enero de 2011.
- “Retos para un desarrollo humano integral”, Programa de Continuidad, IESE Business School, Barcelona, 27 de enero de 2011 (con D. Melé, M.J. Prats y C. Sánchez-Runde).
- Sesión de continuidad “ISO 26000: Una guía para la responsabilidad social”, IESE Business School, Barcelona, 8 de febrero de 2011.
- “Desarrollo económico basado en el conocimiento. Reflexiones sobre el caso de España”, ACCID-AED, Barcelona, 15 de febrero de 2011.
- Sesión del Programa de Continuidad “Responsabilidad empresarial ante la corrupción. Ámbitos de responsabilidad en la lucha contra la corrupción” (con J. Trigo, X. Sisternas y M. Villoria), IESE Business School, Barcelona, 17 de febrero de 2011.
- Jornada sobre “Guía práctica para la gestión de riesgos y herramientas de implantación. Lucha contra la corrupción y promoción de la transparencia”, Red Española del Pacto Mundial, Barcelona, 18 de febrero de 2011. Moderó una mesa redonda.
- Sesión del Programa de Continuidad “ISO 26000: Una guía para la responsabilidad social”, IESE Business School, Madrid, 22 de febrero de 2011.

- “Claves para vencer las dificultades éticas en nuestras profesiones”, en la V Jornada de Ética Profesional, Zaragoza, 23 de febrero de 2011.
- “Doing Good and Doing Well”, IESE Business School, Barcelona, 25 y 26 de febrero de 2011. Participó en tres paneles sobre “Is old the new young? How to approach the challenge of an elderly society?”, “The approach of social responsibility within business schools” y “GDP vs HDI: the right measure of social welfare”.
- Programa “Learning to growth”, IESE Business School. Moderó una mesa redonda sobre “Dones emprendedores en el segle XXI”. Barcelona, 8 de marzo de 2011.
- “Empresa i ètica: més enllà de la crisi”, Mataró, 17 de marzo de 2011.
- “No se puede desaprovechar una buena crisis”, León, 24 de marzo de 2011.
- “La Responsabilidad Social Corporativa: El punto de vista del CEO”, en el CEO’s Forum, IESE Business School, Madrid, 7 de abril de 2011.
- Sesión del Programa de Continuidad “Estrategias empresariales para la cohesión social en tiempos de crisis”, IESE Business School, Barcelona, 11 de abril de 2011 (con J. Alsina, A. Condal, M. Simón, E. Flaqué y J. Masabeu).
- “Ética y empresa: Más allá de la crisis”, Jornada de Reputación y Responsabilidad Social de la Empresa de la Universidad Castilla – La Mancha, Toledo, 11 de mayo de 2011.
- Sesión del Programa de Continuidad “Relaciones entre empresas y ONGs: ¿conflicto, cooperación, o un nuevo reparto de papeles?”, IESE Business School, Barcelona, 24 de mayo de 2011 (con M. Almirall, J.I. González-Aller y S. Loughney).
- “Perspectiva de la economía española y su entorno internacional”, Conferencia en el XV Congreso AFCO, Granada, 26 de mayo de 2011.
- “Código de Buenas Prácticas: Dimensión ética”, Jornada sobre el Código de Buenas Prácticas de Fenin, Barcelona, 1 de junio de 2011.
- “Cómo ve la responsabilidad social el director general”, en el Acto de Clausura del Máster en Dirección Estratégica de la Empresa, Universidad Rovira i Virgili, Reus, 6 de junio de 2011.
- “Opportunities and challenges for social entrepreneurs”, en el The Conference Board. Council on Corporate Responsibility and Sustainability, Barcelona, 16 de junio de 2011.
- 1st Interdisciplinary Conference on Stakeholders, Resources and Value Creation. Barcelona, EIASM e IESE Business School, 7-8 de junio de 2011. Presentó una comunicación sobre “Stakeholder theory and value creation”.

- EBEN Research Conference “Does integrity matter?”, Dublin, 8-10 de junio de 2011. Presentó una comunicación sobre “Stakeholder theory and value creation”.
- 2nd International Conference on Humanizing the Firm and the Management Profession, IESE, Barcelona, 27-28 de junio de 2011. Presentó una comunicación sobre “The ‘management case’ for Corporate Social Responsibility”.
- 19º Congreso de EBEN España, “Transformar el mundo, humanizar la técnica”, Barcelona, 29 de junio – 1 de julio de 2011. Presentó una comunicación sobre “La teoría de stakeholders y la creación de valor”, y formó parte del Comité Científico del Congreso.
- Short focused Program “Making Social Responsibility Work”, IESE, Barcelona, 4-8 julio 2011. Fue co-director del programa, e impartió clases sobre “ISO 26000: A Framework for SR”, “Vision, Mission and Values”, “The Management of Social Responsibility” (workshop), “Company Foundations and Social Action” (moderador) y “Bringin It All Together”.

### **Dr. D. José M. Bricall Masip**

#### **Distinciones y honores**

- Miembro del *Conseil de l’ Agence d’Evaluation de la Recherche et de l’Enseignement Supérieur* (AERES), Ministère de l’Enseignement supérieur et de la Recherche.- République Française.

#### **Artículos**

- “An approach to the breaks in the accumulation process” en *Économie appliquée*.- LXIII. N1.- 2010.

#### **Libros**

- Publicación del capítulo de libro “La universidad en el mundo y la universidad contemporánea” en el libro “La Universidad , una historia ilustrada”, 2010.
- Publicación del capítulo de libro “Les clases del profesor Jaume Vicens Vives a Econòmiques. Memòria d’un estudiant” en el libro “Jaume Vicens Vives, mestre d’historiadors”, 2010.
- Publicación del capítulo de libro “Los hilos de la memoria, la fuerza de las ideas” en el libro “Vicens Vives, una visión de futuro”, 2011.
- Prefacio a los libros titulados: “L’economia balear 1970-2010” (Institut Balear d’Economia, 2010), y “El catalanisme deuentista” (Ed. La Magrana, 2011).

**Dr. D. Manuel Castells Oliván**

**Distinciones y honores**

- Medalla Erasmus de la Academia Europaea.
- Miembro de la Academia Americana de las Ciencias Políticas y Sociales como Harold Lasswell Fellow y admitido en 2011.
- Miembro correspondiente de la Academia Mexicana de las Ciencias.

**Artículos**

- Colaborador habitual en prensa escrita.

**Dr. D. Ricardo Díez Hochleitner**

**Libros**

- Prefacio del libro del Foro Nueva Comunicación 2009-2010. Texto de Ricardo Díez Hochleitner sobre “Desafío actual a los medios de comunicación”, Fundación Bertelsmann.
- Prólogo de Ricardo Díez Hochleitner para “Nueva Economía Forum”, octubre 2010.

**Conferencias y seminarios**

- Conferencia Internacional en la Fundación Bertelsmann por Ricardo Díez Hochleitner sobre “La ciudad sostenible”, octubre 2010.
- Conferencia Anual del Club de Roma, Winterthur (Zurich), 28-30 de octubre de 2010.
- Entrevista Revista Magisterio sobre: “Las reformas hay que analizar anualmente”, enero 2011.
- Conferencia ante la Obra Social de la Caja de Ahorros del Mediterráneo, en Alicante, sobre: “Crisis y solidaridad: ideas fuerza para construir la Unión Europea”, marzo 2011.
- Conferencia en Bilbao, en el marco del V Centenario del Consulado de Bilbao, en su condición de Cósul de honor, sobre: “Educación, formación profesional y empleo: una exigencia pendiente de acción solvente y sostenida”, junio 2011.

**Distinciones y honores**

- Presidente del Panel Cívico, Madrid, octubre 2010.
- Colegiado Distinguido por la Asociación Nacional de Químicos de España, noviembre 2010.

**Dr. D. Isidro Fainé Casas**

**Conferencias y seminarios**

- Discurso en Lleida, con motivo de la celebración del centenario de “la Caixa” en esta ciudad, noviembre 2010.
- En la embajada de Francia en España, discurso de agradecimiento por la distinción de Caballero de la Orden Nacional de la Legión de Honor, noviembre 2010.
- III Encuentro de Directivos CEDE en Girona. Discurso de clausura sobre los valores del directivo en el siglo XXI: “Dirigir y abrirse al mundo”, noviembre 2010.

**Dr. D. Jaime Gil Aluja**

**Conferencias y seminarios**

- XIX International Conference *Global Financial & Business Networks and Information Management Systems*. Belarus State University y AEDEM. Minsk, Bielorrusia, 2-3 de Septiembre 2010.
- Congreso Internacional sobre *Perspectivas Financieras para un futuro en crisis*, organizado con motivo del 130 aniversario de la Banca Nationala a Romaniei. Bucarest, Rumania, 3-6 de Septiembre 2010.
- Miembro del Comité Científico del IX Seminario Internacional *Penser l’Europe*. Bucarest, Rumania, 8-9 de Octubre 2010.
- *L’apertation Scientifique de l’Europe Méditerranéenne: quelques traits historiques*. Conferencia pronunciada en el marco del Seminario Internacional “Penser l’Europe”. Bucarest, Rumania, 8-9 de Octubre 2010.
- Congreso World Policy (WPC), organizado por el Instituto Francés de Relaciones Internacionales IFRI. Marrakech, Marruecos, 15-18 de Octubre 2010.
- Presidente y Miembro del Comité Científico del XVI *International Congress of SIGEF, Economical and Financial Systems in Emergent Economies*. La ilustre Academia Iberoamericana de Doctores. A.G. Morelia, México, 28-29 de Octubre 2010.
- *La incertidumbre en la gestión de los clubes de futbol*. Conferencia pronunciada con motivo de la IX Diada dels Economistes. Palma de Mallorca, 10 de Diciembre 2010.
- Solemne sesión académica celebrada en Banja Luka, celebrada por la Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras con la Academy of Sciences and Arts of the Republic of Srpska.

- Miembro del Comité Científico del *International Multidisciplinary Symposium*. Petrosani, Rumania, 14-15 de Octubre 2010.
- Miembro del Consejo Científico del XXV Congreso Anual de AEDEM: “Los mercados del mañana: bases para su análisis hoy” Valencia, España, 8-10 de Junio 2011.
- Miembro del Consejo Editorial de la revista “Caiete Critice” ISSN 1220-6350, desde 2010.
- “Nouvelles perspectives pour des langages mathématiques de demain”. Conferencia pronunciada en el ámbito de la International Conference “Turning to Account the Cultural Identities in Global Processes”. Bucarest 24-25 de Junio 2011.
- XXV Congreso Anual de la European Academy of Management and Business Economics. Universidad de Valencia, Valencia 8-10 Junio 2011.
- Conferinta-dezbaterre “Egalitatea de Sanse în Cultura Europeană”, organizada por la Academia Romana. Bucarest, Rumanía 24-25 de Junio 2011.

#### **Distinciones y honores**

- Llave de Barcelona de 2010. Barcelona, España, 22 de Noviembre 2010.
- Académico (Foreign Member) de la Academia de Ciencias y Artes de la República de Srpska (Bosnia y Herzegovina), 17 marzo 2011.

#### **Libros**

- Publicación del capítulo de libro “Affinity in the Selection of a Player” (con Ana M<sup>a</sup> Gil Lafuente) en el libro “Optimal Strategies in Sport Economics and Management”, 2010.
- Publicación del capítulo del libro-homenaje a Rafael Muñoz Ramírez “El tránsito hacia el estudio de sistemas económicos complejos” en el libro “Empresario y Docente”, 2010.
- “Modelo para la estimación de variables que interviene en el proceso decisional de la población hacia actitudes de compromiso social”. Proyecto Nacional Competitivo, referencia TRA 2009-0360 (investigadora principal Ana M<sup>a</sup> Gil Lafuente, 2010-2011).
- Prólogo a “Desafío planetario: desarrollo sostenible y nuevas responsabilidades” (Ed. RACEF, 2010).
- Prólogo a “Optimal Strategies in Sport Economics and Management” (Ed. Springer, 2010).
- Prólogo a “El encuentro de las naciones a través de la cultura y la ciencia” (Ed. RACEF, 2010).

- Prólogo a “Incidencia de las relaciones económicas internacionales en la recuperación económica del área mediterránea” (Ed. RACEF, 2011).

#### **Artículos**

- “Decision making with the induced generalized adequacy coefficient” (con Jose M. Merigó y Anna M. Gil-Lafuente) en la revista Appl. Comput. Math., vol. 10, nº2, 2011.
- “A new aggregation method for strategic decision making and its application in assignment theory” (con José M. Merigó y Anna M. Gil-Lafuente) en la revista African Journal of Business Management, vol. 5 (11) 4, 2011.
- “Using homogeneous groupings in portfolio management” (con Anna M. Gil-Lafuente y José M. Merigó) en la revista Expert Systems with Applications: an International Journal, vol. 38, nº9, 2011.

#### **Dr. D. Francisco Granell Trias**

#### **Libros**

- Publicación de la investigación “España y las Organizaciones Internacionales” en abril de 2011 en la colección de Documentos de Trabajo de la Facultad de Economía y Empresa de la Universidad de Barcelona.
- Publicación del capítulo de libro “Los avances en la Unión Económica y Monetaria Europea con la primera crisis del Euro en el libro “El desarrollo del Tratado de Lisboa, balance de la Presidencia Española”, publicado por la Escuela Diplomática, Madrid, 2011.
- Publicación del capítulo de libro “The influence of Membership to the EU on Spanish Management of the Economy” en el libro “Spain in the EU: The First Twenty Five Years 1986-2011, publicado por el European Center de la Universidad de Miami, 2011.

#### **Artículos**

- “El Sistema Económico Internacional en 2010” en la revista Boletín Información Comercial Española, núm. 3005, enero 2011.
- “Los Objetivos de Desarrollo del Milenio en la Encrucijada” en la revista Economía Exterior, núm. 55, 2010-2011.
- “Los retos del 65 periodo de sesiones de la ONU” en la revista Política Exterior, núm. sept. 2010.
- “La complicada modificación del Tratado de Lisboa” en la revista Cuadernos de Información Económica de la FUNCAS, núm. 219.

**Otros**

- Al margen de los artículos académicos mencionados el Dr. Granell ha publicado diversas tribunas en revistas de divulgación económica y en periódicos como El País, La Vanguardia, L'Econòmic, Catalunya Empresarial y Anuario El País y ha estado presente en numerosas ocasiones, para comentar la actualidad económica, en radios y en cadenas de televisión.
- El académico F. Granell es miembro de los Consejo de redacción y edición del Anuario Internacional CIDOB y las revistas Información Comercial española, Afers Internacionals, Revista General de Derecho Europea y Revista Economica de Catalunya así como miembro de los Jurados de los Premios a la investigación económica Joan Sarda del Colegio de Economistas y Catalunya de la Sociedad Catalana de Economía del Institut d'Estudis Catalans.

**Conferencias y seminarios**

- Jornadas celebradas en México sobre Fortalecimiento del ciclo de inversiones invitado por el Ministerio de Hacienda y Crédito Público del Gobierno Federal de los Estados Unidos Mexicanos (Ciudad de México, 22 octubre 2010)
- Solemne Sesión Académica en Amman celebrada por la Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras de España y la Royal Scientific Society bajo el título “El encuentro de las naciones a través de la cultura y la ciencia”, 2010.
- Jornadas “La UE y España tras el Tratado de Lisboa” organizadas por la Facultad de derecho de la Universidad de Almería y la Consejería de Presidencia de la Junta de Andalucía (Almería, 18 noviembre 2010)
- Fundación Gresol con la conferencia “Perspectivas de la Economía Española 25 años después de la adhesión a la UE” (Reus, 17 enero 2010).
- Sesión sobre el Sistema Multilateral de Comercio en la Facultad de Ciencias Políticas de la Universidad Complutense (Madrid, 26 enero 2011)
- Jornada “The Future of the EU Trade Policy” organizado para el Parlamento Europeo por la London School of Economics and Political Science, en (Bruselas, el 15 marzo 2011)
- Conferenciante invitado para la celebración del Día de Europa 2011 del Instituto de Estudios Europeos (Bellaterra, 5 mayo 2011)
- Semana de la Integración celebrada por la Red Latinoamericana de investigadores sobre integración económica regional en la Universidad del Litoral en Santa Fe, República Argentina (Santa Fe, 10 mayo 2011)
- Coordinador de la sesión sobre integración europea de la XIII Reunión de Economía Mundial (San Sebastián, 25 mayo 2011)

- Conferencia “El gobierno económico europeo: ¿instrumento para superar la crisis? Organizada por el Colegio de Economistas de Cataluña (Barcelona, 28 junio 2011)

**Dr. D. Juan Hortalà Arau**

**Conferencias y seminarios**

- El Mercado Alternativo Bursátil. FIAB (Federación Iberoamericana de Bolsas). El Salvador, 7 de septiembre de 2010.
- La borsa i els mercats de capitals, dos anys després del crac. Colegio de Periodistas. Barcelona, 3 de noviembre de 2010.
- Crisi econòmica i recuperació: indicadors reals i financers. Cooperativa Plana de Vic. Vic, 11 de noviembre de 2010.
- The Spanish economy and the world crisis. Center of Economic Planning. Hanoi, 7 de febrero de 2011.
- Financial markets and real economy: Spain as a case Study. State Secretary of Finance. Singapur, 11 de febrero de 2011.
- Análisis del contexto bursátil internacional. FIAB (Federación Iberoamericana de Bolsas). Buenos Aires, 4 de abril de 2011.
- La crisi econòmica i la recuperació des de la perspectiva borsària. Fòrum Salvador Espriu. Maçanet de la Selva, 29 de abril de 2011.
- Els mercats financers i l'economia espanyola. Cooperativa de la Vall d'En Bas. Vall d'En Bas, 14 de mayo de 2011.
- Alianzas, acuerdos y consolidaciones bursátiles: El MILA. FIAB (Federación Iberoamericana de Bolsas). Sao Paulo, 8 de julio de 2011.

**Artículos**

- The Barcelona Stock Exchange. Catalans News Agency - Catalansviews.com, 16 de septiembre de 2010.
- Complicat. Avui, diciembre 2010
- El Mercado Alternativo Bursátil una oportunidad para financiar la expansión empresarial. Dirigentes, marzo 2011.

**Dr. D. Jaime Lamo de Espinosa**

**Conferencias y seminarios**

- AEFAO-ETSIA-Madrid por el Día Mundial de la Alimentación, octubre 2010.

## CURSO 2010 – 2011

- Conferencia en el Col. Of. De Ingenieros de Caminos en Madrid sobre “Crisis e infraestructuras de transporte”, octubre 2010.
- Conferencia en la Asociación Ex Diputados y Ex Senadores en el Congreso en Madrid sobre “Inversiones en infraestructuras y desarrollo social”, octubre 2010.
- Conferencia en AEFAO-ETSIA en Madrid sobre “Los pueblos muertos en España “, noviembre 2010.
- Presentación libro sobre los PPP en América Latina en la Corporación Financiera Andina en el Hotel Hesperia en Madrid, noviembre 2010.
- Conferencia en el Colegio de Ingenieros de Caminos en Madrid sobre “Las tarifas de agua y el riego en España. ¿Sobreexplotación?”, noviembre 2010.
- Homenaje a Santiago Grisolfá en Valencia. Laudatio, noviembre 2010.
- Conferencia en Valencia en el Hotel Westin en el Acto de presentación del libro de Ramón Tamames para TECNIDEX cuyo prólogo es de Jaime Lamó de Espinosa sobre “La agricultura valenciana”, noviembre 2010.
- Conferencia sobre “La viticultura en la Comunidad Valenciana y en Requena” en la Estación Enológica de Requena en su centenario, febrero 2011.
- Conferencia sobre el “Estudio sobre la estrategia alimentaria” en CESEDEN, febrero 2011.
- Conferencia sobre “La crisis económica y la obra civil” en el Instituto de Ingeniería de España, febrero 2011.
- Conferencia sobre “Las inversiones y creación de stock de capital en la Comunidad de Madrid” durante la Semana de la Ingeniería en el Colegio de Ingenieros de Caminos, Asamblea de Madrid, marzo 2011.
- Conferencia sobre “La crisis alimentaria y los OGM” en ANTAMA, abril 2011.
- Conferencia sobre “Crisis y obra civil” en EXPOMATEC, IFEMA, mayo 2011.
- Conferencia sobre “La agricultura hoy y el pensamiento de Jovellanos” en el Foro Jovellanos en Gijón, junio 2011.
- Moderador de la sesión sobre “La llamarada de precios agroalimentarios en el mundo” en ETSIA, AEFAO, junio 2011.

### **Artículos**

- “La crisis de la agricultura española” en Cuadernos de encuentro, 2010, nº103.
- “La agricultura española en el escenario de la nueva PAC post 2013” en Fundación UPA, 2011.

### **Libros**

- Publicación del libro “Cartas de la tierra”, Ed. Eumedia, 2010.
- Publicación del capítulo de libro “La silenciosa crisis agraria” en el libro “Lo que hay que hacer con urgencia”, 2011.
- Publicación del capítulo de libro “Posibilidades reales de la biomasa” en el libro “Cambio climático y retos energéticos”, 2010.
- Coordinación del libro “Seguridad alimentaria y medio ambiente” (con P. Urbano), 2010.
- Prólogo a “De La Toba a Villalba por un canal” (Ed. Sarrión, 2010).
- Prólogo a “Tecnidex”, “El guitarrista Gil-Orozco” (Ed. Goaprint, 2010).
- Prólogo a “La Estación de Viticultura y Enología de Requena 1911-2011” (Publ. Univ. Valencia, 2011).

### **Dr. D. Ramón Poch Torres**

#### **Conferencias y seminarios**

- Solemne sesión académica celebrada el 16 de mayo de 2011 en Banja Luka, celebrada por la RACEF con la Academy of Sciences and Arts of the Republic of Srpska, con la ponencia El futuro de la Sociedad del Conocimiento: la brecha digital en el Área Mediterránea.

#### **Otros**

- Miembro de la Comisión de Control y Transparencia del Código Ético del F.C. Barcelona.
- Miembro del comité científico del “Computational Intelligence in Business Economics: Proceedings of the MS10 International Conference” (Ed. World Scientific Publishing, 2010)
- Colaborador habitual en la sección de economía del diario “Ultima Hora” de Baleares.

### **Dr. D. Joan-Francesc Pont Clement**

#### **Artículos**

- «El abuso de los conceptos “dilaciones indebidas del contribuyente” y “dilaciones no imputables a la Administración tributaria” en la praxis inspectora», publicado en *Impuestos*, diciembre de 2010, año XXVI, nº 23-24, págs. 11-24.
- “El problema fundamental de la liquidación en el proceso penal tributario”, publicado en *Quincena Fiscal*, 2011, junio nº 11, págs. 41-55.

- “Laicidad sin adjetivos”, publicado en *Revista de estudios de juventud*, nº 91, Ministerio de Igualdad del Gobierno de España, diciembre de 2010, págs. 11-28.

### **Conferencias y seminarios**

- “La inviolabilidad del domicilio de las personas jurídicas en la jurisprudencia reciente del Tribunal Constitucional”, Seminario de Derecho tributario empresarial, Universidad de Barcelona, 16 de octubre de 2010.
- Ateneo de Madrid: “Ciudadanía y Laicidad”, 23 de octubre de 2010.
- Foro Espacio de Libertad, Fundación Francisco Ferrer y Universidad de Barcelona, 5 de noviembre de 2010: “El principio de laicidad, más allá de la neutralidad del Estado”.
- “La laicidad en España”, Bruselas, 27 de noviembre de 2010.
- Symposium Internacional organizado en Vichy por el *Grand Orient de France*: “Les racines profondes de la politique antimaçonnique dans la pensée traditionnelle espagnole”. Publicado en *Chroniques d’Histoire Maçonnique*, 67, 2011, págs. 26-31. Publicado en castellano en *Cultura Masónica*, Año III, nº 67, enero 2011.
- “La subordinación del acto de ejecución al contenido del fallo en las resoluciones económico-administrativas”, Seminario de Derecho tributario empresarial, Universidad de Barcelona, 15 de enero de 2011.
- “La laicité en Espagne”, *États Generaux de la laicité*, París, 22 de enero de 2011.
- “Una nueva fiscalidad para el juego del bingo”, Confederación Española de Organizaciones Empresariales (CEOE), Madrid, 10 de febrero de 2011.
- “El contribuyente, el representante y el asesor fiscal ante la Inspección de Hacienda”, Seminario de Derecho tributario empresarial”, Universidad de Barcelona, 19 de marzo de 2011.
- Seminario “La Francmaçonneria i la societat davant la Constitució de Cadis durant l’any 1811: dos-cents anys de combat liberal”, sobre el tema “Francmaçonneria i combat liberal”. Cercle Pedra Tallada de Palafrugell y Fundación Ferrer Guàrdia, Palafrugell, 5 de marzo de 2011.
- Oración fúnebre en el tercer aniversario del fallecimiento de Magín Pont Mesres: “El concepte d’itinerari de projecte vital com a motor de la biografia de Magí Pont Mesres”, Facultat d’Economia i Empresa, Universitat de Barcelona, 9 de marzo de 2011.
- «Libertades comunitarias y pensamiento social en Europa”, Programa Jean Monnet, Universidad de Oviedo, 31 de marzo de 2011.

- 18ª edición del Curso Superior de especialización en Tributación y Asesoría Fiscal, módulo La Ley General Tributaria y sus Reglamentos, Derecho Sancionador Tributario, Ilustre Colegio de Titulados Mercantiles y Empresariales de Barcelona, 19 de abril de 2011.
- Ateneo de Madrid: “Laicismo y principios constitucionales”, 28 de abril de 2011.
- “Las relaciones entre la Hacienda Pública y el contribuyente”, XXIX Jornada Anual de Estudio de la Fundación Magín Pont Mestres y Antonio Lancuentra Buerba, Universidad de Barcelona, 20 de mayo de 2011.
- Conferencia en el Ateneo Barcelonés: “Justicia o injusticia dels tributs”, 16 de junio de 2011.
- “La dimensión económica de la mediación en el conflicto de las hipotecas”, en el Aula Magna de la Universidad de Barcelona, 14 de junio de 2011.
- “Associació per a l’estudi del moble” i Balclis “La fiscalitat al mercat de l’Art”, Barcelona, 16 de junio de 2011.

#### **Distinciones y honores**

- Toma de posesión y promesa como *Cónsul de Mar* de Barcelona el 2 de mayo de 2011.

#### **Dr. D. Alfredo Rocafort Nicolau**

##### **Libros**

- “Europe and Globalization”, Ed. Mc Graw Hill, 2010.
- “Chile en la integración latinoamericana”, Ed. Furtwangen, 2011.
- “Origin and difussion of direct costing: evolution or scientific revolution?” en el libro “Computational Intelligence in Business Economics: Proceedings of the MS10 International Conference”, Ed. World Scientific Publishing, 2010.

##### **Artículos**

- “La financiación cooperativa mediante la emisión de títulos participativos” en la revista CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa, nº 68, 2010, monográfico sobre “Las instituciones financieras de la economía social en la crisis financiera”, pp. 141-166.
- “El depósito de las cuentas anuales de las sociedades de capital en el Registro Mercantil” en la revista: Revista de Derecho de Sociedades, nº 35, 2010-2012, pp. 233-254.
- “El capital social mínimo cooperativo y la reforma contable” en la revista: Revista de Derecho Bancario y Bursátil, nº 122, Abril-Junio 2011, pp. 133-180.

- “Los Estados Unidos y la hegemonía mundial: ¿Declive o reinención?”. Contestación al Discurso de Ingreso del Dr. Mario Barquero Cabrero, el 23.11.2010 en la Real Acadèmia de Doctors.
- “El Reino Unido y la Unión Europea”. Contestación al Discurso de Ingreso del Sr. Carles Casajuana Palet, el 20.01.2011 en la Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras.
- “Importance of law and tendencies disrupting the legal system”. Contestación al Discurso de Ingreso del Dr. Rajko Kuzmanovic, el 31.05.2011 en la Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras.

### **Conferencias y seminarios**

- Solemne Sesión Académica en Amman celebrada por la Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras de España y la Royal Scientific Society bajo el título “El encuentro de las naciones a través de la cultura y la ciencia”, 2010.
- Miembro del Comité Científico del *Congreso International Conference on Modeling and Simulation*, organizado por la Association for the Advancement of Modelling & Simulation Techniques in Enterprises (AMSE), 2010.
- Presidente del Comité Organizador del *International Congress on Cost Control Barcelona 2011*, celebrado en Barcelona en fecha 17-18.03.2011, organizado por el Grupo de Investigación de la Universidad de Barcelona “Modelos de información empresarial y técnicas para la toma de decisiones”.

### **Distinciones y honores**

- Doctor en Derecho por la Universidad Camilo José Cela de Madrid, diciembre 2010.
- Doctor Honoris Causa por la Staffordshire University del Reino Unido, 2010.
- Doctorado Honoris Causa por la Linshui University de China, 2011.
- Doctorado Honoris Causa por la Universidad de Ciencias de la Informática UN-CIF de Santiago de Chile, 2011.

### **Otros**

- Investigador principal del Grupo de Investigación Modelos de información empresarial y técnicas para la toma de decisiones en la Universidad de Barcelona, 2010.
- Investigador en el Grupo de Investigación ABACUS de la Universidad Rey Juan Carlos, y en el Grupo de Investigación Norma Jurídica y Cambio Social en ESA-DE Barcelona, reconocido por la Universidad Ramón Llull, 2010.

- Investigador en el proyecto Análisis de las variables que determinan al acceso de la mujer a los órganos y cargos de máxima responsabilidad en las instituciones científicas. Aplicación de modelos de incidencia de tratamiento multivalente (ICAD - Institut Català de la Dona, 2010-2011).
- Investigador en el proyecto Indicadores presupuestarios, económico-financieros y de costes del sistema universitario español (MDUC – Ministerio de Educación, 2010-2011).
- Investigador principal en el proyecto International Congress on Cost Control Barcelona 2011 (VIBS – Vice-Rectorado de Investigación de la Universidad de Barcelona).
- Investigador principal en el proyecto Modelos dinámicos de control interno de la empresa (Universidad de Barcelona - Vice-Rectorado de Política Científica de la Universidad de Barcelona, 2010-2011).
- Dirigió la tesis doctoral “Implicaciones de la aplicación de las NIC/NIIF al sector bancario español” del doctorando Vicente Pedro Ferrer Grau en la Universidad Rey Juan Carlos, febrero 2011.
- Miembro del tribunal de la tesis doctoral “Gestión de costes en centros sanitarios: diseño y aplicación del ABC al HSF” de M<sup>a</sup> Àngels Travé Bautista en la Universidad Rovira i Virgili, setiembre 2010.
- Miembro del tribunal de la tesis doctoral “Análisis de información publicada sobre capital intelectual en las empresas del IBEX-35” de M<sup>a</sup> del Rocío Pacheco Olivares en la Universidad Rey Juan Carlos, junio 2011.
- Presidente de tribunal de la tesis doctoral “El Fondo de Comercio: Análisis y valoración” de Francisco José González Sánchez en la Universidad de Barcelona, febrero 2011.
- Presidente de tribunal de la tesis doctoral “Aplicación de nuevas técnicas derivadas de las lógicas multivalentes a la toma de decisiones en del deporte” de Julio César Rojas Mora en la Universidad de Barcelona, marzo 2011.
- Presidente de tribunal de la tesis doctoral “Estructura socio-económica de los procesos migratorios. Caso: Méjico-Estados Unidos” de José Luís Barquero Garcés en la Universidad Camilo José Cela, julio 2011.
- Presidente Ejecutivo del *Grupo de Investigación del Observatorio de Investigación Económica* de la Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras, 2010-2011.

## E.2 Académicos Correspondientes nacionales

### D. Francisco Javier Ramos Gascón

#### Otros

- Artículo en diario Expansión, “No siempre es buena la dicha tardía”, diciembre 2010.
- Consejero de la Bolsa de Madrid y de la revista editada por la misma.
- Presidente del Instituto de Estudios Bursátiles.

### Dr. D. Arturo Rodríguez Castellanos

#### Artículos

- “A note on intellectual capital, core competencies and business performance”, co-escrito con José Domingo García-Merino y Lidia García-Zambrano en la revista *BSU Journal. Series 3 / Vesnik BGU. Ser. 3 / Весник БГУ. Серия 3*, 1/2011, pp. 79-83.
- “Organisational knowledge, intangible resources and business performance”, en la revista *Journal of Knowledge Management Practice*, coescrita con José Domingo García-Merino y Lidia García-Zambrano. Vol 12, nº 2, (Available for viewing at <http://www.tlinc.com/articl258.htm>)
- “El análisis del riesgo país: un asunto de interés renovado”, coescrito con Nerea San Martín Albizuri en la revista *Boletín de Estudios Económicos*, Vol. LXVI, nº 202, pp. 29-48.
- “Los programas de apoyo a la creación de *spin-offs* en las universidades españolas: una comparación internacional”, coescrito con José María Beraza Garmendia en la revista *Investigaciones Europeas de Dirección y Economía de la Empresa*, Vol.17, nº 2, mayo-agosto, pp. 89-117.
- “La imprevisibilidad de las crisis: un análisis empírico sobre los índices de riesgo país”, coescrito con Nerea San Martín Albizuri en la *Revista Innovar. Revista de Ciencias Administrativas y Sociales*, Vol.21, nº 39, enero-abril, pp. 163-179.
- “Organizaciones en el marco de una cultura social innovadora: propuesta de factores explicativos”, coescrito con Jon Hoyos Iruarrizaga, Julen Izaguirre Olaiola y M. Azucena Vicente Molin en la revista *Investigaciones Europeas de Dirección y Economía de la Empresa*, Vol.17, nº 1, enero-abril, pp. 17-35.
- “Estructuras de Intermediación para la Transferencia del Conocimiento Universitario: Las Oficinas de Transferencia Tecnológica”, coescrito con José María

Beraza Garmendia en la *Revista de Propiedad Intelectual*, Año IX, nº 13, pp. 152-176.

- “Motivos ‘externos’ e ‘internos’ para la valoración financiera de los intangibles: antecedentes y consecuentes”, coescrito con José Domingo García Merino, Gerardo Arregui Ayastuy , y Vallejo Alonso en la revista *Investigaciones Europeas de Dirección y Economía de la Empresa*, Vol.16, nº 3, septiembre-diciembre, pp. 89-117.
- “The intangibles’ mindset of CFO’s and corporate performance”, coescrito con José Domingo García-Merino, Gerardo Arregui-Ayas y Lidia García-Zambrano en la revista *Knowledge Management Research & Practice*, Vol. 8, nº 4, pp. 340- 350.
- “La internacionalización financiera como impulsora del carácter estratégico de la función financiera empresarial: análisis de sus factores determinantes”, coescrito con Sara Urionabarretxea Zabalandikoetxea en la *Revista Europea de Dirección y Economía de la Empresa*, Vol. 19, nº 4, pp. 99-116.

### Libros

- Publicación del capítulo de libro “La globalización y el carácter imprevisible de las crisis: un análisis empírico sobre los índices de riesgo país” coescrito con Nerea San Marín Albizuri. En Bigné, J. E. (Coord.): *XXV Congreso Anual de AEDEM. Los Mercados del Mañana: Bases para su Análisis Hoy . The Markets of Tomorrow: Basis for their Analysis Today* , ESIC Editorial, Pozuelo de Alarcón (Madrid), 2011, pp. 145-146 para el abstract, 1-18 (19) (Publicación en formato electrónico - CD)
- Publicación del capítulo del libro “Tipologías de programas universitarios de apoyo a la creación de *spin offs*: Reino Unido y España” coescrito con José María Beraza Garmendia. En Bigné, J. E. (Coord.): *XXV Congreso Anual de AEDEM. Los Mercados del Mañana: Bases para su Análisis Hoy . The Markets of Tomorrow: Basis for their Analysis Today* , ESIC Editorial, Pozuelo de Alarcón (Madrid), 2011, p. 298 para el abstract, 1-16 (17) (Publicación en formato electrónico - CD)
- Publicación del capítulo de libro “Relación entre la estructuración interna y la rentabilidad de los fondos de titulización hipotecaria en España” Premio EUN-CET a la investigación en Bancos, Cajas de Ahorro y otras entidades financieras coescrito con Miguel Ángel Peña Cerezo, y Francisco Jaime Ibáñez Hernández. En Bigné, J. E. (Coord.): *XXV Congreso Anual de AEDEM. Los Mercados del Mañana: Bases para su Análisis Hoy. The Markets of Tomorrow: Basis for their*

*Analysis Today*, ESIC Editorial, Pozuelo de Alarcón (Madrid), 2011, p. 325 para el abstract, 1 21 (22) (Publicación en formato electrónico - CD)

- Publicación del capítulo de libro “Impact of Investment in Human Capital on the Business Value” coescrito con Lidia García-Zambrano y José Domingo García-Merino. En Turner,G. y Minnone, C. (Eds.): *Proceedings of the 3<sup>rd</sup> European Conference on Intellectual Capital*, Academic Publishing International Limited, Reading, UK, 2011, pp. 176-186.
- Publicación del capítulo de libro “Globalización, crisis e imprevisibilidad: un análisis empírico” coescrito con Nerea San Marín Albizuri. En VV.AA.: *Actas de las XXI Jornadas Hispano-Lusas de Gestión Científica. Tomo III*, ETEA, Córdoba, 2011, pp. 445-460.
- Publicación del capítulo de libro “Los programas de apoyo a la creación de *spin-offs* en las universidades españolas: una tipología” coescrito con José María Beraza Garmendia. En VV.AA.: *Actas de las XXI Jornadas Hispano-Lusas de Gestión Científica. Tomo IV*, ETEA, Córdoba, 2011, pp. 618-634.
- Publicación del capítulo de libro “Planificación financiera a largo y a corto plazo” coescrito con Gerardo Arregui Ayastuy, Juan Félix Jauregi-Arraburu Zenitagoia, Alaitz Mendizabal Zubeldia, Koldo M. Zabalza Miera, y Belén Vallejo Alonso. En José Alfredo Delgado Guzmán (Coord.): *Planeación financiera. Una visión iberoamericana*, Facultad de Contaduría y Administración de la Universidad Nacional Autónoma de México, México DF, 2010, (Edición en formato CD).
- Publicación del capítulo de libro “Conocimiento organizacional, recursos intangibles y resultados empresariales”, coescrito con José Domingo García Merino y Lidia García Zambrano. En Igor A. Maximsev, Victor V. Krasnoproschin y Camilo Prado Román (Eds.): *Global Financial & Business Networks and Information Management Systems*, European Academic Publishers, Madrid, 2010, pp. Páginas: 27 (para el *abstract*); 23-42 (edición en formato electrónico-CD)

### Otros

- Dirigió la tesis doctoral “Crisis monetarias y financieras externas e índices de riesgo país: un análisis de capacidad predictiva en el periodo 1994-2002” presentada por Nerea San Martín Albizuri en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad del País Vasco (Bilbao), febrero 2011.

### Conferencias y seminarios

- Conferencias “Crisis, globalización e incertidumbre” y “Valoración de Intangibles (Teoría)” en el Programa de Postgrado en Ciencias de la Administración -

Ciclo de Conferencias en la Universidad Nacional Autónoma de México - Facultad de Contaduría y Administración, noviembre 2010.

- Conferencia “Valoración financiera de intangibles empresariales” en la Universidad Autónoma de Chiapas – Facultad de Contaduría y Administración, noviembre 2010.
- Miembro del Comité Científico del Primer Congreso Internacional de la Facultad de Contaduría y Administración de la UMSNH “Competitividad Organizacional – solución a los problemas actuales”, celebrado en Morelia (México), 2-3 diciembre 2010.
- Miembro del Comité Científico y del Comité Evaluador de XXI Jornadas Hispano-Lusas de Gestión Científica - Responsabilidad Social e Innovación en las Fases Recesivas del Ciclo, celebradas en Córdoba los días 2,3 y 4 de febrero de 2011.
- Miembro del Consejo Científico y del Comité Evaluador (Áreas de Finanzas y Gestión del Conocimiento) del XXV Congreso Anual de AEDEM. Los Mercados del Mañana: Bases para su Análisis Hoy. The Markets of Tomorrow: Basis for their Analysis Today, celebrado en Valencia (España), los días 8-10 de junio de 2011.
- Evaluador de la *Revista Innovar* (Indizada en el SSCI, Scopus, CLASE, Latindex y otros), editada por la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Bogotá, desde el 21/10/2010.
- Miembro del Consejo Editorial (Cuerpo de árbitros) de la Revista *Shaviel jtak'intic sventa lekilal (Administrar para el futuro)* editada por la Facultad de Contaduría y Administración, Campus I, de la Universidad Autónoma de Chiapas, desde el 5/11/2010.

### **E.3 Académicos correspondientes extranjeros**

#### **Dr. D. Mugur Isaescu**

##### **Distinciones y honores**

- Recibió la Orden nacional francés de “Legion d' Honneur” en grado de oficial, concedido de la Embajada de Francia a București, marzo 2011.

**Dr. D. Rajko Kuzmanovic**

**Conferencias y seminarios**

- Solemne sesión académica en Banja Luka, celebrada por la RACEF con la Academy of Sciences and Arts of the Republic of Srpska, con la ponencia “The mainspring of European society of the future: science, education, economy and law”.

**Distinciones y honores**

- Admisión en la Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras como correspondiente extranjero para la República de Srpska.

**Dr. D. Eric Maskin**

**Conferencias y seminarios**

- “Las elecciones y el voto estratégico” en Conferencia Hurwicz Memorial en la Escuela de Economía de Varsovia, abril 2011. También en la conferencia Rosenthal Memorial en la Universidad de Boston y en la conferencia pública en el Institute for Advanced Study, mayo 2011.
- “Las Crisis Financieras: Porqué ocurren y qué hacer con ellas” en la Polish Financial Supervisory Authority, en sus conferencias en Xiamen, China y en la Conferencia Chen Daisun Memorial en la Universidad Tsinhua en Beijing, octubre 2010.
- “La Utilización de la Teoría Económica para las Políticas” durante las celebraciones de 25º Aniversario de la FEDEA en Madrid, noviembre 2010.
- Director de la 22ª Escuela de Verano de Jerusalén sobre el tema de las Crisis Financieras, junio 2011.
- Impartió un curso de graduados en la Universidad de Princeton sobre los juegos repetidos, curso primavera 2011.

**Distinciones y honores**

- Recibió un doctorado Honoris Causa por la Universidad del Norte de Paraguay, 2010.



FOTOGRAFÍAS DE LOS ACTOS  
ACADÉMICOS CELEBRADOS  
DURANTE EL CURSO ACADÉMICO  
2010-2011



Inauguración del Curso Académico 2010-2011 y presentación de la obra publicada por nuestra Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras, “*Seminario analítico sobre la casuística actual del derecho concursal*”. 21 de octubre de 2010.



Foto de familia de los Excmos. Sres. Académicos con motivo de la Solemne Sesión Académica conjunta entre la Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras de España y la Royal Scientific Society de Jordania. 8 de noviembre de 2010.



Sesió Necrològica en memòria del que fou Acadèmic de Número, Excmo. Sr. Dr. D. Alexandre Pedrós Abelló. 14 de desembre de 2010.



Ingress del Excmo. Sr. D. Carles Casajuana Palet com a Acadèmic de Número. 20 de gener de 2011.



VI Acto Internacional bajo el tema "Incidencia de las relaciones en la recuperación económica del área mediterránea". 24 de febrero de 2011.



Sesión Necrológica en memoria del que fue Académico de Número, Excmo. Sr. Dr. D. Camilo Prado Freire. 31 de marzo de 2011.



Solemne Sesión de concesión de la Medalla de Honor de la Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras al Prof. Dieter Hundt. 9 de mayo de 2011.



Foto de familia de los Excmos. Sres. Académicos y el Excmo. Sr. Presidente de la República de Srpska, D. Milorad Dodik con motivo de la Solemne Sesión Académica conjunta entre la Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras de España y la Academy of Science and Arts of the Republic of Srpska. 16 de mayo de 2011.



Ingreso del Excmo. Sr. Dr. D. Rajko Kuzmanovic como Académico Correspondiente para la República de Srpska. 31 de mayo de 2011.



Acto de Presentación del trabajo *Nuevos mercados para la recuperación económica: Azerbaiyán*, estudio desarrollado por el equipo de investigadores de Azerbaiyán y los miembros del Observatorio de Economía Internacional de nuestra Real Corporación, presidido por Finn E. Kydland, Premio Nobel de Economía, 8 de junio de 2011.